



DOI: 10.22363/2312-8313-2024-11-3-382-394


EDN: BPUEMF

Научная статья / Research article

«Альтернатива для Германии» против немецких профсоюзов: политический «хук справа»

О.Е. Гришин  , А.В. Канушкин

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

 grishin_oe@pfur.ru

Аннотация. Рассмотрены проблемы немецких профсоюзов, связанные с продолжающимся несколько лет противоборством с молодой партией правого спектра «Альтернатива для Германии» (АдГ). Несмотря на то, что АдГ является непримиримым идейным противником профсоюзов, их члены проявляют симпатии к партии. Острота ситуации обусловлена не только тем, что более десятой доли сторонников профессиональных объединений поддерживают АдГ на выборах, но и тем, что в процентном отношении члены профсоюзов активнее голосуют за данную партию, чем средний немецкий избиратель. Рассмотрены причины роста правых настроений среди класса наемных работников. Показаны методы, применяемые профсоюзами в идеологической борьбе, вплоть до прямых запретов для своих сторонников на параллельное членство в «Альтернативе». В данной ситуации профсоюзы ярко продемонстрировали себя как самостоятельный политический актор, но, по мнению авторов исследования, стали проигравшей стороной в схватке с АдГ. Авторы дополняют существующие подходы к исследованию проблем функционирования немецких профсоюзов в политическом процессе Германии.

Ключевые слова: профсоюзы ФРГ, политические акторы, политическая борьба, правый популизм

Заявление о конфликте интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Статья поступила в редакцию 10.03.2024. Статья принята к публикации 10.06.2024.

Для цитирования:

Гришин О.Е., Канушкин А.В. «Альтернатива для Германии» против немецких профсоюзов: политический «хук справа» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2024. Т. 11. № 3. С. 382–394. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2024-11-3-382-394>

© Гришин О.Е., Канушкин А.В., 2024




This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

“Alternative for Germany” against German trade unions: A political “right hook”

Oleg E. Grishin  , Alexander V. Kanushkin

RUDN University, Moscow, Russian Federation

 grishin_oe@pfur.ru

Abstract. The study examines the problems of German trade unions related to the ongoing confrontation with the young party of the right-wing spectrum “Alternative for Germany” for several years. Despite the fact that the AfD is an irreconcilable ideological opponent of trade unions, their members show sympathy for the party. The severity of the situation is due not only to the fact that more than a tenth of supporters of professional associations support the AfD in elections, but also to the fact that, as a percentage, trade union members vote more actively for this party than the average German voter. The reasons for the growth of right-wing sentiments among the class of employees are considered. The methods used by trade unions in the ideological struggle are shown, up to direct prohibitions for their supporters on parallel membership in the AfD. In this situation, the trade unions have clearly demonstrated themselves as an independent political actor, but, in our opinion, they have become the losing side in the fight against the AfD. The authors complement existing approaches to the study of the problems of the functioning of German trade unions in the political process in Germany.

Keywords: German trade unions, political actors, political struggle, right-wing populism

Conflicts of interest: The authors declare no conflicts of interest.

Article history:

The article was submitted on 10.03.2024. The article was accepted on 10.06.2024.

For citation:

Grishin OE, Kanushkin AV. “Alternative for Germany” against german trade unions: A political “right hook”. *RUDN Journal of Public Administration*. 2024;11(3):382–394. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2024-11-3-382-394>

Введение

В политической жизни современной ФРГ заметное место занимает продолжающаяся уже в течение нескольких лет острая полемика между немецкими профсоюзами, в т.ч. одной из их головных организаций — Объединением немецких профсоюзов (нем. Deutscher Gewerkschaftsbund, DGB) и партией правого спектра «Альтернатива для Германии» (АдГ). Важность этого вопроса с точки зрения политологии обусловлена, по нашему мнению, двумя факторами. Во-первых, стороны подвергают друг друга мощной критике не только как конкретные, ныне существующие общественно-политические институты, но ставят под сомнение жизнеспособность самих лежащих в основе деятельности оппонента идеологических принципов. Во-вторых, эта схватка не воспринимается в немецком обществе как нечто отвлеченное, «линия фронта» пролегает через конкретные трудовые коллективы, при этом непосредственно вовлечено в конфликт значительное количество граждан страны, которые оказались перед непростым выбором, когда членство в профсоюзе в некоторых случаях становится несовместимым с определенными

политическими симпатиями. Для авторов в настоящем исследовании ключевым является вопрос о способности немецких профсоюзов адаптироваться к быстро меняющимся реалиям жизни немецкого общества и государства (ранее мы отмечали, что профсоюзы оказались не в полной мере готовы к вызовам цифровизации и взаимодействию с работодателями нового типа, в частности, в сфере платформенной экономики [1]).

Выбор в пользу «Альтернативы для Германии»

История основанной в 2013 г. АдГ развивалась стремительно. Не сумев в год своего основания преодолеть даже пятипроцентный барьер на выборах в бундестаг, в 2017 г. АдГ получает 12,6 % голосов, а в 2021 г. — 10,3 %. За десять лет своей чрезвычайно активной деятельности партия уверенно добилась представительства не только в бундестаге, но и в земельных парламентах, став ярким и узнаваемым политическим брендом в ФРГ и за ее пределами.

Применительно к рассматриваемому нами вопросу весьма показательным является отношение членов профсоюзов к партии АдГ, наиболее отчетливо выразившееся в голосовании на выборах в бундестаг в 2013, 2017, 2021 гг., а также на выборах в земельные парламенты.

Так, если на федеральных выборах в 2013 г. АдГ поддержали 5 % членов профсоюзов, то в 2017 г. — уже 15 % [2. С. 3]. В 2021 г. 12,2 % сторонников профсоюзов отдали свои голоса за партийные списки АдГ [3], формально это несколько меньше, чем в предыдущем голосовании, но важно разобраться, что именно стоит за этими цифрами.

Во-первых, характерно, что именно члены профсоюзов в процентном соотношении активнее голосовали за АдГ по сравнению с общей массой немецких избирателей (12,2 против 10,3 %). Необходимо отметить, что это не единственный подобный случай на выборах в ФРГ. Похожая ситуация имела место и в 2017 г., а также и в ходе других выборных кампаний, в т.ч. и регионального (земельного) уровня. Так, например, на выборах в ландтаг (земельный парламент) сравнительно благополучной в социально-экономическом плане Баварии 14,5 % членов профсоюзов поддержали АдГ, в то время как общий результат партии составил только 10,2 % [4].

Во-вторых, следует понимать, что в абсолютных цифрах это сотни тысяч граждан трудоспособного возраста, представляющих промышленность, сферу услуг, образование, государственную службу, включая, например, полицию и иные сферы деятельности и состоящих в соответствующих профессиональных объединениях, что в определенной степени уже говорит о проявлении общественной и политической активности. Это социальная группа, на протяжении десятилетий традиционно воспринимаемая в ФРГ как костяк немецкого общества.

И, наконец, в-третьих, целесообразно рассмотреть данный вопрос в контексте сложившихся взаимоотношений немецких профсоюзов

с парламентскими партиями ФРГ. На современном политическом ландшафте Германии традиционно наиболее близки по своим программам к профсоюзам Социал-демократическая и Левая партии, что зеркально отражается и на поддержке, оказываемой сторонниками тред-юнионов в ходе выборов различного уровня. Наиболее дистанцированной по отношению к объединениям работников на протяжении всей послевоенной истории ФРГ считалась Свободная демократическая партия (СВДП) [2. С. 3]. Это обусловлено тем, что либеральная СВДП, выступая с экономическим лозунгом «Столько государства, сколько необходимо, но так мало, как это возможно» представляет интересы предпринимателей, собственников, руководителей компаний, но не наемных работников и вполне объяснимо не получила большого расположения последних. Ситуация с АдГ не укладывается в эту логику политического сосуществования, выстраивавшуюся многие десятилетия. АдГ открыто выступила с максимально резкой и последовательной критикой профсоюзов, и потому ее поддержка сторонниками этих объединений сама по себе содержит внутреннее противоречие и стала одним из наиболее острых вызовов для лидеров немецких тред-юнионов в последние годы.

Выбор в пользу АдГ происходит на фоне острой общественной дискуссии, одна из тем которой — сложная история взаимоотношений профсоюзов и партий правого толка в Германии. Этот вопрос достоин отдельного исследования, но важно вспомнить о трагической странице немецкого прошлого — насильственном роспуске свободных профсоюзов в 1933 г., так как отсыл к фашистскому периоду немецкой истории (справедливо или нет) активно используется в аргументации против АдГ. Противники партии называют ее националистической и правопопулистской.

Что позволило АдГ бросить вызов левым партиям, выйти на традиционно принадлежащее им идеологическое поле, потеснить их и завоевать симпатии каждого десятого члена профсоюза? Ответ на этот вопрос пытаются найти политологи, социологи, журналисты в ФРГ и за ее пределами. Отметим важнейшие, на наш взгляд, факторы, которые сыграли в этом существенную роль.

Слагаемые успеха «правых» среди профсоюзного электората

Говоря об достижениях АдГ в политических схватках на всех уровнях немецкой избирательной системы, справедливо, по нашему мнению, в первую очередь признать способность партии чувствовать политическую повестку и высокую эффективность применяемых ею методов воздействия на избирателя. В контексте рассматриваемой проблематики нельзя не отметить, что АдГ правильно оценила потенциал работы с членами профсоюзов и сделала их своей целевой аудиторией, она напрямую обращается к ним как к отдельной, самостоятельной группе и действует при этом решительно и наступательно.

Штефан Бранднер, федеральный вице-спикер АдГ, в опубликованном в октябре 2023 г. заявлении сразу расставляет все точки над «і» и недвусмысленно дает понять, что представляемая им партия считает членов профсоюзов своим электоратом: «В то время как профсоюзы погрязли в трясине так называемой «борьбы с правыми» и занимаются ненавистнической травлей АдГ, она делает упор на политику, которая ставит во главу угла значение тех, кто поддерживает нашу страну. Мы хотим ... лучших условий труда и политики, которая действительно подходит людям на местах. У нас нет времени на политическую позиционную войну, потому что мы хотим перевернуть Германию с ног на голову. Рабочие знают это и поэтому выбирают АдГ [5].

Важно не только содержание, но и характерный лапидарный стиль, который находит отклик у наемных работников на фоне общей разочарованности в деятельности партий. Для обозначения этого явления в ФРГ применяется неологизм *Politikverdrossenheit* — «недовольство политикой», составной частью которого является и усталость от длительных и не всегда понятных избирателю дискуссий.

Далее следует отметить, что в процессе своей эволюции АдГ научилась чутко реагировать на запросы избирателей и затрагивать наиболее острые темы политической повестки. Основанная изначально как партия евроскептиков, АдГ в течение определенного периода концентрировалась в первую очередь на экономических вопросах, но по мере обострения положения с беженцами в ФРГ и других странах Европейского союза стала стремительно набирать популярность, выступая с резкой критикой миграционной политики. В настоящее время АдГ активно выражает свою точку зрения по проблемам занятости, положения промышленности, эффективности немецких предприятий, т.е. таким, которые напрямую затрагивают наемных работников и, соответственно, членов профсоюзов.

Беатрикс фон Шторх, член парламента и федеральный вице-спикер АдГ, в своем резонансном выступлении в Хемнице (ФРГ), посвященном 1 мая 2019 г., сформулировала обвинения партии в адрес профсоюзов довольно категорично и именно в плоскости проблем «простого рабочего»: «Профсоюзы настолько ослеплены своей левой идеологией, что безучастно наблюдают, как правительство уничтожает рабочие места их сторонников. Где протесты профсоюзов против начисто лишённого смысла энергетического поворота и отказа от использования угля? Против угрозы рабочим местам в автомобильной промышленности и на угольных месторождениях? Против бремени, которое ложится на плечи людей с небольшими доходами из-за роста затрат на электроэнергию?» [6].

Здесь, как и во многих других случаях мы отмечаем, что критика представителей АдГ нацелена не только на сами объединения работников, но и на ассоциируемые с ними левые партии и левую (в т.ч. социал-демократическую) идеологию, подтверждения чему еще будут приведены ниже.

Отмечая усилия АдГ по завоеванию «профсоюзного» электората, необходимо рассмотреть вопрос и с другой стороны. Следует признать, что класс

наемных работников к моменту выхода АдГ на политическую сцену оказались хорошо подготовленным к восприятию «правой» идеологии. При этом, по мнению ряда исследователей, рассматриваемая проблема существовала и ранее, но сегодня получила новое звучание.

Вольфганг Шредер, политолог и профессор Кассельского университета, утверждает: «Крайне правый потенциал в профсоюзах существовал всегда, и это не сильно изменилось». Новым по мнению ученого является то, что правые популисты перенимают риторику левых популистов и «изображают профсоюзный истеблишмент коррумпированным и отстраненным». Это выглядит «совершенно так же, как если бы они вели классовую борьбу за немецких рабочих» [4].

Член правления Фонда Розы Люксембург Рихард Детье и профессор социологии Дитер Зауэр из Мюнхенского института социальных исследований длительное время работают вместе над проблемами внутрикорпоративных отношений, кризисных ситуаций, демократии и солидарности в сфере труда, а также правого популизма. Подводя итоги масштабного десятилетнего исследования, ученые задаются вопросом: достаточно ли для того факта, что члены профсоюзов не застрахованы от крайне правых взглядов, простого общего ответа в стиле: профсоюзы — это всего лишь «зеркало общества»? Ответ исследователей однозначен: в корпоративном и профсоюзном контексте существуют собственные конкретные причины для того, чтобы правые и правопопулистские ориентации получили здесь широкое распространение [7].

На материалах социологических исследований 2011, 2013, 2018 гг. авторы изучают причины правых симпатий среди наемных работников. На различных этапах доминирующее влияние оказывали негативные последствия мирового социально-экономического кризиса для рынка труда, проблемы репрезентации — восприятие государства как «государства других» и, наконец, миграционный кризис [7. С. 159–160]. Последний рассматривается как поворотный пункт в радикализации настроений, катализатор роста «повседневного» расизма [7. С. 161].

Исследователи делают вывод об усилении «режима неуверенности» в среде работников крупных и средних промышленных предприятий, а также занятых в сфере услуг, транспорте, логистике, доставке. У этих людей остается все меньше ощущения стабильности и безопасности, а жизнь превращается в постоянные пертурбации с короткими «спринтами» и постоянной сменой стратегических целей, что в новых реалиях называется «гибкостью». Из этого, по мнению авторов, проистекают страх перед будущим, чувство бессилия, которые способствуют формированию субъективной неудовлетворенности, гнева, отчаяния [7. С. 162]. К негативным факторам для внутреннего климата в трудовых коллективах авторы [7] относят цифровизацию, что ранее стало темой нашего отдельного исследования [1].

Фундаментальную работу по рассматриваемой тематике опубликовал Клаус Дерре — профессор социологии труда, промышленности и экономики

в Университете Фридриха Шиллера в Йене. В своей книге «В очереди. Рабочие и радикальные правые» [8] он обобщает обширный эмпирический материал, над которым он работал на протяжении почти четырех десятилетий.

Название книги, как и используемый К. Дерре термин «глубинная история» (*deep story*) — отсыл к работам американского социолога Арли Хохшильд, которая в 2016 г. опубликовала результаты полевых исследований наемных работников на нефтехимическом предприятии в небольшом провинциальном городе. «В глубинной правой истории», согласно А. Хохшильд, рабочие стоят в длинной очереди у подножия горы, которая для них символизирует американскую мечту, как во время паломничества. Однако предпочтение отдается не им, а лицам с миграционным прошлым, что, по мнению рабочих, незаслуженно и не отражает реальный вклад в общее дело [9].

Анализируя рост симпатий к «правым» К. Дерре, опирается на опросы рабочих предприятий обрабатывающей промышленности, но в его поле зрения попадают также и другие категории наемных работников. Исследователь отмечает «постепенную радикализацию глубинной истории», которая, по его мнению, «начинается в рабочей среде старой Федеративной Республики, связанной с профсоюзами, и получила самостоятельное партийно-политическое выражение с взлетом АдГ как самой сильной оппозиционной партии в Бундестаге» [8. С. 13].

Успех АдГ на выборах 2017 г. К. Дерре называет «популистским восстанием» [8. С. 163]. Проведенные им исследования показали, что «народный национализм» находит поддержку во всех группах населения в Германии, но в большей степени — у рабочих, членов профсоюзов и безработных. При этом отмечается, что активнее за АдГ голосуют мужчины, лица без высшего образования, жители сельских и слаборазвитых районов. Члены профсоюзов в новых федеральных землях активнее поддерживают АдГ, чем жители бывшей ФРГ (на выборах 2017 г. 22 и 14 % соответственно) [8. С. 164].

Растущие правые ориентации в рабочей среде согласно исследованию — это не просто результат разделения на некие культурные метаклассы. Симпатия к правым радикалам возникает из-за того, что левоцентристские партии отвернулись от рабочих и они чувствуют себя брошенными. Наемные работники стали невидимыми для общественности. Корни проблемы, по мнению К. Дерре, в том, что мышление в классовых категориях вышло из моды как в научном, так и в политическом плане. «Демобилизованное классовое общество» является питательной средой, которую радикальные правые используют для переосмысления социально-экономических и культурных разногласий [8. С. 24].

В одном из многочисленных интервью К. Дерре отвечает на вопрос о привлекательности АдГ для рабочих следующим образом: «АдГ делает невидимое видимым. Это ключевой момент. «Альтернатива для Германии» заявляет, что мы вернем вам ваш голос. Это дает работникам ощущение, что они имеют право голоса на публике, что они являются эталоном нормальности. ... И это происходит, когда в вечер выборов проводится анализ доли

голосов АдГ в различных социальных группах, и часть рабочей силы, наконец, снова чувствует это. Она может быть довольна, ее протест стал достоянием общественности, и его больше нельзя игнорировать» [10].

Борьба с «правыми» симпатиями: как далеко зайдут профсоюзы?

Представители немецких профсоюзов со всей серьезностью восприняли опасность распространения правых взглядов в коллективах своих сторонников и на протяжении нескольких последних лет общими усилиями всех отраслевых объединений выступают против АдГ, развернув масштабную агитационную, информационную и разъяснительную кампанию.

Рассмотрим один из важных программных документов Объединения немецких профсоюзов в лице одного из земельных отделений в округе Северный Рейн-Вестфалия: «Аргументы против правого популизма. АдГ в фокусе» [11].

Документ, выдержавший несколько изданий, оформлен в виде 20 карточек, которые отличает тезисность, определенная эмоциональность, наличие в тексте слоганов, лозунгов, а также структурированность и подача материала в виде ответов на конкретные доводы (обвинения, выпады) со стороны АдГ, что позволяет расценивать «Аргументы» как материал для агитационной работы.

Среди вопросов, по которым мнение профсоюзов принципиально не совпадает с позицией АдГ мы видим проблемы европейской интеграции, налоговой, гендерной, образовательной и энергетической политики, отношение к изменению климата.

Профсоюзы ставят в вину АдГ то, что у партии, по их мнению, нет конкретных предложений по структурным изменениям, ею не предлагается альтернатив насущным проблемам настоящего времени. Отмечается, что представители правых последовательно пытаются свести, насколько это возможно, каждый вопрос к теме миграции. В документе постоянно подчеркивается, что правопопулистская аргументация следует упрощенной схеме: сложные факты сводятся к простым образам «друг — враг». В итоге делается вывод о том, что конкретные предлагаемые решения, например, в области экономической и социальной политики, не являются целью партии, и она пытается завоевать популярность исключительно путем распространения своего «расистского мировоззрения».

Прямые обвинения в адрес АдГ в ксенофобии, расизме, антисемитизме, разжигании межнациональной вражды вообще проходят красной нитью через весь документ. Таким образом, складывается впечатление, что авторы стремятся подчеркнуть маргинальность АдГ и фактически лишить ее возможности и морального права на дискуссию в публичном пространстве.

В документе ярко проявляется сущность профсоюзов как политических акторов. «Профсоюзы стоят вне партий, но не вне политики», — отмечают авторы текста. Но если с последним утверждением можно согласиться полностью, то с первым — лишь отчасти. Такой вывод можно сделать на том

основании, что профсоюзы отвечают АдГ на некоторые нападки в адрес Социал-демократической партии Германии так, как если бы они были адресованы им самим, и, таким образом, полностью ассоциируют себя с этой политической силой. Так, авторы документа остро реагируют на выпады АдГ, когда спикеры партии называют представительницу СДПГ Савсан Чебли «говорящей куклой, которая имеет строгую квоту на публичную болтовню», или утверждают, что партия СДПГ является «умирающей», и в довольно эмоциональной манере опровергают эти и подобные им заявления.

Другие профсоюзные объединения также внесли свой существенный вклад в критику АдГ, фактически сделав эту тему одной из главных в своей повестке. Баварский филиал Объединения немецких профсоюзов призвал в преддверие выборов в ландтаг 8 октября 2023 г. «к объединению всех демократических сил против АдГ». Мы видим, что постепенно борьба против АдГ была возведена на уровень отстаивания самих основ демократического государства [12].

В феврале 2024 г. в г. Штутгарт (земля Баден-Вюртемберг) состоялась крупнейшая встреча представителей профсоюзов и предпринимателей под патронажем федерального президента Франк-Вальтера Штайнмайера, посвященная принятию совместного заявления против АдГ и праворадикальной идеологии. В нем, в частности, говорится: «Более трети населения земли Баден-Вюртемберг имеет миграционное прошлое. ... Само собой разумеется, что это разнообразие отражается и на трудовых коллективах. Это важный фактор успеха для наших компаний. Разнообразие — наша сильная сторона. Мы не наблюдаем пассивно, как подрывается культура общения, но решительно выступаем против любых форм расизма, религиозной дискриминации и, в особенности, антисемитизма». Знаковые для немецкой промышленности фигуры активно поддержали общую позицию, дополнив ее яркими деталями. Генеральный директор Mercedes Ола Келлениус заявила, что без сотрудников-иммигрантов в ее концерне «вряд ли был бы разработан S-класс». И далее: «Разнообразие имеет важное значение для нашего бизнеса, чтобы понимать наших клиентов по всему миру, наша компания должна отражать это разнообразие. Тот, кто работает рука об руку, также может жить дверь к двери» [13].

Мы видим, что на борьбу с идеологическим противником — АдГ — профсоюзы бросили все силы и получили значительную дополнительную поддержку со стороны государства и бизнеса. Следует, однако, констатировать, что проведенная тред-юнионами колоссальная пропагандистская и агитационная работа не позволила снять проблему правых симпатий в рядах своих членов, и это вынуждает руководство практически всех отраслевых организаций во главе с «зонтичным» DGB — Немецкого объединения профсоюзов — идти на крайние меры, когда вопрос, возможно, будет сформулирован предельно четко: или профсоюз, или АдГ.

Здесь следует подробнее рассмотреть такой уже ставший традиционным для немецкой политической жизни институт, как решения о несовместимости

(Unvereinbarkeitsbeschluss), который понимается как положения партий, ассоциаций и объединений, в соответствии с которыми одновременное членство в этой организации несовместимо с членством в другой, конкретно обозначенной организации, и является препятствием для приема или основанием для исключения.

Подобные решения уходят корнями в 1950-е гг., когда в разгар холодной войны профсоюзы исключили из своих рядов сотни коммунистов. В 1970-е гг. многие молодые люди в ФРГ, находясь в поиске политических альтернатив, активно присоединялись к Немецкой коммунистической партии и многочисленным новым левым группировкам (К-группам), которые в то время только зарождались. Затем они стали баллотироваться на выборах в производственные советы в промышленности по отдельным спискам — против профсоюзов DGB — Немецкого объединения профсоюзов, и в Западном Берлине, Гамбурге, Кельне, Киле, Бремене и Рурской области такой подход позволил им добиться значительных успехов на некоторых крупных предприятиях. Тогда профсоюзы металлургов и печатников расценили это как поведение, наносящее ущерб, и весной 1973 г. приняли решения о несовместимости в отношении соответствующих организаций. Профсоюз GEW (образование и наука) под руководством Эриха Фристера попытался идти другим путем и пропагандировал «активную толерантность» — агитационную работу с теми своими членами, которые примкнули к К-группам. Однако, под сильным давлением Немецкого объединения профсоюзов была введена практика решений о несовместимости и с 1975 г. почти 300 членов профсоюза GEW, преимущественно молодежь 20–35 лет, были исключены из организации. Решения вызвали неприятие даже со стороны членов, которые критически относились к К-группам. Возмущение было вызвано тем, что для разрешения конфликта был выбран административный, а не политический путь. В итоге это привело к тому, что в конце 1970-х гг. GEW отказалась от практики исключения, а впоследствии назвала решения об исключениях ошибкой и полностью пересмотрела позицию по данному вопросу [14].

Объединенный профсоюз работников сферы услуг ver.di также критически переосмысливает свое прошлое. Федеральный конгресс организации в сентябре 2023 г. призвал проработать вопрос о последствиях исключения коллег из профсоюзов, правопреемником которых он является (профсоюзов работников торгового, банковского и страхового сектора, сотрудников почты и других) [14].

В то же время, в Индустриальном профсоюзе металлистов IG Metall все еще действуют постановления о несовместимости 1970-х гг. в отношении ряда «левых» политических организаций.

Рассмотрение истории данного вопроса позволяет понять, насколько радикальной и чрезвычайно спорной является указанная мера воздействия на членов тред-юнионов. Однако, несмотря на столь проблемный

исторический контекст, решения о несовместимости вновь становятся реальностью современной политической жизни ФРГ.

1 апреля 2019 г. профсоюз железнодорожной и транспортной отрасли (EVG) первым принял решение о несовместимости. Председатель профсоюза Александр Кирхнер и федеральный исполнительный совет заявили, что цели АдГ и других правых популистских или крайне правых партий и группировок несовместимы с позициями и целями профсоюза. В отношении двух профсоюзных деятелей, которые одновременно являлись членами АдГ, была инициирована процедура исключения [15].

В марте 2021 г. стало известно, что крупнейший профсоюз полиции (GdP) сообщил о недопустимости пребывания в своих рядах членов АдГ. В официальном заявлении было отмечено, что организация просит тех своих членов, которые состоят в АдГ, признают, поддерживают или симпатизируют партии, выйти из профсоюзного сообщества [16, 17].

Другие профсоюзы пока только обсуждают возможность подобных шагов, но ведут себя менее решительно. С одной стороны, есть большие опасения потерпеть неудачу в суде в случае, если исключение будет оспорено. По мнению профсоюзных лидеров, это только сыграет на руку АдГ, которая может таким образом «обрести статус мученика». Еще более серьезные угрозы сдерживают профсоюз IG Metall, который считает, что из-за решения о несовместимости может потерять значительную часть членства в Восточной Германии, где популярность АдГ столь высока, что партия набирает до трети голосов избирателей [18].

Заключение

Таким образом, мы видим, что в борьбе с правым оппонентом тред-юнионы ФРГ уже готовы идти на крайние меры, однако даже эти шаги способны сильно ударить по самим профсоюзам, что ставит их в крайне затруднительное положение.

Несмотря на то, что схватка между партией АдГ и немецкими профсоюзами продолжается, в ней уже все яснее виден проигравший, и это именно профсоюзы.

Пропустив политический «удар справа» от АдГ, профсоюзы с самого начала утратили инициативу и заняли положение защищаемой стороны. Они допустили, что на традиционно принадлежащее им идеологическое поле, на котором исторически господствовали социал-демократы и в несколько меньшей степени — консерваторы, стремительно вторглись крайне правые, завоевав умы и голоса на выборах десятой части членов немецких профессиональных объединений. Выступая единым фронтом против АдГ и проводя одну из наиболее массированных информационных кампаний за последние несколько десятилетий, профсоюзы не смогли, тем не менее, в полной мере противостоять идейной эрозии среди своих членов. Ввиду этого обстоятельства отдельные профсоюзы уже пошли на крайние меры

в виде прямых запретов для своих сторонников на параллельное членство в АДГ, а другие активно обсуждают возможность такого шага. Очевидно, что часть из тех, против кого эта санкция направлена, могут сделать выбор не в пользу профсоюзов. В этом случае к уже понесенным немецкими тред-юнионами репутационным издержкам добавятся еще и кадровые, и политический нокдаун может быть засчитан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гришин О.Е., Канушкин А.В. Цифровая трансформация экономики как социально-политический вызов для немецких профсоюзов // PolitBook. 2023. № 2. С. 107–119.
2. Dribbusch H., Birke P. *Gewerkschaften in Deutschland. Herausforderungen in Zeiten des Umbruchs*. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Internationale Politikanalyse; April 2019. 41 s.
3. Bundestagswahl 2021: So haben Gewerkschafter*innen gewählt. URL: <https://www.dgb.de/aktuelles/news/bundestagswahl-2021-so-haben-gewerkschafterinnen-gewahlt/> (accessed: 17.04.2024)
4. Ritzer U. Viele Gewerkschafter wählen die AfD. *FAZ*. 12.11.2018. URL: <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/afd-bayern-gewerkschaften-1.4206091> (accessed: 22.04.2024)
5. Brandner S. Gewerkschaften vertreten Interessen der Arbeiter nicht mehr. Presseportal. 19.10.2023. URL: <https://www.presseportal.de/pm/110332/5629996> (accessed: 28.04.2024)
6. Von Storch B. Meine Rede in Chemnitz zum 1 Mai. URL: <https://beatrixvonstorch.de/2019/05/03/meine-rede-in-chemnitz-zum-1-mai> (accessed: 20.04.2024).
7. Sauer D, Detje R. Rechtspopulismus im Betrieb — Erscheinungsformen, Hintergründe, politischer Umgang. *WSI-Mitteilungen*. 2019;72 (3):159–167. <https://doi.org/10.5771/0342-300X-2019-3-159>
8. Dörre K. *In der Warteschlange. Arbeiter*innen und die radikale Rechte*. Münster: Verlag Westfälisches Dampfboot; 2020.
9. Hochschild AR. *Strangers in their own land: Anger and mourning on the american right*. The New Press. 2016.
10. Monath H. Arbeiter und die radikale Rechte: “Die AfD macht die Unsichtbaren sichtbar“. *Tagesspiegel*. 05.12.2020. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/die-afd-macht-die-unsichtbaren-sichtbar-6861760.html> (accessed: 14.04.2024)
11. Argumentationskarten gegen Rechtspopulismus. III Auflage. DGB NRW. URL: <https://nrw.dgb.de/archiv/++co++122fcbd8-d652-11ea-a3c1-001a4a16011a> (accessed: 06.04.2024)
12. Streitzeit: Klare Kante gegen rechts — Höchste Zeit, für die Demokratie zu streiten! *DGB Bayern*. 03.07.2023. URL: <https://bayern.dgb.de/themen/++co++21cad03e-198d-11ee-a267-001a4a160123> (accessed: 19.04.2024)
13. Soldt R. In seltener Eintracht: Unternehmer und Gewerkschaften positionieren sich gegen die AfD. *FAZ*. 26.02.2024. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/unternehmer-und-gewerkschaften-positionieren-sich-gegen-die-afd-19547359.html> (accessed: 17.04.2024).
14. Bois M, Jaeger A. *Fatale Eigendynamik. Die Unvereinbarkeitsbeschlüsse der GEW in den 1970er-Jahren*. URL: <https://www.rosalux.de/dossiers/der-radikalenbeschluss-wird-50/news/id/45684/fatale-eigendynamik> (accessed: 11.04.2024)
15. Jamal J. Erste Gewerkschaft führt Unvereinbarkeitsbeschluss mit AfD ein. *Diefreiheitsliebe*. 18.04.2019. URL: <https://diefreiheitsliebe.de/politik/erste-gewerkschaft-fuehrt-unvereinbarkeitsbeschluss-mit-afd-ein/> (accessed: 02.04.2024)
16. Auel J. Gewerkschaft der Polizei will keine AfD-Mitglieder in ihren Reihen. *Sueddeutsche*. 12.03.2021. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/polizei-gewerkschaft-afd-1.5233255> (accessed: 06.04.2024)
17. Schilff D. *Gewerkschaft der Polizei zur AfD. Wer unser Zusammenleben in Frage stellt oder angreift, ist bei der GdP unerwünscht*. URL: <https://www.gdp.de/bund/de/media/positionspapiere/demokratie-schuetzen> (accessed: 08.04.2024)

18. Specht F. Die AfD — Freund oder Feind der Arbeiter? *Handelsblatt*. 01.12.2023. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/gewerkschaften-die-afd-freund-oder-feind-der-arbeiter/100001821.html> (accessed: 08.04.2024)

Информация об авторах:

Гришин Олег Евгеньевич — кандидат политических наук, доцент кафедры публичной политики и истории государства и права юридического института, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (ORCID ID: 0000-0002-0669-1012) (e-mail: grishin_oe@pfur.ru).

Канушкин Александр Викторович — заместитель директора Института русского языка, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (e-mail: kanushkin_av@pfur.ru).