



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ INTERNATIONAL EXPERIENCE OF PUBLIC ADMINISTRATION

DOI: 10.22363/2312-8313-2026-13-2-222-231

EDN: BPATQU

Научная статья / Research article

Государственный и муниципальный контроль в контрактной системе в сфере закупок

Н.С. Матвеева

Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация

✉ ns_matveeva@guu.ru

Аннотация. Подчеркнута значимость осуществления государственного и муниципального контроля в контрактной системе в сфере закупок в связи с использованием в значительных объемах финансовых средств бюджетов бюджетной системы РФ, эффективность и результативность расходования которых необходимо обеспечить, учитывая наличие высоких показателей нарушений требований законодательства и нормативных правовых актов в этой области. Подробно рассмотрены виды государственного и муниципального контроля, предусмотренные ФЗ-44 (от 05.04.2013), по трем направлениям: непосредственный контроль за закупками; финансовое (казначейское) обслуживание закупок; организация внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Раскрыто содержание, проанализированы субъекты, объекты и инструментарий контроля, приведена эмпирическая информация о контрольных действиях в рамках правовых актов. По каждому виду контроля представлен инструментарий проведения проверок и показатели, раскрывающие его результаты и эффективность. Отмечено, что законодательство также предполагает проведение контроля за деятельностью контрольных органов в сфере закупок путем мониторинга закупок Министерством финансов РФ, приведена информация, позволяющая оценить эффективность и результативность работы таких органов. Подчеркнута важность выбранной темы для совершенствования законодательства и нормативных правовых актов, практической работы органов контроля в сфере государственных и муниципальных заказов и ученых-исследователей. Сделан вывод о наибольшей значимости внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и риск-ориентированного подхода при выборе объектов контроля. В качестве способов повышения эффективности и результативности контроля в сфере государственных и муниципальных закупок рассматриваются применение цифровых технологий в процессе проверок и контрольных мероприятий и повышение квалификации работников органов контроля.

Ключевые слова: публичные потребности, бюджетный заказ, надзорные инстанции, ревизии, надзорные процедуры, продуктивность, достижение целей

© Матвеева Н.С., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Поступила в редакцию 02.02.2026; принята к публикации 10.03.2026.

Для цитирования:

Матвеева Н.С. Государственный и муниципальный контроль в контрактной системе в сфере закупок // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2026. Т. 13. № 2. С. 222–231. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2026-13-2-222-231> EDN: BPATQU

State and municipal control in the procurement contract system

Nadezhda S. Matveeva 

State University of Management, Moscow, Russian Federation

✉ ns_matveeva@guu.ru

Abstract. The introduction highlights the importance of state and municipal control in the procurement contract system for reasons of the use of significant amounts of financial resources from the budgets of the budgetary system of the Russian Federation, the need to ensure the efficiency and effectiveness of their spending, and the presence of high rates of violations of legislation and regulations. The study discusses in detail the types of state and municipal control provided for by Federal Law No. 44 (05.04.2013) in three areas: direct control over procurement; financial (treasury) procurement services; and organization of internal state (municipal) financial control (IS(M)FC). Their content is disclosed, subjects, objects and tools of control are analyzed, empirical information about control actions within the framework of legal acts is provided. For each type of control, audit tools and indicators are presented that reveal its results and effectiveness. The study notes that the legislation also provides for monitoring the activities of regulatory bodies in the field of procurement by the Ministry of Finance of the Russian Federation monitoring purchases, and provides information to assess the effectiveness and efficiency of such bodies. In conclusion, the importance of the chosen topic for improving legislation and regulatory legal acts, the practical work of control bodies in the field of state and municipal orders and research scientists is emphasized. The conclusion is made about the greatest importance of internal state (municipal) financial control and risk-based approach in the selection of control objects. The expansion of the use of digital technologies in the implementation of inspections and control measures, training and advanced training of employees of control bodies will contribute to improving the efficiency and effectiveness of control in the field of state and municipal procurement.

Keywords: public needs, budgetary procurement, supervisory authorities, regulatory audits, oversight procedures, institutional productivity, goal attainment

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

Article history:

The article was submitted on 02.02.2026. The article was accepted on 10.03.2026.

For citation:

Matveeva NS. State and municipal control in the procurement contract system. *RUDN Journal of Public Administration*. 2026;13(2):222–231. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2026-13-2-222-231> EDN: BPATQU

Введение

Успешность функционирования государства и общества во многом зависят от экономической стабильности, своевременности и полноты обеспечения его нужд в товарах, работах, услугах (ТРУ), которые обеспечиваются за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы в рамках контрактной системы в сфере закупок (КС).

Актуальность вопроса обусловлена высокой долей государственных и муниципальных закупок (ГМЗ) ТРУ в расходной части бюджетов бюджетной системы (30–50 %) [1]. Таким образом, закупочная деятельность государства становится одной из важнейших сфер экономики.

Сфера ГМЗ также является зоной потенциальных рисков, нарушений законодательства, асимметричной информации у участников закупок, манипулирования информацией, что создает условия для получения необоснованных выгод для отдельных участников закупок. Это закономерно вызывает исследовательский интерес специалистов [2].

Представляется важным рассмотреть систему, сущность, содержание и особенности организации государственного и муниципального контроля в КС и предложить направления его развития.

Цель исследования — дать оценку действующей системе государственного и муниципального контроля в контрактной системе в сфере закупок и практике работы контрольных органов.

Материалы и методы исследования

Общие и частные вопросы организации государственного и муниципального контроля в КС анализировали Г.В. Голикова, Е.Ю. Поплавская, Е.А. Чудакова, С.Н. Рудых, М.М. Фридрих, А.А. Хорунжий, А.А. Денисов, И.В. Чистов, Е.В. Пономаренко и др.

В исследовании применены общенаучные и специальные для данной сферы научные методы.

Проблема. Несмотря на постоянное совершенствование организации государственного и муниципального контроля в КС количество нарушений, допускаемых участниками закупок, снижается незначительно, а полученные результаты контроля носят формальный характер, не обеспечивая его реальную эффективность в виде сокращения случаев злоупотреблений и коррупции.

Результаты исследования

Закупочная деятельность выступает одной из специальных функций управления любой организацией. В ее основе лежит обеспечение нужд в ТРУ путем их приобретения, хранения и дальнейшего использования по назначению при осуществлении своей производственной, хозяйственной (уставной) деятельности. Процесс управления закупочной деятельностью принципиально отличается для разных типов организаций:

- частные организуют его самостоятельно;
- для «иных видов юридических лиц» при корпоративных закупках ТРУ закупочная деятельность регламентируется в соответствии с разработанным самим таким лицом Положением о закупках на основании требований ФЗ-223¹;
- для государственных, муниципальных и ряда других заказчиков (далее — заказчиков), получающих средства из бюджетов бюджетной системы РФ, жестко определяется положениями ФЗ-44².

В последнем случае требование регламентации связано не только с процессами в ее организации в рамках КС, но и с четко сформулированными целями, определяемыми в терминах «законность», «эффективность», «результативность», «предотвращение коррупции и злоупотреблений» [3].

Объемы ГМЗ постоянно возрастают (табл.).

Основные показатели, характеризующие ГМЗ в 2021–2025 гг., трлн

Показатели	Годы				
	2021	2022	2023	2024	2025
Планирование (суммы планов-графиков)	14,4	15,9	15,8	16,0	18,5
Размещены извещения	10,6	11,0	10,6	12,0	13,5
Цена заключенных контрактов	10,1	11,9	10,4	11,0	12,5
Экономия по контрактам	0,4 (7,28 %)	0,4 (6,51 %)	0,5 (6,69 %)	0,5 (5,4 %)	0,5 (4,84 %)

Источник: составлено Н.С. Матвеевой на основании данных Единой информационной системы в сфере закупок³.

Приведенные данные свидетельствуют о постоянном росте ежегодно планируемых (на 28,5 %) и фактических (23,8 %) затрат бюджетов бюджетной системы всех уровней на закупки в течение пяти рассмотренных лет. Достигаемая экономия колеблется в пределах от 0,4 до 0,5 трлн р. (снизилась на 33,5 %).

¹ Федеральный закон № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=483052&dst=0&edition=etD&rnd=DUXRIw#nSqYx8VuFmGKIhQC1> (дата обращения: 20.01.2026).

² Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=495181&dst=1000000001&cacheid=C996A89EDBBBCF0881540B3535A3AB7A&mode=splus&rnd=rrKGMA#wUNKr8Veus62kqYn3> (дата обращения: 20.01.2026).

³ Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html#statAnchor> (дата обращения: 20.01.2026).

Возрастающие объемы расходов из бюджета бюджетной системы РФ на ГМЗ требуют постоянного контроля и надзора за их использованием со стороны государства и гражданского общества, которые по мнению Г.В. Голиковой, Е.А. Чудаковой и др., выступают «дуалистическим институциональным каркасом современная парадигма контроля в сфере закупок» [4].

Контроль, выступая одной из основных функций управления, в то же время является инструментом, посредством которого устанавливаются отклонения от заданных параметров, а также причины нарушений. В процессе осуществления контрольных действий, по мнению А.М. Иванова и А.А. Герасименко [5], обращается внимание на установление причин и обстоятельств правонарушений, виновных лиц с последующим привлечением их к ответственности, выявлению и систематизации проблем. При организации контрольных мероприятий М.М. Фридрих и А.А. Хорунжий [6] предлагают ориентироваться на три базовые категории: действенность (постоянство его осуществления; для ГМЗ — своевременность, системность, полнота охвата, ответственность); результативность (достижение запланированных результатов; при ГМЗ — полное обеспечение нужд заказчика); эффективность (оптимальное соотношение между достигнутыми результатами и используемым объемом ресурсов в пределах плана; для ГМЗ — обеспечение нужд в пределах доведенных лимитов).

Законодатель устанавливает особую систему контроля в сфере ГМЗ: государственный и муниципальный; ведомственный; самоконтроль заказчика; общественный (ст. 99–102 ФЗ-44).

Простое упоминание об установленных видах контроля не раскрывает его сущность и сложность, а лишь указывает на высокий уровень заинтересованности государства в рачительности затрат бюджета на обеспечение государственных и муниципальных нужд (ГМН).

Среди указанных видов контроля наиболее значим и сложен государственный и муниципальный контроль, осуществляемый соответственно на всех уровнях управления. В этом случае контроль ведется по трем направлениям:

- 1) соблюдение законодательства и нормативных правовых актов (НПА) в сфере ГМЗ (Федеральной антимонопольной службой России (ФАС), уполномоченными на контроль в этой сфере региональными и муниципальными органами власти);
- 2) финансовое (казначейское) обслуживание государственных и муниципальных закупок (Федеральным казначейством (ФК), региональными и муниципальными финансовыми органами пр.);
- 3) финансовое обеспечение закупок в виде внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (ВГ(М)ФК) (ФК, органы ВГ(М)ФК).

Объектами контроля выступают:

- заказчики, действующие контрактные службы (контрактный управляющий), созданные комиссии по осуществлению закупок и их члены;

- уполномоченные учреждения (органы);
- операторы (в т.ч. специализированных) электронных площадок и др.

В рамках 1-го направления выполняется контроль за законностью, правомочностью, своевременностью и точностью действий участников КС, в связи с чем специалисты [7; 8] называют его «процедурным». Контролю подлежит соответствие фактических действий участников КС требованиям ФЗ-44 и иными НПА о КС (ч. 2 ст. 99 ФЗ-44).

Порядок проведения контроля регламентирован⁴ и осуществляется в виде плановых (документальной или выездной) и внеплановых проверок, проводимых при получении информации по результатам общественного контроля, и жалоб; а также при необходимости включения информации об участнике закупок в реестр недобросовестных ППИ и пр. [9].

За 2019–2023 гг. ФАС России осуществлено 56977 контрольных мероприятий, «возбуждено 132 373 дела об административных правонарушениях; выдано 91773 постановления о назначении административных штрафов на 2022677,95 тыс. р» [8].

2-е направление ориентировано на финансовое (казначейское) обслуживание ГМЗ заказчиков и выражается в непрерывном контроле за санкционированием расходов бюджета бюджетной системы РФ, отражением их предельных значений в планах-графиках и дальнейшем по всей процедуре размещения заказа, исполнением контракта, вплоть до его оплаты⁵. Для органов контроля источниками информации становится информация и документы из ГИИС «Электронный бюджет» и ЕИС в сфере закупок. Этот вид контроля называют документальным, но учитывая электронный формат закупок его определяют, как информационный (или электронный) [10; 11].

Контроль реализуется на всех стадиях обеспечения нужд заказчика в части доведенных лимитов бюджетных обязательств:

- при планировании контролю подлежит информация, включенная в планы-графики — предварительный контроль [12];

⁴ Постановление Правительства РФ от 01.10.2020 № 1576 «Об утверждении Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, банков, государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=408501&cacheid=3CC E6019 43771156D467D3BBDE1B040B&mode=splus&rnd=4j33A#Yyiz69VikplwfNVK1> (дата обращения: 20.01.2026).

⁵ Постановление Правительства РФ № 1193 от 06.08.2020 «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и об изменении ...». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=479990&cacheid=68914677179845C6646AFB60CDFE3FCA&mode=splus&rnd=4j33A#U1ny69VaS53Lb8cS1> (дата обращения: 20.01.2026).

- при размещении заказов контроль касается информации, содержащейся в извещениях, определении НМЦК, проектах контрактов, протоколах, заключенных контрактов — текущий контроль;
- непосредственно при закупках в части актов приема-передачи, платежных документов, документов взаимодействия заказчика и ППИ и пр. — последующий (итоговый контроль).

Контрольные действия в этом случае ограничиваются как целями, так и формой его осуществления, носят в большей степени формальный характер. Однако они позволяют оперативно выявить возникающие отклонения, особенно в условиях электронного формата документооборота.

Функционал органов ВГ(М)ФК (3-е направление) затрагивает сущностный подход к организации обеспечения ГМН, давая оценку эффективности и результативности обеспечения нужд и затрагивая вопросы нормирования в закупках (ст. 19 ФЗ-44), обоснования НМЦК; исполнения, изменения и расторжения контрактов, соблюдения условий; достижения цели закупки по обеспечению ГМН (ч. 8 ст. 99 ФЗ-44).

Порядок проведения ВГ(М)К определяется Правительством РФ, утвердившим федеральный стандарт⁶, в виде осуществления плановых и/или внеплановых контрольных мероприятий (камеральных и выездных проверок). Перечень оснований для проведения внеплановых контрольных мероприятий определяется анализом данных информационных систем, результатами проверок других контрольных органов, поручениями Президента РФ, Правительства РФ; обращений и запросов и пр.

В процессе ВГ(М)ФК рассмотрению и оценке подлежат плановые документы, финансовые и бухгалтерские отчеты, расчеты и объяснения, материалы встречных проверок, результаты осмотров и пр.

По результатам проведения проверки составляется акт, который подписывается руководителем контрольного мероприятия и содержит описание каждого нарушения со ссылкой на соответствующий НПА и указывается сумма нарушения (при наличии таковых).

На 1 октября 2023 г. в РФ действовало 5739 органов ВГ(М)К⁷. Территориальные ФК проверили 84 органа контроля государственного уровня и 88 — муниципального уровня. Контрольные действия в отношении

⁶ Постановление Правительства РФ № 1235 от 17.08.2020 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=516723&cacheid=8A1A1DEAA119C1DF72B6541B32D9854C&mode=splus&rnd=4j33A#CpZy69Vj2ARINeu> (дата обращения: 20.01.2026).

⁷ Доклад о результатах проведения анализа исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся исполнительными органами субъектов Российской Федерации (органами местных администраций), за 2024 год // Анализ исполнения бюджетных полномочий ОГ(М) ВФК : официальный сайт Федерального казначейства. URL: <https://roskazna.gov.ru/kontrol-i-audit/analiz-ispolneniya-byudzhethnyh-polnomochiy> (дата обращения: 20.01.2026).

заказчиков увязывают с проверкой 9,1 тыс. контрактов на общую сумму 55,7 млрд р. и осуществлением 167 встречных проверок⁸. При плановых контрольных мероприятиях применяется риск-ориентированный подход, направленный на снижение количества нарушений в этой сфере [13].

ФЗ-44 также предполагает контроль и оценку деятельности и самих органов контроля (ч. 23 ст. 99), определяя порядок проведения Министерством финансов РФ в виде мониторинга (сбора информации о деятельности контрольных органов), но и устанавливая показатели контрольно-надзорной деятельности⁹.

Динамика изменения количества органов контроля за 2024–2025 гг. представлена в отчете мониторинга закупок ТРУ Минфина РФ¹⁰. С начала года 2025 г. уменьшилось общее количество органов контроля на 82 единицы, в сравнении с 2024 г. уменьшение составило 414 единиц (почти 4%). Учитывая значимость постоянного контроля в столь коррупционной сфере, как госзакупки, при уменьшении количества контрольных органов может произойти рост злоупотреблений коррупционных нарушений в КС. А.А. Соколова, Е.В. Масленникова указывают на недостаточность автоматизации процессов контроля и квалификации сотрудников, ответственных за его осуществление [14].

Согласно данным мониторинга закупок ТРУ Минфина РФ за 1–3 кв. 2025 г.¹¹, в 2025 г. уменьшилось количество закупок в сравнении с 2024 г. на 755 шт. (на 2,6%), соответственно сократилось на 688 и 3361 единиц количество плановых внеплановых проверок. Однако количество выданных предписаний и представлений возросло на 1112 шт. (более, чем на 25%).

Количество рассмотренных жалоб на действия (бездействие) субъектов контроля за 1–3 квартал 2025 г. в сравнении с 2024 г. возросло на 1010 шт., или 4,2%. Если по результатам рассмотрения на обоснованные жалобы

⁸ Письмо Казначейства России № 07-04-05/20-22468 от 09.08.2024 «О результатах проведения проверок в 2024 г.». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=486087&cacheid=AA3179156E6144 AF1C5BD752B5B17985&mode=splus&rnd=4j33A#VvPy69VgBvmrvJXs> (дата обращения: 20.01.2026).

⁹ Постановление Правительства РФ № 814 от 27.05.2021 «О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также об оценке эффективности деятельности органов контроля, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений ...». URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=494414&cacheid=AC5007058338CEB3F9C51C6594A6E9C8&mode=splus&rnd=4j33A#RREy69VY1B52nXFq> (дата обращения: 20.01.2026).

¹⁰ Ежеквартальный отчет по результатам мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за III квартал 2025 г. // официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=314267ezhekvartalniy_otchet_po_rezultatam_monitoringa_zakupok_to_varov_rabot_uslug_dlya_obespecheniya_gosudarstvennykh_i_munitsipalnykh_nuzhd_a_takzhe_zakupok_tovarov_rabot_uslug_otdelnyimi_vidami_yuridicheskikh lits_za_iii_kvartal_2025_g (дата обращения: 20.01.2026).

¹¹ Там же.

в 1–3 кв. 2024 г. приходилось 42,2 %, то в аналогичный период 2025 г. приходится 41,1 %. Однако доля необоснованных жалоб по-прежнему сохраняется на достаточно высоком уровне: 59,8 % (2024 г.) и 58,9 % (2025 г.).

Произошло увеличение количества поступающих обращений о согласовании заключения контракта с единственным ППИ (на 19 %), доля несогласованных обращений остается на прежнем уровне и составляет 3,6 %. Увеличение количества несостоявшихся конкурентных процедур определения ППИ свидетельствует о негативной тенденции, связанной с ограничением конкуренции на рынке ГМЗ и потребует дополнительного внимания со стороны контрольных органов за деятельностью заказчиков.

Количество выданных органами финансового контроля и ВГ(М)ФК предписаний и представлений за рассматриваемый период значительно уменьшилось (на 41424 шт. или 16,6 %), что позволяет, с одной стороны, судить об эффективности проведения контрольных мероприятий органами контроля в части проведения предварительного и текущего контроля, с другой стороны, говорить о повышении финансовой дисциплины, законодательства и НПА.

Несмотря на эффективность работы органов контроля в сфере закупок и постоянное совершенствование процедур его проведения, по-прежнему остаются крайне актуальными вопросы злоупотреблений и коррупции в сфере ГМЗ.

Заключение

Проведенный анализ подтвердил актуальность темы и необходимость совершенствования государственного и муниципального контроля для снижения злоупотреблений и правонарушений в КС. Государственный и муниципальный контроль в КС характеризуется системным подходом к его организации и связан с привлечением к этой деятельности обширного перечня органов власти в пределах их властных полномочий.

Наиболее значимым по эффективности видом контроля в КС является ВГ(М)ФК, так как он, с учетом риск-ориентированного подхода к выбору объектов контроля, в большей степени дает возможность использования более широкого инструментария и охвата всех стадий процесса по обеспечению ГМН, фокусируя при этом внимание на возможности недопущения нарушений в дальнейшем.

Учитывая наличие множества государственных и муниципальных контрольных органов в сфере ГМЗ и их значимость для повышения эффективности контрольных проверок и мероприятий, следует обратить внимание на повышение цифровизации процесса контроля, подготовку и повышение квалификации работников контрольных органов.

Весьма важным фактором повышения эффективности и результативности контроля является обеспечение гласности результатов проведения контрольных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голикова Н.В., Родин О.А., Поплавская Е.Ю., Васильев С.В. К вопросу о триггерах контроля в сфере государственных закупок и их влияния на эффективность процедур закупок // Вестник Академии знаний. 2023. № 6 (59). С. 132–135. EDN: XFSCRI
2. Рудых С.Н., Ойнац С.Н. Контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12 (228). С. 365–367. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_12_365 EDN: RBVQDW
3. Алексеев С.Л., Шарипов С.А., Сергеева Ю.С. Обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок методами антикоррупционного контроля // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 4. С. 763–780. <https://doi.org/10.18334/ppib.10.4.119193> EDN: ACXUGO
4. Голикова Г.В., Чудакова Е.А., Поплавская Е.Ю., Васильев С.В. Парадигмальный подход к контролю в сфере государственных закупок // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 6 (50). С. 149–151. EDN: GAAXPE
5. Герасименко А.А. О понятии и принципах государственных закупок // Теология. Философия. Право. 2020. № 1 (13). С. 95–105. EDN: MZOGPX
6. Фридрих М.М., Хорунжий А.А. Реализация контроля закупочной деятельности и оценка его эффективности // Вестник Академии знаний. 2024. № 3 (62). С. 472–476. EDN: YBQCSE
7. Соловьев М.С. Административно-правовые основы публичных закупок : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2019. С. 190.
8. Денисова А.А. О повышении эффективности государственного (муниципального) контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг // Финансовое право. 2025. № 5. С. 27–30. <https://doi.org/10.18572/1813-1220-2025-5-27-30> EDN: EORFLI
9. Чистов И.В., Пономаренко Е.В. Инструментарий контроля в сфере государственных закупок // Вестник Екатеринбургского института. 2023. № 4 (64). С. 45–50. EDN: BVHCBT
10. Канкулова М.И., Османова С.З. Казначейский контроль расходов бюджета субъекта Российской Федерации: практика и возможности оптимизации // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2024. № 6 (582). С. 26–39. EDN: NOIHNO
11. Серебренникова Н.Н., Ковтун Л.Р. Развитие казначейского сопровождения как инструмента контроля в сфере государственных закупок // Global and Regional Research. 2022. Т. 4. № 2. С. 14–19. EDN: QAXGHJ
12. Бармина Е.А., Пятыева Н.А. Предварительный контроль в сфере закупок как компенсационный инструмент последующего контроля // Актуальные вопросы современной экономики. 2024. № 4. С. 31–47. <https://doi.org/10.34755/IROK.2024.72.80.047> EDN: XUWQDI
13. Проскуряков А.В. Преобразование методических основ осуществления внутреннего государственного финансового контроля в сфере государственных закупок // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16. № S3. С. 23. EDN: BHUNPZ
14. Соколова А.А., Масленникова Е.В. Современные проблемы внутреннего муниципального финансового контроля и контроля в сфере закупок // Общество, экономика, управление. 2024. Т. 9. № 2. С. 24–29. <https://doi.org/10.47475/2618-9852-2024-9-2-24-29> EDN: HZYVLX

Информация об авторе:

Матвеева Надежда Сергеевна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный университет управления, Российская Федерация, 109542, Москва, Рязанский проспект, д. 99 (ORCID: 0000-0002-7747-1463) (SPIN-код: 6392-9590) (e-mail: ns_matveeva@guu.ru).