
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Е.Н. Харитонова

Кафедра эстетического и трудового воспитания младших школьников
Московский педагогический государственный университет
ул. Малая Пироговская, 1, Москва, Россия, 119991

В статье дан анализ государственной образовательной политики в США в области гражданского образования, а также факторы, повлиявшие на процесс его развития.

Ключевые слова: США, образовательная политика, гражданское образование, реформы.

В США общество традиционно уделяет внимание вопросам гражданского образования детей и подростков. На протяжении истории США идеи гражданского образования претерпевали значительные изменения в связи с социальными и политическими событиями внутри страны и за ее пределами.

После Второй мировой войны с возникновением социалистического лагеря во главе с Советским Союзом гражданское образование учащихся заняло особое место в политической жизни США.

Во второй половине XX в. гражданское образование в США осуществлялось в сложных политических условиях. Это был период расцвета американского патриотизма и холодной войны. В социальной жизни возникают противоречивые, но значимые для американской нации явления. Они связаны с очередной волной иммиграции, особенно из испаноязычных стран. Приезжие расселялись преимущественно в Техасе, Калифорнии, Флориде — регионах, ранее являвшихся частью Мексики. Произошла своеобразная реколонизация Америки. Новые иммигранты не были настроены ни на ассимиляцию, ни на аккультурацию. В связи с этим гражданское образование сконцентрировалось на проблемах адаптации иммигрантов, ставя на задний план существенные для граждановедения принципы патриотизма и национальной идентификации.

В начале 1950-х гг. ведущая педагогическая организация страны — Американская ассоциация школьных администраторов — публикует объемный документ «Образование в целях воспитания американского гражданина». В нем в резких тонах, характерных для времен маккартизма, говорится об «угрозе коммунизма», о «русском диктаторстве» и «коммунистическом империализме», которые могут якобы разрушить Америку — «оплот мира и демократии». В этих условиях, заявляют руководители школ, возникает необходимость использовать образование в большей мере, чем раньше, для гражданского образования учащихся. «Позитивная динамичная программа гражданского образования должна занимать центральное место в современном образовании» — таким был один из основных тезисов программы [1].

В годы реформирования (1960-е гг.) американской школы появляются новые черты в решении проблем гражданского образования молодежи. Идеологи гражданского образования были вынуждены констатировать, что «цели американизма и западного мира стали значительно менее привлекательны». Они исходили, в частности, из данных, полученных армейскими психологами во время войны в Корее (1950—1953 гг.). Изучение поведения молодых солдат в бою и в плену показало, что они нестойки в своей вере в «американский образ жизни» [1].

Стремясь повысить эффективность гражданского образования, пугая американцев угрозой коммунизма, авторы правительственного документа «Цели американцев: программа действий в 60-е годы» призывали укреплять общество всеобщей преданностью, ответственностью, силой воли. В документе говорится: «Наши цели будут достигнуты, и наш образ жизни сохранен, если американцы будут руководствоваться в своей повседневной жизни национальными интересами... В 60-е годы от каждого американца требуются исключительная личная ответственность, длительное усилие и самопожертвование» [1].

Правительство Соединенных Штатов ставило перед школой задачу усилить внимание к гражданскому образованию и подготовить граждан, которые не просто принимают существующий социальный порядок и приспособляются к нему, но и могут бороться за него. Этот приказ был многократно повторен в документах ведущих педагогических организаций.

В течение последних 60 лет правительство США неоднократно провозглашало лозунг «Наши школы в опасности». Пафос этого лозунга состоял прежде всего в призыве путем совершенствования образования улучшить «американский образ жизни».

Все началось в 1949 г., когда американцы впервые обнаружили неконкурентоспособность своих выпускников на мировом рынке. Новый, более сильный поток критики был связан с запуском первого советского космического спутника Земли в 1957 г. Это событие привело к созданию «Акта о развитии образования в целях национальной обороны» (National Defense Education Act, 1958). В документе говорилось, в частности, о необходимости укрепления учебного плана, об улучшении содержания всех учебных предметов (особенно естествознания, математики и иностранных языков), об усилении качества профессиональной подготовки педагогов и разработки новых высокоэффективных методик обучения. На выполнение поставленных целей срочно были сформированы специальные фонды.

Следующим значительным событием стал Доклад Джеймса Коулмена (James Coleman) в 1966 г., за которым последовали работы так называемых романтических критиков — Герберта Коля (Herbert Kohl) и Джонатана Козола (Jonathan Kozol), завершившиеся острой критикой американской школы в нашумевшей книге Чарльза Зильбермана (Charles Silberman) «Кризис в классе».

В 1980-х гг. в американском обществе сложилась парадоксальная ситуация, характеризующаяся с одной стороны, ростом духовных потребностей, а с другой — падением нравственности. Это в значительной степени объяснялось слабой результативностью воспитания.

Подобная кризисная ситуация складывалась отчасти из-за того, что школа не всегда могла служить оплотом демократии из-за социального и этнического неравенства ее учащихся.

В 1983 г. сильным потрясением для американцев стал вышедший в свет правительственный доклад «Нация в опасности: необходимость реформы образования». Доклад готовила в течение двух лет комиссия, сформированная президентом страны. Написанный ярко и эмоционально, он был обращен не только к законодателям и руководителям системы образования, но и к учителям, родителям, учащимся, широкой общественности. Открыто и резко, не щадя национальной гордости американцев, авторы доклада заявили о серьезных недостатках американского образования, об угрозе благополучию нации, о снижении качества подготовки молодежи в школах [4].

Администрация Белого дома в конце 1980-х гг. вступила в новый и едва ли не самый значительный в истории США поход за улучшение национального воспитания и образования. Джордж Буш в своей предвыборной речи обратил внимание на необходимость преобразований в области не только преподавания, но и организации воспитательного процесса в школах. Буш часто цитировал слова М.Л. Кинга: «Мы должны помнить, интеллект — это еще не все. Интеллект плюс характер — вот цель образования» [8]. На достижение этой цели в школы были направлены значительные финансовые средства.

В конце 1980—1990-х гг. вопросам образования в США были посвящены три саммита. Став президентом в 1989 г., Джордж Буш уже через несколько месяцев собрал 50 губернаторов страны (в том числе и будущего президента, сенатора Билла Клинтона из Арканзаса), чтобы привлечь их внимание к необходимости повышения качества школьного образования. Это дало новый импульс движению за проведение реформы американской системы образования. Перед ней были поставлены задачи в виде шести «чтобы», подлежащих выполнению к 2000 г.

Задачи были оформлены в виде программы под названием «Цели-2000», принятой Конгрессом США в марте 1994 г. (Публичный закон 103-227). В рамках программы штаты получали федеральные гранты на реализацию поставленных целей. Три из восьми целей, провозглашенных этим законом, непосредственно относятся к гражданскому образованию и воспитанию.

Программа «Цели-2000» ознаменовала изменение направления вектора американской школы с утилитаризма на академизм, повышение требований к уровню знаний учащихся, развитие творческих и интеллектуальных возможностей школьников, устранение недостатков, рожденных приверженностью идеям прагматического образования.

Учитывалось, что гражданское образование не может ограничиваться только прямым преподаванием в рамках специального учебного предмета. Считалось, что проблемы гражданского образования так важны, что неизбежен выход на них в рамках многих дисциплин, особенно гуманитарных: истории, обществознания, литературы, а также экологии и математики.

За последние 20 лет американской общественности стало ясно, что в области образования и воспитания, а в особенности гражданского, необходимо предпринимать кардинальные реформы. Политики обещали уделять особое внимание преодолению разрыва в успеваемости между учащимися из богатых и малообеспеченных семей. Кандидаты на выборные должности на федеральном уровне, в шта-

тах и общинах излагают свои идеи, касающиеся воспитательного процесса, выражая приверженность программам, призванным удовлетворить потребность не просто в большем числе учителей, а в педагогах, которые в полной мере обладают необходимой квалификацией, обещая добиваться дальнейшего совершенствования гражданского образования.

Таким образом, на протяжении XX столетия в критические моменты истории страны федеральные власти и профессиональные педагогические объединения рассматривали вопросы реформ гражданского образования, как центральные для общеобразовательной школы. Происходило активное реформирование школьной системы, в контексте чего рассматривался и вопрос о реформах гражданского образования. В американском обществе проходят дискуссии по поводу того, как наилучшим образом воспитывать будущих граждан, какими качествами должен обладать добропорядочный гражданин.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Малькова З.А.* Современная школа США. — М.: Педагогика, 1971.
- [2] *Уильям П.* Оценка современного состояния образования в США // США: Общество и ценности. Электронный журнал Информационного Агентства Соединенных Штатов. — Т. 2. — N. 4. — С. 17—25.
- [3] *Шейерман Р.* Потери и приобретения. Задачи эффективного образования // Проблемы современной американской школы и пути их решения / Сост. В.А. Клейнот. — СПб., 1992. — С. 6—30.
- [4] *A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform.* — Wash, DC, 1983.
- [5] *Goals 2000 — Educate America Law.* — Wash., 1994.
- [6] *The Central Purpose of American Education.* — N.Y., 1961.
- [7] *The Reform of Secondary Education: Report of the National Commission on the Reform of Secondary Education.* — N.Y., 1973.
- [8] *Watson Bradley C.S.* Civic Education and Culture. Intercollegiate Studies Institute, 2005.

HISTORIKO-PEDAGOGICAL AND SOCIOPOLITICAL CONTEXT OF CIVIC EDUCATION IN THE USA IN THE SECOND HALF OF THE XX-TH CENTURY

E.N. Haritonova

Chair of aesthetic and labor education of younger schoolchildren
The Moscow pedagogical state university
Malaya Pirogovskaya str., 1, Moscow, Russia, 119991

The article gives the analysis of the state educational policy in the USA and the factors which have affected the process of its development.

Key words: USA educational policy, civic education, reforms.