
ФЕНОМЕН СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ОСОБЕННОСТИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ

В.В. Левченко

Кафедра социологии и политологии
Пермский государственный технический университет
Комсомольский пр., 29, Пермь, Россия, 614990

В работе анализируется сущность и структура феномена состязательности, особенности развития отдельных видов состязательности, детерминанты и эффекты состязательности в условиях современной России. Состязательность изучалась в естественных условиях совместной деятельности на протяжении более 25 лет в 770 первичных производственных группах (более 10 000 опрошенных).

Ключевые слова: состязательность, конкурентность, альтруистичность, индивидуалистичность, сотрудничество, эффекты состязательности.

Состязательность представляет собой один из главных внутренних источников возникновения дополнительной активности у субъекта взаимодействия, во многом определяет качественное своеобразие развития социальной и межличностной интеракции. Несмотря на более чем столетний опыт изучения данного феномена, в социальных науках имеет место противоречивость теоретических взглядов и результатов эмпирических исследований состязательности, преобладает узкий взгляд на данное явление. Роль состязательности для субъекта возрастает особенно в период резких изменений и переструктурирования системы сложившихся отношений, когда на смену одним видам состязательности приходят другие. В практической совместной деятельности знание особенностей различных видов состязательности позволит увеличить эффективность совместной деятельности и избежать многочисленных и разнообразных проблем в различных сферах жизнедеятельности. Поэтому целью предлагаемого анализа является уточнение сущности и структуры состязательности, особенностей развития отдельных ее видов, осуществление теоретического и эмпирического анализа состояния состязательности и отдельных ее видов в изменяющихся условиях современной России.

Структура состязательности. Феномен состязательности как особая форма «соактивности» людей, осуществляющаяся благодаря реализации механизмов сравнения, валидации и регуляции субъектом своей деятельности в процессе обмена с окружающей средой и являющаяся следствием двух амбивалентных свойств, присущих субъекту состязательности (стремления к обособлению и к интеграции), имеет следующую структуру. По такому основанию, как *направленность*, состязательность делится на четыре вида: 1) конкурентность (реализация стремления к обособлению); 2) альтруистичность (реализация тенденции к интеграции); 3) сотрудничество (реализация одновременно этих двух свойств субъекта); 4) индивидуалистичность (реализация своих целей субъектом без связи с достижениями других). В свою очередь, каждый из видов состязательности подразделяется

на несколько подвидов по второму основанию (также являющемуся равноценной и неотъемлемой стороной феномена состязательности, как и направленность) — **активности**. В нашей теоретической схеме и эмпирических исследованиях использован трехуровневый диапазон активности: от «нулевого» (потенциального) через «промежуточный» (пассивный) к максимально активному. Таким образом, в данном анализе осуществлен переход от традиционной дихотомической схемы изучения состязательности («конкуренция — кооперация») к более развернутой шкале, в частности, в наших исследованиях содержащей в себе 12 пунктов (подвидов состязательности).

Психологические корреляты состязательности. С целью проверки предложенной теоретической схемы и специально разработанного опросника на надежность и валидность также была осуществлена процедура сопоставления с наиболее близкими к состязательности по содержанию психологическими феноменами: мотивационной сферой личности (прежде всего с мотивацией достижений), конфликтом, уровнем притязаний, агрессией, показателями активности и т.д. Были выявлены определенные значимые связи видов состязательности с различными психологическими коррелятами состязательности. Полученные в исследовании результаты подтверждают надежность и валидность основных показателей состязательности, расширяют и уточняют содержательный психологический смысл выделенных видов состязательности и эмпирических способов их фиксации. Необходимо также отметить отличие феномена состязательности от выделенных выше психологических явлений. Так, состязательность в отличие от мотивации достижения включает в себя два хорошо структурированных вектора: направленность и активность. Мотивация достижений имеет фактически четко выделенную одну ось — активность. Индивидуалистичность как один из видов состязательности имеет наиболее непосредственную и ярко выраженную связь с мотивацией достижений, при этом она не теряет второго вектора — направленности (хотя и в потенциальном виде). Взаимосвязь между состязательностью и конфликтом противоположна связи состязательности с мотивацией достижений: имеет место четко выраженное совпадение этих явлений по вектору направленности и фактическое отсутствие в феномене конфликта вектора активности. Уровень притязаний также имеет отношение к состязательности как свойству субъекта и выступает важнейшей его фоновой характеристикой, фиксируемой при изучении состязательности в векторе активности субъекта, а также при изучении жизненных и трудовых ценностей респондентов.

Динамика состязательности. Удалось уточнить и раскрыть закономерности развития видов состязательности в современном российском обществе: 1) подтверждено преобладание такого вида состязательности, как конкурентность, но с существенным уточнением: имеет место ярко выраженная тенденция уменьшения доли конкурентности (прежде всего пассивных форм конкурентности) и сокращение альтруистических подвидов состязательности; 2) уточнены основные тенденции изменения отдельных видов состязательности — выявлен значительный рост активных форм состязательности, существенное увеличение доли индивидуалистических видов состязательности и постоянный (хотя и достаточно

медленный) рост такого вида состязательности, как сотрудничество (представляющего к тому же основную прогрессивную тенденцию развития форм состязательности).

Детерминанты состязательности. Осуществленный анализ позволяет уточнить систему основных детерминант каждого из видов состязательности. В частности, конкурентность наиболее интенсивно формируется и развивается у работников организаций государственной собственности (в сравнении с другими формами собственности), у женщин (в сравнении с мужчинами), у молодежи (в сравнении с более старшими возрастными группами), у работников с общим средним образованием (в сравнении с работниками, имеющими высшее образование), у респондентов с неблагоприятным семейным положением (разведенных, из неполных семей и т.д.), при преобладании таких жизненных ценностей, как карьера и личные деловые качества, у респондентов с радикальными формами политической активности и такими свойствами личности, как высокая раздражительность, высокая общительность, высокий уровень уравновешенности, отсутствие застенчивости, высокий уровень потребности в достижении. Негативно влияют на развитие конкурентности акционерная форма собственности, профессиональная принадлежность к группе специалистов или руководителей, преобладание ориентации на работу или профессию, традиционные легитимные формы политической активности и такое свойство личности, как маскулинность. На формирование индивидуалистичности положительное воздействие оказывают: государственная собственность, неопределенная позиция участия в управлении, принадлежность к группе женщин-рабочих со средним общим образованием, повышенная ориентация на помощь государства нуждающимся, аполитичность, низкий уровень спонтанной агрессивности. Негативно влияют на развитие индивидуалистичности: принадлежность к профессиональной группе специалистов или руководителей, радикальные формы политической активности, высокий уровень «потребности в достижении». Для альтруистичности положительный эффект имеют акционерная форма собственности, участие в управлении, принадлежность к группе мужчин старшего возраста со средним общим или высшим образованием, служащих или руководителей, преобладание ориентаций на работу, профессию или карьеру, легитимные формы политической активности, ярко выраженная маскулинность, низкий уровень невротичности и раздражительности. Негативно влияют на формирование альтруистичности: государственная форма собственности, молодой возраст (до 30 лет), принадлежность к профессиональной группе рабочих, политическая пассивность, некоторые свойства личности (высокая реактивная агрессивность, раздражительность, общительность). На развитие конструктивного сотрудничества положительно влияют: акционерная форма собственности, участие в управлении своей организацией, принадлежность к социальной группе мужчин, специалистов или руководителей с высшим образованием, ориентация на работу, профессию, культуру, воспитание, личные деловые качества, на свои собственные силы, легитимные формы политической активности, высокий уровень таких свойств личности, как уравновешенность, маскулинность, потребность в дости-

жении поставленной цели, низкий уровень невротичности, раздражительности. Негативное воздействие на формирование сотрудничества оказывают следующие факторы: государственная форма собственности, принадлежность к профессиональной группе служащих, радикальные формы политической активности, высокий уровень реактивной агрессивности, общительности.

Состязательность и совместность. Состязательность является одновременно и одним из главных источников развития отношений совместности (вследствие заложенного в ней внутреннего противоречия), и одним из наиболее точных и надежных индикаторов уровня развития отношений совместности. На низшей стадии развития отношений совместности (стадии диффузной группы) преобладает такой вид состязательности, как конкурентность, на среднем уровне развития отношений совместности доминирует альтруистичность, на высшей стадии развития отношений совместности (в высоко сплоченной группе) преобладает такой вид состязательности, как сотрудничество. Более высокий уровень развития отношений совместности обуславливается прежде всего более высокой целостностью функционирования субъектов такого вида состязательности как сотрудничество, т.е. более полным вовлечением сущностных свойств субъекта состязательности — одновременным максимальным вовлечением не одной, а обеих тенденций, присущих субъекту сотрудничества.

Эффекты состязательности. Предложенная теоретическая схема анализа состязательности позволила не только внести определенную ясность по одной из наиболее запутанных проблем состязательности — по вопросу о последствиях состязательности, но и в значительной степени уточнить дифференцирующий эффект каждого из 12 подвидов состязательности в различных сферах жизнедеятельности (для продуктивности деятельности, для совместного группового существования, для личностного развития). Такой вид состязательности, как активное сотрудничество, отличается наиболее сильным оптимизирующим и однозначным положительным влиянием на все стороны жизнедеятельности субъекта: на результативность его деятельности, межличностные отношения, состояние личности. Другие подвиды состязательности не только уступают активному сотрудничеству по силе своего воздействия, но и не имеют таких однозначных последствий в различных сферах жизнедеятельности. Так, активная конкурентность оказывает обычно достаточно сильный, хотя и второй по величине после активного сотрудничества, оптимизирующий эффект на объективные показатели продуктивности деятельности, а вот субъективная оценка этих последствий, а также влияние на социально-психологическое состояние группы и личностный уровень адаптированности несколько ниже аналогичных показателей субъектов с установкой на сотрудничество или альтруистичность. В свою очередь, такой вид состязательности, как активная альтруистичность, уступая по силе воздействия на объективные показатели результативности деятельности активному сотрудничеству и активной конкурентности, стабильно занимает второе место по уровню благоприятного влияния (после активного сотрудничества, даже иногда опережая его по отдельным критериям) на состояние социально-психологического климата, межличностные отношения, развитие личности в целом. Другими словами, для

субъектов с установкой на активную альтруистичность характерен более оптимистический взгляд на свою деятельность, социальное окружение, самого себя. Воздействие (положительное и негативное) такого вида состязательности, как активная индивидуалистичность, на продуктивность деятельности и социально-психологическое состояние группы относительно слабое. Необходимо отметить определенное усиление негативного влияния активной индивидуалистичности на личностную адаптированность. Активные формы состязательности имеют более сильный положительный эффект для результативности деятельности, межличностных отношений и личности, по сравнению с влиянием аналогичных пассивных видов состязательности. Наиболее противоречивым по своим последствиям подвидом состязательности является пассивная альтруистичность. Наиболее же негативные эффекты характерны для двух других пассивных форм состязательности — пассивной конкурентности и пассивной индивидуалистичности. Но при этом пассивная конкурентность наиболее негативно влияет на социально-психологическое состояние группы, а пассивная индивидуалистичность — на состояние личности. Установленный дифференцирующий эффект различных видов и подвидов состязательности объясняется их особенностями: степенью реализации (всех или частичных) сущностных свойств субъекта состязательности и уровнем их активности.

Таким образом, состязательность, являясь одним из наиболее надежных и точных дифференцирующих признаков внутригруппового структурирования и развития, который, с одной стороны, чутко реагирует на влияние макро- и микроусловий, с другой стороны, оказывает сильное и достаточно однозначное воздействие на основные сферы жизнедеятельности (результативность деятельности, межличностные отношения, развитие личности), вполне обоснованно может претендовать на роль одного из самых показательных, надежных, устойчивых и точных универсальных индикаторов социального и социально-психологического развития того или иного субъекта (группы, личности) взаимодействия.

COMPETITIVENESS PHENOMENON: ESSENCE, STRUCTURE, FEATURES AND DEVELOPMENT DETERMINANTS

V.V. Levchenko

Department of sociology and politology
Perm State Technical University
Komsomolsky Av., 29, Perm, Russia, 614990

The paper analyses the main point and structure of the rivalry phenomenon, peculiarities in development of different kinds, determinants and effects of rivalry in changing conditions in modern Russia.

Key words: rivalry, competition, altruistic, individualistic, cooperation, rivalry effects.