

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЙ СВОЙСТВ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ И ВОЛИ У ЛИЦ С РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

А.В. Смирнов

Институт психологии
Уральский государственный педагогический университет
Проспект Космонавтов, 26, Екатеринбург, Россия, 620219

В статье представлены результаты эмпирических исследований особенностей проявлений свойств нервной системы и воли у лиц с различными видами аддиктивного поведения. Результаты исследования позволяют говорить о сходстве этих проявлений у подавляющего большинства аддиктов, вне зависимости от формы аддикции и их различиях у лиц без аддикций.

Ключевые слова: нервная система, воля, аддикции, аддиктивное поведение.

В исследовании приняло участие в общей сложности 566 человек. Из-за некачественного выполнения диагностических заданий, фальсификации, преднамеренного искажения результатов диагностики из общего числа привлеченных испытуемых было отсеяно 38%. Итоговая выборка составила 410 человек ($N = 410$), не гомогенная по полу и возрасту (возрастной диапазон испытуемых составил 18—65 лет). Из этой выборки с использованием батареи методов было выделено несколько групп испытуемых, представители которых характеризуются наличием одной или сразу нескольких аддикций (явление коморбидности), которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Группы испытуемых после диагностики аддикций
(с учетом явления коморбидности)

Группа	Мужчины	Женщины	Всего
Алкоголики	37	26	63
Наркоманы	20	12	32
Игроманы	43	24	67
Адреналиноманы	39	26	65
Сексуальные аддикты	24	17	41
Любовные аддикты	53	32	85
Зависимые от людей	52	47	99
Интернет- и компьютероманы	32	36	68
Трудоголики	24	34	58
Пограничные	46	35	81
Не-аддикты	51	69	120
Итого	421	358	779

Для отбора испытуемых по критерию «наличие аддикции» нами использовалась психодиагностическая батарея, которая включала перечисленные ниже методы и методики:

— экспертное профессиональное заключение (мнение) нарколога или аддиктолога;

— мнение не профессиональных экспертов, знающих участников исследования не менее 2,5 лет;

— структурированное интервью с участником исследования, содержащее вопросы направленные на диагностику аддиктивной симптоматики и синдрома-тики [1];

— специализированная диагностическая методика «ОДА-2010» [6];

— проективная психографологическая методика «ГАЛС-2005» [0];

— проективный тест Л. Зонди [5;0 8].

В качестве основных инструментов для диагностики проявлений свойств нервной системы и воли нами были избраны методики, разработанные В.П. Пря-деиным, — методика «Сила, подвижность, уравновешенность» (СПУ) и методика «Воля» [2]. Эти методики в серии пробных испытаний наряду с другими аналогич-ными диагностическими инструментами показали наиболее адекватные и исчер-пывающие результаты диагностики. Все испытуемые прошли диагностику с по-мощью указанных методик. Результаты подчиняются нормальному распределе-нию (критерий d_{\max} Смирнова—Колмогорова) и успешно прошли проверку на репрезентативность методом расщепления в каждой группе испытуемых. Для удобства анализа и улучшения показателей распределения данные были переве-дены в стандартную шкалу стэнов.

После получения массива диагностических данных они были подвернуты анализу с использованием критерия Стьюдента. Группы испытуемых сравнивались как по критерию пола, так и по критерию вида аддиктивного поведения. Кроме того, все указанные группы аддиктов сравнивались с группой «Пограничные» и группой «Не-аддикты».

Ни в одной группе аддиктивного поведения не было обнаружено статистиче-ски значимых различий между женщинами-аддиктами и мужчинами-аддиктами ни по одной из шкал методик «Воля» и «СПУ». Это косвенно указывает на сходст-во механизмов и процессов саморегуляции у аддиктов, их независимость от пола. Кроме того, как показал дальнейший анализ, на уровне проявлений свойств нерв-ной системы (психофизиологический уровень) и воли (психофизиологический и когнитивный уровни) женщины-аддикты схожи с мужчинами-аддиктами. Имен-но поэтому не обнаруживается различий. Можно говорить о тенденции к маску-линизации у женщин-аддиктов.

Аналогично не было обнаружено статистически значимых различий между женщинами и мужчинами ни по одной из шкал методик в группе «Пограничные». Пока, на нынешнем этапе изучения аддиктивного поведения, мы можем объяснить отсутствие половых различий в этой группе аналогичным образом, как и в группах аддиктивных лиц.

Напротив, в группе «Не-аддикты» по всем шкалам методик были обнаружены статистически значимые различия (табл. 2).

Таблица 2

Результаты сравнения данных по критерию Стьюдента в группе «Не-аддикты»

Переменные	Средние значения		t	df	p
	женщины	мужчины			
Воля	5,6	6,9	-3,31	118	0,001
СПУ Торможение	5,4	6,5	-2,86	118	0,007
СПУ Возбуждение	5,0	6,1	-3,04	118	0,003
СПУ Подвижность	5,2	6,2	-3,43	118	0,0008

Из таблицы видно, что у мужчин показатели существенно превышают показатели у женщин. Это говорит о том, что мужчины-не-аддикты обладают большим, чем женщины, ресурсом для адаптации к более жестким условиям, требующим волевых проявлений, адаптивной пластичности, изменчивости поведения или, напротив, требующих упорства и сдержанности.

Сравнение различий процессов торможения, возбуждения и подвижности (по методике СПУ) у мужчин и женщин, представляющих исследуемые группы испытуемых, дало новую дополнительную информацию для анализа. Результаты представлены в табл. 3 и 4.

Таблица 3

Сравнение переменных по методике СПУ у мужчин, входящих в группы аддикций

Группа	Переменные и средние значения		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Игроманы	Торможение 4,9	Подвижность 5,8	-2,12	84	0,04
Адреналиноманы	Торможение 4,8	Подвижность 5,9	-2,41	76	0,02
	Торможение 4,8	Возбуждение 5,8	-2,40	76	0,02
Зависимые от людей	Торможение 4,6	Подвижность 5,4	-2,18	102	0,03

Примечание. В таблицу включены данные только со статистически значимыми различиями

Таблица 4

Результаты сравнения различий переменных по методике СПУ у женщин, входящих в группы аддикций

Группа	Переменные и средние значения		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Игроманы	Торможение 4,0	Возбуждение 5,5	-2,56	46	0,01
	Торможение 4,0	Подвижность 5,3	-2,44	46	0,02
Адреналиноманы	Торможение 4,4	Подвижность 5,5	-2,21	50	0,03
	Торможение 4,4	Возбуждение 6,0	-2,94	50	0,004
Любовные аддикты	Торможение 4,7	Возбуждение 5,8	-2,28	62	0,03

Примечание. В таблицу включены данные только со статистически значимыми различиями.

В других группах ни по одной из переменных ни у мужчин, ни у женщин никаких статистически значимых различий не обнаружено. Анализ полученных данных показывает, что все аддикции, по которым есть различия, вне зависимости от пола объединяет несколько общих моментов, а именно: необходимость быстро ориентироваться в довольно быстро изменяющейся ситуации и подстраиваться под нее; выраженный элемент соревновательности и соперничества; азартность; стремление непременно достичь цели; необходимость держать себя в постоянной мобилизационной готовности; присутствие элемента неопределенности. По сути,

речь идет о деятельности, которая сродни первобытной охоте, где высокий уровень возбуждения и подвижности просто необходим и обеспечивает ее успех. Эти данные эмпирически подтверждают выдвинутое нами предположение о том, что аддикции в эволюционном плане могут быть проявлением нарушения сразу нескольких инстинктов [7. С. 91—93]. Однако если мужчинам качества охотника присущи изначально и являются априорно мужскими, то выраженность этих качеств у женщин-аддиктов указывает на то, что на уровне проявлений свойств нервной системы (психофизиологический уровень) и воли (психофизиологический и когнитивный уровни) женщины-аддикты схожи с мужчинами-аддиктами. Именно поэтому нами не было обнаружено различий в проявлениях свойств нервной системы и воли у женщин-аддиктов и мужчин-аддиктов и мы действительно можем говорить об определенной маскулинизации женщин-аддиктов, по крайней мере в отношении рассмотренных аддикций.

Также были проведены сравнительные исследования между представителями различных групп аддиктивного поведения (мужчины и женщины отдельно). У мужчин-аддиктов были установлены различия между алкоголиками и трудоголиками по методике «Воля». Хотя волевые проявления трудоголиков находятся на нижней границе нормы (5,3) и они прилагают волевые усилия только в отношении того, что заведомо достижимо, тем не менее они значительно превосходят в этом алкоголиков, чьи волевые показатели находятся ниже нормы (4,3) ($t = 2,07$, $df = 59$, $p < 0,04$), т.е. данные представители так называемой социально-позитивной поведенческой аддикции превосходят по уровню волевых проявлений представителей социально-негативной химической аддикции.

У женщин-аддиктов различия были установлены между трудоголиками и адреналиноманаманами по переменной «Возбуждение» (методика СПУ). Женщины-адреналиноманы имеют гораздо более высокий уровень возбуждения (6,0), чем женщины трудоголики (4,9), для активизации процессов возбуждения женщинам-адреналиноманам требуется более короткое время и менее мощный и менее продолжительный стимул, в отличие от женщин-трудоголиков ($t = 2,22$, $df = 58$, $p < 0,03$).

Отдельно были проведены сравнительные исследования представителей различных групп аддиктивного поведения с группой «Пограничные» (мужчины и женщины отдельно), то есть с теми испытуемыми, в отношении которых, по результатам селективной диагностики, проведенной на первых этапах исследования, нельзя было сделать однозначного вывода о наличии или отсутствии у них аддикции. Результаты представлены в табл. 5 и 6

Таблица 5

**Результаты сравнения мужчин с различными видами аддикций
с мужчинами из группы «Пограничные»**

Группа сравнения	Переменные	Среднее значение в группе «Пограничные»	Среднее значение	t	df	p
Алкоголики	Воля	5,7	4,3	2,93	81	0,004
	Торможение (СПУ)	5,5	4,6	2,06	81	0,04
Зависимые от людей	Воля	5,7	4,7	2,36	96	0,02
	Торможение	5,5	4,6	2,14	96	0,03

Примечание. В таблицу включены данные только со статистически значимыми различиями.

**Результаты сравнения женщин с различными видами аддикций
с женщинами из группы «Пограничные»**

Группы сравнения	Переменные	Среднее значение в группе «Пограничные»	Среднее значение	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Алкоголики	Торможение (СПУ)	5,7	4,6	2,09	59	0,04
Наркоманы	Торможение (СПУ)	5,7	4,1	2,28	45	0,03
Игроманы	Торможение (СПУ)	5,7	4,0	3,37	57	0,001
Адреналиноманы	Торможение (СПУ)	5,7	4,4	2,54	59	0,01
	Воля	5,4	4,3	2,19	59	0,03
Любовные	Торможение (СПУ)	5,7	4,7	2,07	65	0,04

Примечание. В таблицу включены данные только со статистически значимыми различиями.

Результаты, представленные в табл. 5 и 6, позволяют сделать два важных вывода. Во-первых, вне зависимости от характера аддикции — химической или поведенческой — представители всех рассмотренных аддикций имеют сниженные показатели воли и процессов торможения. Хотя неизвестно, является ли это результатом действия самой аддикции или аддикты изначально несли в себе сниженный потенциал данных показателей, тем не менее мы можем отметить, что аддикты с большим трудом и на очень короткий срок способны противостоять аддиктивным соблазнам и в случае появления соответствующего стимула скорее склонны, как говорится, предаться своей страсти.

Во-вторых, вне зависимости от пола у представителей группы «Пограничные» проявления торможения и воли указывают на их частичное сходство с аналогичными переменными у лиц без аддикций. Дополнительное сравнение групп «Пограничные» и «Не-аддикты» по всем исследуемым переменным (по методикам «Воля» и «СПУ») подтвердило этот вывод. Так, у женщин не было обнаружено ни одного статистически значимого различия ни по одной из переменных. У мужчин были обнаружены различия по переменным «Воля» и «Торможение» (СПУ). Лица без аддикций имеют более высокий показатель волевого управления поведением (6,9) («Пограничные» — 5,7) и на уровне проявлений свойств нервной системы имеют более высокий показатель процессов торможения (6,5) («Пограничные» — 5,5). Другими словами, мужчины не-аддикты имеют более мощные механизмы контроля поведения, как на психофизиологическом, так и на когнитивных уровнях, чем пограничные, а пограничные существенно превосходят в этом лиц с любыми исследуемыми формами аддикций. Таким образом, данные позволяют утверждать, что так называемая стража «пограничных лиц» в рамках изучения аддиктивного поведения, действительно существует, и она действительно является пограничной. Сравнение аддиктов с наиболее контрастной для них группой лиц без аддикций, еще рельефнее проявило их особенности.

Также нами было проведено сравнение различных групп аддиктов, гомогенных по критерию пола, с группой «Не-аддиктов» (табл. 7, 8).

Таблица 7

Результаты сравнения мужчин с различными видами аддикций с мужчинами из группы «Не-адикты»

Группы сравнения	Переменные	Среднее значение в группе «Не-адикты»	Среднее значение	t	df	p
Алкоголики	Воля	6,9	4,3	6,24	86	0,000001
	Торможение (СПУ)	6,5	4,6	4,41	86	0,000002
	Возбуждение (СПУ)	6,1	5,0	2,41	86	0,02
	Подвижность (СПУ)	6,2	5,2	2,63	86	0,01
Наркоманы	Воля	6,9	4,6	4,58	69	0,00002
	Торможение (СПУ)	6,5	4,7	3,36	69	0,001
	Возбуждение (СПУ)	6,1	5,0	2,10	69	0,04
	Подвижность (СПУ)	6,2	5,3	2,18	69	0,03
Игроманы	Воля	6,9	4,9	4,75	92	0,000007
	Торможение (СПУ)	6,5	4,9	3,60	92	0,0005
Адреналиноманы	Воля	6,9	5,0	5,01	88	0,000003
	Торможение (СПУ)	6,5	4,8	3,78	88	0,0003
Сексуальные	Воля	6,9	4,9	4,14	73	0,00009
	Торможение (СПУ)	6,5	5,0	2,81	73	0,006
	Подвижность (СПУ)	6,2	5,2	2,33	73	0,02
Любовные	Воля	6,9	5,0	5,26	102	0,000003
	Торможение (СПУ)	6,5	5,1	3,36	102	0,0003
Зависимые от людей	Воля	6,9	4,7	5,90	101	0,000001
	Торможение (СПУ)	6,5	4,6	4,70	101	0,000008
	Возбуждение (СПУ)	6,1	5,3	1,97	101	0,05
	Подвижность (СПУ)	6,2	5,4	2,19	101	0,03
Интернетоманы и компьютероманы	Воля	6,9	4,9	4,67	81	0,000001
	Торможение (СПУ)	6,5	5,1	3,18	81	0,002
Трудоголики	Воля	6,9	5,3	2,82	73	0,001
	Торможение (СПУ)	6,5	5,0	2,31	73	0,004

Примечание. В таблицу включены данные только со статистически значимыми различиями.

Таблица 8

Результаты сравнения женщин с различными видами аддикций с женщинами из группы «Не-адикты»

С группой	Переменные	Среднее значение в группе «Не-адикты»	Среднее значение	t	df	p
Наркоманы	Торможение (СПУ)	5,4	4,1	2,01	79	0,05
Игроманы	Воля	5,6	4,5	2,30	91	0,02
	Торможение (СПУ)	5,4	4,5	3,00	91	0,004
Адреналиноманы	Воля	5,6	4,3	2,79	93	0,007
	Торможение (СПУ)	5,4	4,4	2,20	93	0,03
	Возбуждение (СПУ)	5,0	6,0	-2,38	93	0,02
Сексуальные	Воля	5,6	4,4	2,15	84	0,03
Любовные	Возбуждение (СПУ)	5,0	5,8	-2,02	99	0,05
Трудоголики	Воля	5,6	4,6	2,42	67	0,02

Примечание. В таблицу включены данные только со статистически значимыми различиями.

Анализ данных табл. 7 и 8 позволил сделать ряд обобщений. Во-первых, у представителей всех рассматриваемых аддикций вне зависимости от пола уровень волевой регуляции поведения существенно ниже, чем у лиц без аддикций.

Это указывает не только на неспособность аддиктов преодолевать трудности, сопротивляться разворачиванию аддиктивного поведения, но и на сниженный адаптивный потенциал, поскольку адаптация во внешней среде, как правило, связана с различными по характеру и силе фрустрациями.

Во-вторых, не только химические, но и поведенческие аддикции могут оказывать влияние на процессы торможения, возбуждения и подвижности нервной системы: у мужчин — в сторону понижения уровня (алкоголизм, наркомания, зависимость от людей); у женщин процессы торможения также идут в сторону понижения (все рассмотренные аддикции), возбуждения; напротив, в сторону повышения (адреналиномания, любовная аддикция). Однако в любом случае, мы можем уверенно сказать, что все это уменьшает степень пластичности психики, увеличивает вероятность неадекватных реакций, а значит опять же понижает адаптивный потенциал аддикта.

В-третьих, во всех случаях у аддиктов, вне зависимости от пола мы наблюдаем сниженный уровень процессов торможения, что указывает на слабую способность аддиктов контролировать свое поведение, противостоять аддиктивным стимулам среды.

Исследования показали сходство механизмов и процессов саморегуляции у аддиктов вне зависимости от пола.

На уровне проявлений свойств нервной системы (психофизиологическом) и воли (психофизиологическом и когнитивном), женщины-аддикты схожи с мужчинами-аддиктами. Можно говорить о тенденции к маскулинизации проявлений свойств нервной системы и воли у женщин, имеющих рассмотренные аддикции.

Получено эмпирическое подтверждение предположению о том, что аддикции в эволюционном плане могут быть проявлением нарушения сразу нескольких инстинктов.

Вне зависимости от характера аддикции — химической или поведенческой — представители всех рассмотренных аддикций имеют сниженные показатели воли и процессов торможения. В связи с этим аддикты с большим трудом и на очень короткий срок способны противостоять аддиктивным соблазнам и в случае появления соответствующего стимула он запускает разворачивание аддиктивного поведения. Это также указывает на слабую способность аддиктов контролировать свое поведение и свободно управлять им.

У представителей всех рассматриваемых аддикций вне зависимости от пола уровень волевой регуляции поведения существенно ниже, чем у лиц без аддикций. Это снижает способность аддиктов преодолевать фрустрации, сопротивляться разворачиванию аддиктивного поведения, снижает адаптивный потенциал.

И химические, и поведенческие аддикции оказывают влияние на процессы торможения, возбуждения и подвижности нервной системы: у мужчин — в сторону понижения их уровня; у женщин при всех аддикциях понижен уровень торможения, но существенно повышен уровень возбуждения при аддикциях где задействован охотничий инстинкт.

Выявленные особенности проявлений свойств нервной системы и воли указывают на низкую степень пластичности психики аддиктов, высокую вероятность у них неадекватных поведенческих реакций, сниженный адаптивный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Каплан Г.И., Сэддок Б.Дж.* Клиническая психиатрия. — Т. 1. — М.: Медицина, 2002. [*Kaplan G.I., Sjedok B.Dzh.* Klinicheskaĵa psihiatriĵa. — Т. 1. — М.: Medicina, 2002.]
- [2] *Прядеин В.П.* Психодиагностика. Тесты психологам-профессионалам. — Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009. [*Prjadein V.P.* Psihodiagnostika. Testy psihologam-professionalam. — Ekaterinburg: Ural. gos. ped. un-t, 2009.]
- [3] *Смирнов А.В.* Аддикции и кадровая безопасность: Учеб. пособие. — Екатеринбург: Изд-во Уральск. гос. пед. ун-та, 2009. [*Smirnov A.V.* Addikcii i kadrovaja bezopasnost: Ucheb. posobie. — Ekaterinburg: Izd-vo Uralsk. gos. ped. un-ta, 2009.]
- [4] *Смирнов А.В.* Графологическая психодиагностика личности с использованием методики «ГАЛС-2005». — Екатеринбург: ИРА УТК, 2008. [*Smirnov A.V.* Grafologičeskaja psihodiagnostika ličnosti s ispolzovaniem metodiki «GALS-2005». — Ekaterinburg: IRA УТК, 2008.]
- [5] *Смирнов А.В.* Екатеринбургские лекции по экспериментальной диагностике побуждений Леопольда Зонди. — Екатеринбург: Изд-во гуманитарного ун-та, 2005. [*Smirnov A.V.* Ekaterinburgskie lekciĵi po jeksperimentalnoj diagnostike pobuzhdenij Leopold'a Zondi. — Ekaterinburg: Izd-vo gumanitarnogo un-ta, 2005.]
- [6] *Смирнов А.В.* Опросник диагностики аддикций «ОДА-2010»: Методическое пособие. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2010. [*Smirnov A.V.* Oprosnik diagnostiki addikcij «ODA-2010»: Metodičeskoe posobie. — Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 2010.]
- [7] *Смирнов А.В., Прядеин В.П.* Аддиктивное поведение с позиций эволюционно-этологического подхода // Научный диалог. — Екатеринбург, 2012. — Вып. № 1. — С. 84—96. [*Smirnov A.V., Prjadein V.P.* Addiktivnoe povedenie s pozicij jevoljucionno-jetologičeskogo podhoda // Nauchnyj dialog. — Ekaterinburg, 2012. — Vyp. 1. — S. 84—96.]
- [8] *Szondi L.* Lehrbuch der Experimentellen Triebdiagnostik. — Bern: Hans-Huber Verlag, 1972.

PECULIARITIES OF NERVOUS SYSTEM PROPERTIES MANIFESTATION AND VOLITION IN PERSONS WITH DIFFERENT KINDS OF ADDICTIVE BEHAVIOR

A.V. Smirnov

Institute of Psychology
Ural State Pedagogical University
Kosmonavtov Av., 26, Ekaterinburg, Russia, 620219

The article presents the results of the empirical studies of the manifestations of nervous system properties and the will of persons with different types of addictive behavior. The results of the study suggest the similarity of these symptoms in the vast majority of addicts, regardless of the form of addiction, and their differences in individuals without addictions.

Key words: nervous system, will, addiction, addictive behavior.