

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

## НОВЫЕ ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.И. Демчук

Республиканский институт высшей школы  
*ул. Московская, 15, Минск, Беларусь, 220007*

В статье рассматривается ряд аспектов проблемы подготовки специалистов с университетским образованием в контексте компетентностного подхода.

**Ключевые слова:** современный специалист, университетское образование, компетенции.

Первый вопрос, который возникает при обсуждении проблем реформирования высшей школы, безусловно, связан с целями желаемых преобразований. Что изменилось в мире и заставляет нас буквально ломать сложившиеся традиции образования и формировать новые?

Центральной проблемой социальных интересов всегда была, есть и будет проблема повышения качества нашей жизни, и миссия высшей школы как раз заключается в том, чтобы она была на острие решения этой главной общественной проблемы. А качество жизни напрямую зависит от достигнутого уровня эффективности и производительности труда во всех его измерениях, т.е. от культуры труда. Вот как раз здесь и спрятаны многие наши беды и проблемы.

Анализ передового опыта развитых стран показывает, что достигнутый уровень развития информационных технологий и созданные на их основе интегрированные автоматизированные комплексы позволяют повышать производительность труда в десятки раз по сравнению с традиционными способами организации труда [2]. Там, где в условиях современных производств на Западе занято только пятьдесят человек, у нас работает сто! Понятно, что эти пятьдесят специалистов обладают какими-то иными знаниями и навыками, уж слишком велика разница в организации производств. Естественно, возникает необходимость сопоставления этих знаний и технологий их приобретения, а в целом — необходимость определения той совокупности новых знаний и умений, которая должна обеспечить решение вопросов организации новой культуры труда. Без ответа на этот вопрос

решить проблему повышения качества современного университетского образования просто невозможно.

Едва ли не самой характерной чертой современного развития является тот факт, что если прежде средства производства предназначались для замещения ручного физического труда, то сегодня они создаются главным образом для замещения труда интеллектуального. Прежние модели компетенций специалистов предполагали прежде всего хорошее владение физикой как базовой дисциплиной, объясняющей механистическую сторону процессов и явлений, в новых же условиях в первую очередь необходимы знания, объясняющие креативно-познавательные особенности этих процессов и явлений. Сейчас совершенно очевидно, что только органичная совокупность «креативных» и «физических» знаний позволяет проектировать и создавать современные высокопроизводительные машины и технологии, интегрированные автоматизированные комплексы высочайшей производительности. Освоение таких знаний связано с коренным пересмотром очень многих теоретических основ любого профессионального мастерства.

В принципе, надежные ориентиры для решения этой проблемы предоставляют нам современные стандарты качества менеджмента ИСО-9000, которые как раз и преследуют цели самого широкого распространения новой культуры знаний, ориентированной на достижение высоких качественных показателей во всех сферах общественной деятельности, включая и сферу образования.

В числе важнейших условий обеспечения высоких качественных результатов культуры производств в настоящих стандартах выдвинуты такие требования, как повсеместное использование процессного и системного подходов, вовлеченность всех специалистов в процессы принятия решений. При этом понимается, что все специалисты без исключения должны стать участниками принятия тех или иных решений, которые в своей совокупности и формируют весь управленческий процесс, направленный на достижение конкретных результатов. В свою очередь, необходимость выполнения указанных условий определяет вполне конкретные требования к образовательным стандартам подготовки кадров нового поколения.

В новых условиях профессиональные требования к специалисту выдвигают на первое место необходимость знаний определенных принципов и положений кибернетики как науки об управлении. Далее, требуемую интеграцию интеллектуального и физического труда нельзя обеспечить без глубоких знаний принципов системного анализа, технических приемов моделирования процессов разного рода. Значит, и эти предметы должны войти в реестр обязательных знаний современного специалиста.

Кроме того, анализ реальных производственных процессов современного уровня показывает, что главным элементом технологических средств производства являются не разрозненные люди и машины, что было характерно для прежней технологической эпохи, а именно человеко-машинные комплексы. Их действия подчинены единой логике выполняемых операций, и эта логика имеет скорее биологический, чем технический характер. Без знания логики адаптивного поведения, по-видимому, также не обойтись специалисту будущего.

Все перечисленные дисциплины: кибернетика, системный анализ, логика адаптивного поведения, основы моделирования социальных процессов, с одной стороны, имеют гуманитарное происхождение, а с другой — имеют ярко выраженные телеологические, целеориентированные основания. Еще совсем недавно их относили к идеализму как к области представлений, оторванных от жизни. Именно так характеризовал телеологические знания известный философ Бертран Рассел [3]. Но именно благодаря им получили развитие современные информационные технологии, без которых уже невозможен разговор о прогрессе. Таким образом, современный тезис гуманизации знаний связан не с простым расширением преподавания классических гуманитарных дисциплин, а с глубинным философским переосмыслением их внутреннего содержания и приоритетным изучением тех из них, которые прямо или косвенно связаны с формированием новой технологической культуры общества. Синтез множества дисциплин, который реализуется для подготовки современного специалиста, должен носить не эклектический, а системный характер, задаваемый конкретными целями, и это должно быть выражено в моделях компетенций специалистов всех уровней.

Нельзя не сказать и о том, что междисциплинарный синтез формирует более глубокие и разнообразные профессиональные знания, овладение которыми, естественно, требует больших познавательных усилий. В связи с этим, когда ставится задача подготовки магистров разных областей знаний, предполагается, что именно они должны стать лидерами общественного прогресса и сфера их востребованности — прежде всего практика реальной жизни, требующая выполнения работ по обеспечению высокой культуры и производительности труда.

Еще одна проблема. Процесс реформирования высшей школы, как нам кажется, сопровождается активной пропагандой весьма спорной на сегодняшний день идеи так называемой фундаментализации образования. Авторам подобных установок полезно помнить о том, что вновь возникающие знания всегда вступают в достаточно острый конфликт с прежними фундаментальными научными представлениями. Так было и в физике, и в биологии, и в науках об управлении. Еще совсем недавно, например, процессы управления рассматривались как явления чисто физические, и по аналогии с техникой и следуя «физической» логике людьми пытались управлять как «объектами», а носители властных полномочий определялись как «субъекты». Современные акценты на интеллектуально-креативную составляющую организационной деятельности заставляют рассматривать в первую очередь не «предметы», а процессы, связанные с достижением конкретных результатов. И в этом случае необходимо рассматривать «поле поведения», «факторы влияния», «роль внешней среды» и «внешние дополнения». Именно такой подход к управлению и закрепляется требованиями современных стандартов качества менеджмента.

Кроме того, еще совсем недавно классический фундаментализм в науке не ставил перед собой прагматичные «земные» цели. Сегодняшний ученый обязательно должен работать над разрешением каких-либо важных общественно значимых или научно-познавательных проблем. Сейчас тезис «наука ради науки» вряд ли имеет право на существование. Взамен такой установки на ведущие позиции

выдвинулись идеи инновационности, идеи ускоренного внедрения научных достижений в практику реальной жизни, причем ученые новой формации не ждут востребованности своих идей от действующей практики, а сами являются инициаторами их внедрения.

Такой подход находит свое отражение в передовой зарубежной практике обеспечения научно-технического прогресса, когда вокруг действующих университетов формируется развернутая внедренческая инфраструктура, в основе которой мощные финансово-промышленные группы. Объектом для подражания во всем мире стала «кремниевая долина», где в качестве интеллектуального центра развития процветает Стэндфордский университет [4]. По такому же образу и подобию строят организацию научно-образовательной деятельности и другие страны — Франция, Германия, Великобритания, Япония, в каждой из которых насчитывается сотни технополисов и наукоградов.

Достигнутый прогресс информационных технологий позволяет реализовывать процесс научно-производственно-образовательной интеграции и другими способами, путем формирования так называемых виртуальных образовательных систем и университетов. В качестве основы их формирования должны быть приняты конкретные проекты, направленные на решение крупных народно-хозяйственных проблем. В этих проектах должны находить отражение не только макроэкономические показатели, в них должны быть ясно очерчены технологические элементы с возможностью определения компетентностных характеристик требуемых специалистов. Достаточно подробно методы решения современных проблем описаны в исследованиях Всемирного банка, посвященных формированию эффективного государства [1] и ролевому участию в этих процессах высшей школы [5].

Таким образом, наступающая новая технологическая эпоха развития базируется на принципиально новой культуре «процессного» миропонимания, что выдвигает особые требования к современному университетскому образованию, потому что именно университеты по своему предназначению обязаны формировать новое культурно-познавательное пространство. Прежде всего университетское научно-педагогическое сообщество само должно осмыслить и освоить новые культурно-познавательные горизонты, которые связаны с изменением привычных традиций, принципов, приемов и методов работы. Для этого необходим определенный волевой настрой профессорско-преподавательского состава, серьезная ориентация на подготовку квалифицированных кадров для будущего.

Кроме того, повсеместно необходимо разрабатывать новые компетентностные модели специалистов с участием практической сферы народного хозяйства. Сложность этой задачи усугубляется высочайшей динамикой изменений реальной действительности и ее решение возможно только на основе использования адекватных моделей прогнозирования будущих ситуаций. В образовательные стандарты должны быть включены такие дисциплины, как кибернетика, общая теория систем, логика адаптивного поведения, основы инновационного проектирования, теории социальных измерений и другие курсы, связанные с необходимостью решения задач массовой автоматизации на основе широкого использования средств искусственного интеллекта.

Университетское образование направлено на передачу будущим специалистам не только теоретических знаний, но и определенных практических навыков нового профессионального мастерства. Для ее разрешения все без исключения университеты должны активно включаться в конструктивные поиски различных форм делового сотрудничества с реальным сектором экономики и учреждениями прикладной науки. Цель этих стремлений очевидна — все студенты без исключения должны получить свободный доступ к передовой практике решения реальных проблем.

Наконец, вопрос, собственно совершенствование образовательных технологий с использованием мультимедийных средств и дистанционных методов обучения — это наиболее трудоемкий объем образовательной деятельности.

При этом нельзя упускать из поля зрения и тот факт, что университеты в духе времени должны реализовывать установку на непрерывное повышение квалификации своих выпускников. Принцип «образование — через всю жизнь» должен стать «альфой и омегой» современного университета.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Государство в меняющемся мире: Отчет о мировом развитии. 1997 / Всемирный банк. — Вашингтон: Агентство экономической информации «Прайм-ТАСС», 1997. [Gosudarstvo v menjajuschemsya mire: Otchet o mirovom razvitii. 1997 / Vsemirny bank. — Vashington. Agenstvo ekonomicheskoy informacii “Prajm-TASS”, 1997.]
- [2] Макмиллан Ч. Японская промышленная система. — М.: Прогресс, 1988. [Makmilan Ch. Japonskaja promyshlennaja sistema. — M.: Progress, 1988.]
- [3] Рассел Б. История западной философии: В 3 кн. — СПб.: Азбука, 2001. [Rassel B. Istorija zapadnoj filosofii: V 3 kn. — SPb.: Azbuka, 2001.]
- [4] Рюгемер В. Новая техника — старое общество: Кремниевая долина. — М.: Политиздат, 1988. [Ryugemer V. Novaja tehnika — staroe obschestvo: Kremnievaja dolina. — M.: Politizdat, 1988.]
- [5] Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка. — М.: Весь Мир, 2003. [Formirovanie obschestva, osnovannogo na znanijah. Novye zadachi vysshej shkoly: Doklad Vsemirnogo banka. — M.: Ves Mir, 2003.]

## NEW TASKS OF MODERN UNIVERSITY EDUCATION

M.I. Demchuk

Republican Institute of Higher School  
Moskovskaya str., 15, Minsk, Belarus, 220007

The article considers a number of aspects of the problem of training a specialist with a university degree in the context of the competence approach.

**Key words:** modern specialist, university education, competence.