
ОБЩЕЕ И СПЕЦИФИЧНОЕ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МОДЕЛЯХ ЭЛИТ

Н.Б. Карабущенко

Кафедра социальной и дифференциальной психологии
Российский университет дружбы народов
Ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье раскрываются общие и специфические особенности психологии политической элиты, бизнес-элиты и культурно-интеллектуальной элиты, отражающие базовые структурные составляющие психологической концепции элит.

Существует несколько подходов к типологии элит:

1) институциональный (А.В. Дука), при котором элита понимается как интеллектуальный, творческий слой общества, для которого возможно использование понятия «институт». Элиты — это институты, действующие, существующие как функционирующие группы индивидов, выполняющих социальные роли, которые упорядочивают их деятельность.

2) структуралистско-конструктивистский подход, предложенный П. Бурдые, раскрывает характер формирования социальных позиций субъектов элиты, учитывая социальные условия их существования и степень обладания ими различными формами капитала — экономического, политического, символического, культурного и др.;

3) функциональный подход В.Б. Голофаства, предполагающий и выявляющий элиту во всех многообразных секторах социальной системы. По функциональному признаку выделяются политическая, экономическая, культурно-информационная элиты.

В выделении типов элит мы придерживаемся функционального подхода, характеризующего различные типы элит по функциональному признаку. Выявлено, что в разных типах элит (в политической, культурно-интеллектуальной элите и бизнес-элите) имеются **общие особенности**, соответствующие *составляющим психологии элит*.

В *содержательно-критериальной составляющей* прослеживается общая тенденция к повышению субъектами элиты своего профессионального уровня. Общими для выделенных типов элит критериями являются также компетентность, энтузиазм, настойчивость, работоспособность, организаторские способности. Их отличает высокий социальный статус и престиж (В.Г. Игнатов, А.В. Понеделков, Н.Г. Ревягина, А.М. Старостин, Л.Г. Швец) [7].

Структурно-функциональная составляющая представлена общественно-политическим и образовательно-развивающим элементами:

— общественно-политический элемент раскрывает способность элиты влиять на общественное сознание, политическую культуру, формировать стереотипы, образы, модели поведения образованной части населения, внедрять через СМИ идеологические концепции (Е. Вечтомов);

— образовательно-развивающий элемент отражает уровень образования и самообразования представителей элиты (А.М. Старостин).

Общими для выделенных типов элит являются следующие функции:

— стабилизирующая функция, раскрывающая способность элиты находить компромиссные решения в конфликтных ситуациях, контролировать и стабилизировать процессы социальных, политических, экономических, культурных изменений, стремиться к сбалансированному характеру общественных отношений. Содержательными элементами данной функции являются: сплочение различных слоев населения, гармонизация их социальных интересов, достижение консенсуса, сотрудничества и тесного политического взаимодействия всех сил в российском обществе (А.В. Понеделков, Ю.В. Прокофьева);

— координирующая функция, отражающая способность элиты четкого распределения обязанностей, функций и ролей, осуществлять контроль за качеством выполнения деятельности и давать адекватную оценку полученного результата (В.Г. Игнатов, А.В. Понеделков, А.М. Старостин);

— функции интеграции и субординации, раскрывающиеся в учете разных интересов различных социальных групп, в создании механизма реализации политических замыслов, в сплочении всех общественных сил и их эффективном взаимодействии, с целью оптимизации социальных, политических, экономических и культурных процессов (М.Ю. Мартынова, Ю.В. Прокофьева);

— функция межгрупповой и межэтнической коммуникации, социализации в режиме реального времени (И.Ф. Денисенко, С.С. Комиссаренко).

Базовыми *процессуально-формирующими основаниями* для элитизации личности в пределах политической элиты, бизнес-элиты и культурно-интеллектуальной элиты становятся:

— профессионализм — «высшая степень и мера совершенства в определенном виде деятельности, самый высокий уровень мастерства, соединенный с социальной (гражданской) и нравственной зрелостью и общей культурой того или иного социального слоя или индивида» [7. С. 134];

— стремление к получению престижного высшего образования, повышению квалификации, получению дополнительного высшего образования, повышению профессионального уровня, самообразованию (З.Д. Михайлова, А.А. Мордасов).

Выявлены *специфические психологические особенности* политической элиты, бизнес-элиты и культурно-интеллектуальной элиты.

Реальная модель *политической элиты* имеет ряд характеристик. В *содержательно-критериальной* составляющей наблюдается явное несоответствие лично-нравственного уровня реальной элиты идеальной модели; снижена степень надежности, ответственности; также низок уровень профессиональной культуры; умственная и творческая активность минимальны, так как приветствуется исполнительность и шаблонность мышления; необходимо развивать государственно-патриотические и гражданские качества; слабо представлены такие качества, как порядочность, исполнительность, честность, объективность (Г.К. Ашин, Г.Я. Гузельбаева, Е.В. Охотский, А.В. Понеделков, В.В. Путилин, В.П. Мохов, Г.П. Зинченко, А.М. Старостин, Г.П. Солодков и др.).

В *содержательной составляющей* прослеживаются следующие тенденции:

— на ценностно-ориентационном уровне отмечается доминирование кланово-эгоистических ориентаций современной политической элиты, что свидетельствует о преобладании социальных ценностей над гуманистическими (Е.В. Бондаренко); тенденции технологизации политики привела к отдалению политики от ценностей — это представляет опасность для общественной системы. При этом эффективность политической элиты зависит от ее способности идеологически оформлять внутригрупповые и общесоциальные ценности (Д.С. Смирнов);

— на когнитивном уровне происходит осознание элитой важности проблемы социальной безопасности, понимаемой как статус-кво в сфере власти, и стремлении решать эту проблему посредством привлечения административного и силового ресурса (Е.В. Бондаренко, О.В. Крыштановская, М.Ю. Мартынова);

— потребностно-мотивационный уровень раскрывается в ориентации современной политической элиты на институционализацию и на культурно-образовательные мотивы, личностно-профессиональный потенциал и индивидуальная мотивация оказались практически невостребованными; в профессиональной деятельности пока преобладают «приватные» мотивы, гражданские — не значительны (Г.А. Урбан).

Структурно-функциональная составляющая представлена следующими элементами:

— культурно-эстетический элемент отражает низкий уровень политической и правовой культуры современной политической элиты (Е.В. Бондаренко, А.В. Осипов);

— деятельностно-функциональный элемент характеризует современные элиты как отличающиеся ситуативностью, утратой стратегической перспективы, ориентацией не на общегосударственные и общенациональные, а на локальные интересы (А.М. Старостин) [8];

— стратегическая и идеологическая функции политической элиты ослаблены, отражают ее неспособность «предложить населению удовлетворительный социальный проект будущего, пути преодоления пореформенного раскола ценностей, единую цель, обладающую потенциалом гражданской мобилизации» [1. С. 12] (Е.В. Бондаренко).

Процессуально-формирующие основы отражают характер вхождения в политическую элиту за счет протекционизма и трайбализма — это «когда на руководящие должности поднимаются... все новые представители одного и того же тейпа» [7. С. 140]. Формирование политической элиты осуществляется за счет возможности конверсии и реконверсии различных видов капитала.

Реальную модель психологии *бизнес-элиты* характеризуют следующие *содержательно-критериальные составляющие*: профессионализм, компетентность, знание своего дела, в меньшей степени присущи бизнес-элите, а именно они составляют основу психологии любого типа элит (З.Д. Михайлова).

Содержательные аспекты психологии бизнес-элиты в определенной степени рассмотрены в работах В.Г. Игнатова, И.Ф. Денисенко, С.А. Кислицина, З.Д. Михайловой, А.В. Понеделкова, А.М. Старостина, В.В. Черноуса:

— поведенческий аспект отражает характерные поведенческие особенности бизнес-элиты: закрытость, кулуарные практики решений, обладание контролем за крупным капиталом и отраслями промышленности с разрешения власти;

— мотивационно-потребностный аспект отражает узкогрупповые и частные интересы бизнес-элиты при практическом пренебрежении к общественным;

— ценностно-ориентационный аспект раскрывает ориентированность бизнес-элиты на быстрый успех, следствием чего является пренебрежение к общественным нормам поведения, к закону, нецивилизованная форма ведения бизнеса.

К *структурным аспектам* психологии бизнес-элит относится *созидательно-преобразовательная составляющая*, которая существенно снижена, так как преобладает посредническо-перераспределительная форма экономической деятельности (И.Ф. Денисенко, С.А. Кислицын, З.Д. Михайлова [5. С. 341—358]).

В специфичности *функционирования* бизнес-элиты проявляется несоответствие теоретико-обобщающей модели психологии элит. Бизнесу часто приходится использовать косвенные (а порой и теневые) формы влияния на политическую элиту (через представителей власти, СМИ, формирование общественного мнения) (З.Д. Михайлова, А.А. Мордасов [6]).

Гуманистическая функция снижена, так как люди становятся «социальным капиталом».

Культурно-интеллектуальные элиты занимают на современном этапе развития российского общества слабые позиции. Влияние их на социальные процессы невелико, низка элитарная сплоченность и самооценка (С. А. Кислицын [3], С.А. Кугель, И.А. Майзель).

В реальной модели психологии культурно-интеллектуальных элит выделяется ряд особенностей:

— содержательно-критериальные составляющие, например, авторитетность и высокая степень влияния на общественные процессы не соответствуют требованиям, предъявляемым к элитам (Ю.Б. Нектаревская, С.И. Шелонаев, А. Шемшурина);

— духовно-нравственная, культурно-эстетическая структурные составляющие как базовые для модели элит культуры ослаблены (И.Ф. Денисенко, С.С. Комисаренко [4], Ю.Б. Нектаревская);

— функция влияния культурной элиты на социальные процессы также не достигает того значимого порога, преодоление которого свидетельствовало бы об элитном статусе сообщества (Е. Вечтомов [2. С. 31—37], С.С. Комисаренко, А.Г. Стариков);

— необходимость в самовывживании отдельных слоев элиты культуры затрудняет и процесс элитизации личности, заставляя переориентироваться на более доходные виды деятельности, не требующие комплексного развития элитных качеств (Ю.Б. Нектаревская, А.Г. Стариков).

Положение «просителя», которое занимает культурная элита на современном этапе (особенно в регионах), влияет на такие содержательно-критериальные составляющие, как социальный статус и престиж; на способность элиты отражать, персонифицировать и формировать ценностно-нормативные, смыслообразующие

и идеально-ориентированные составляющие сознания совокупного субъекта культуры. Функционально элита культуры утратила способность воздействовать на национальное самосознание. Невостребованность результатов деятельности научной элиты свидетельствует о дистанцировании ее от общества и других типов элит, тем самым затрудняя процесс межгрупповой и межэтнической коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бондаренко Е.В.* Факторы риска в деятельности современной российской политической элиты: Дисс. ... канд. полит. наук. — Ростов-на-Дону, 2006.
- [2] *Вечтомов Е.* Интеллектуальная элита и гуманитарное образование. Интеллектуальная элита России XX века: столица и провинция // Материалы межрегион. науч. конф. / Редкол.: Н.И. Пospelова (отв. ред.) и др. — Киров: Вят. гос. гуманитар. ун-т, 2003.
- [3] *Кислицын С.А.* Научная элита в системе политической власти. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: URSS, 2008.
- [4] *Комиссаренко С.С.* Духовно-интеллектуальная элита как феномен отечественной культуры: Дисс. ... докт. культурологии. — Санкт-Петербург, 2005.
- [5] *Михайлова З.Д.* Бизнес-элиты и политические элиты современной России // Элитологические исследования. Ежегодник — 2005. Сборник статей / Отв. ред. А.В. Понделков, А.М. Старостин. — Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2006.
- [6] *Мордасов А.А.* Новое позиционирование бизнес-элиты в политическом процессе современной России: Дисс. ... канд. полит. наук. — Ростов-на-Дону, 2004.
- [7] Образовательная и кадровая политика как факторы формирования элиты (отечественный и зарубежный опыт): Монография / Под ред. А.В. Понделкова. — Ростов н/Д.: Изд-во СКГАГС, 2007.
- [8] *Старостин А.М.* Эффективность деятельности административно-политических элит: Критерии оценки и анализ состояния в современной России: Дисс. ... докт. полит. наук. — Ростов-на-Дону, 2003.

THE GENERAL AND THE SPECIFIC IN THE PSYCHOLOGICAL MODELS ELITES

N.B. Karabuschenko

The Chair of Social and Differential Psychology
Russian Peoples' Friendship University
Miklukho-Maklaya Str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article discloses the general and specific features of the psychology of the political, business and cultural-intellectual elites, reflecting the basic structural components of the psychological concept of elites.