

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

КРАТКИЕ ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОПРОСНИКЕ ДИАГНОСТИКИ АДДИКЦИЙ «ОДА-2010»

А.В. Смирнов

Институт психологии

Уральский государственный педагогический университет
проспект Космонавтов, 26, Екатеринбург, Россия, 620219

В статье представлены результаты разработки и апробации автором новой психодиагностической методики «ОДА-2010», предназначенной для диагностики аддиктивных форм поведения.

Ключевые слова: аддикции, аддиктивное поведение.

Многие отечественные и зарубежные исследователи отмечают сегодня существенное увеличение форм аддиктивного поведения. Наряду с известными, описанными в Международной классификации болезней появляются новые формы зависимостей, которые получили распространение за последние 20 лет и продолжают изучаться [1—8]. В этой связи важным вопросом психологической практики становится своевременная разработка психодиагностических инструментов для выявления аддиктивных форм поведения. В данной публикации мы представляем нашу очередную диагностическую методику «ОДА-2010».

Назначение методики. Методика предназначена для диагностики наличия (но не постановки клинического диагноза) у испытуемых следующих форм аддиктивного поведения: алкогольная зависимость; наркотическая зависимость; гемблинг (игромания); адреналиномания; сексуальная зависимость; любовная зависимость; зависимость от людей и отношений; компьютерная и интернет-зависимость; трудоголия.

Содержание методики. Методика содержит 167 утверждений, направленных на диагностику различных проявлений разных форм аддиктивного поведения. Бланк методики представляет собой таблицу последовательных утверждений с графой ответов по типу «Да» и «Нет». Дополнительно имеется: таблица ключей ответов по шкалам методики; таблица перевода «сырых баллов» в стены; таблица

поправочных коэффициентов для коррекции результатов тестирования в случае преднамеренного искажения результатов диагностики испытуемыми.

Использование методики. Методика может использоваться в отношении лиц мужского и женского пола в возрастном диапазоне от 18 до 65 лет. Специфика ряда утверждений, особенно касающихся сексуальной и любовной форм аддиктивного поведения, не позволяет использовать методику в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста.

Оптимально методика может использоваться в батарее с другими методиками при изучении феномена аддиктивного поведения и аддиктивной индивидуальности.

Процедура тестирования и обработки результатов диагностики. Испытуемый получает готовый бланк с утверждениями и инструкцию: «Перед Вами список утверждений, касающихся различных аспектов современной культуры, а также Вашего самочувствия и характера. Прочитайте каждое утверждение и решите, подходит или не подходит оно к Вам.

Не тратьте много времени на раздумья. Здесь нет „правильных“ или „неправильных“, „хороших“ или „плохих“ ответов. Наиболее естественна первая непосредственная реакция. Нужный ответ пометьте кружочком».

Ответы испытуемый отмечает прямо на бланке. Время заполнения бланка 10—15 минут.

После получения результатов диагностики экспериментатор обрабатывает ответы испытуемого в соответствии со следующим алгоритмом:

- 1) подсчитать количество баллов по шкале лжи у данного испытуемого, сверяясь с ключом;
- 2) если по шкале лжи испытуемый дал менее пяти неверных ответов, то следует, сверяясь с ключом, подсчитать количество «сырых баллов» по каждой из шкал;
- 3) перевести сумму полученных баллов (по каждой шкале) в стеновые значения, сверяясь с таблицей перевода сырых баллов в стены;
- 4) если по шкале лжи испытуемый дал пять и более неверных ответов, то полученные баллы по каждой шкале методики следует разделить на поправочный коэффициент для соответствующей шкалы;
- 5) для полученного числового значения найти интервал баллов и соответствующее стеновое значение в таблице перевода баллов в стены.

Напомним, что в случае, если испытуемый набрал менее пяти баллов по шкале лжи, поправочные коэффициенты не применяются.

Для обработки результатов создан электронный вариант методики «ОДА-2010» под названием «ЭВОРД-ОДА-2010 v.6.0.Pro» (автор и разработчик А.В. Смирнов) на платформе Excel. Обработка результатов при использовании компьютерной программы занимает 5—6 минут.

Сведения о надежности и валидности методики «ОДА-2010». Методика создавалась, стандартизировалась и апробировалась на 13 группах разной численности (от 30 до 600 испытуемых) с различным соотношением лиц мужского

и женского пола, аддиктов и лиц без аддикций и представителей различных возрастов (от 18 до 67 лет). Общая численность испытуемых, привлеченных на различных этапах создания, стандартизации и апробации методики «ОДА-2010», составила 1000 человек (без учета преднамеренно компонуемых выборок из имеющих 13). Все группы характеризуются репрезентативностью и нормальностью распределения данных. Проверка этих характеристик в отношении всех выборок производилась методом расщепления выборок и последующей проверки различий половин по *t*-критерию Стьюдента, а также сравнением эмпирического распределения с теоретическим по критерию Смирнова—Колмогорова. В связи подтвержденностью и устойчивой повторяемостью репрезентативности выборок и нормальностью распределения данных полученные закономерности могут распространяться и на более широкие масштабы генеральной совокупности.

Использование методов конкордант-анализа, корреляционного, регрессионного, дисперсионного и кластерного анализа, методов сравнения средних, а также непараметрических методов корреляционного анализа позволило подтвердить различные аспекты надежности методики «ОДА-2010» и основные виды ее валидности: содержательную, критериальную и конструктивную. Результаты проверки в кратком виде приведены ниже в табл. 1—3.

Таблица 1

Краткие сведения о надежности отдельных пунктов (утверждений) методики «ОДА-2010»

Шкала методики	Диапазон надежности	<i>p</i>
Алкогольная зависимость	0,71—0,93	0,00001
Наркотическая зависимость	0,86—0,93	0,00001
Игромания (гемблинг)	0,86—0,93	0,00001
Адреналиномания	0,76—0,93	0,0001—0,00001
Сексуальная зависимость	0,87—0,93	0,0001—0,00001
Любовная зависимость	0,86	0,0001
Зависимость от людей и отношений	0,89	0,0001
Компьютерная и интернет зависимость	0,73—0,93	0,00001
Трудоголия	0,65—0,93	0,0001—0,00001
Шкала лжи	0,86—0,93	0,00001
Методом экстремальных групп (ц)	0,27—0,84	0,01—0,00001

Таблица 2

Коэффициенты ретестовой корреляции шкал методики «ОДА-2010» (*n* = 50)

Шкала методики	<i>r</i>	<i>p</i>
Алкогольная зависимость	0,90	0,000001
Наркотическая зависимость	0,81	0,000001
Игромания (гемблинг)	0,60	0,000004
Адреналиномания	0,88	0,000001
Сексуальная зависимость	0,88	0,000001
Любовная зависимость	0,30	0,03
Зависимость от людей и отношений	0,42	0,002
Компьютерная и интернет-зависимость	0,30	0,03
Трудоголия	0,82	0,000001
Шкала лжи	0,84	0,000001

Показатели синхронной надежности методики «ОДА-2010»

Шкала методики	KR
Алкогольная зависимость	0,89
Наркотическая зависимость	0,90
Игромания (гемблинг)	0,88
Адреналиномания	0,89
Сексуальная зависимость	0,92
Любовная зависимость	0,86
Зависимость от людей и отношений	0,89
Компьютерная и интернет-зависимость	0,90
Трудоголия	0,88
Шкала лжи	0,90
Синхронная надежность всех утверждений	0,93
Синхронная надежность всех шкал	0,87

Надежность методики, ее внутренняя содержательная согласованность была проявлена и методом двустороннего дисперсионного анализа [8]. Было установлено, что все шкалы методики связаны между собой прямо пропорциональными или обратно пропорциональными дисперсионными статистически значимыми зависимостями ($0,02 < p < 0,0000001$). Наличие дисперсионных зависимостей позволяет говорить о том, что в результатах диагностики личность представляется диалектически и целостно, а сама методика, ее структура является устойчивой.

В условиях эмпирически обнаруженного нами стремления аддиктов к сокрытию своего аддиктивного поведения, для повышения надежности результатов тестирования с помощью процедур факториального регрессионного анализа были рассчитаны коэффициенты множественной детерминации ($KMD = R^2$) [7]. Процедура регрессионного анализа дала следующие результаты (табл. 4).

Таблица 4

Результаты регрессионного анализа по проверке гипотезы о влиянии шкалы лжи на другие шкалы методики «ОДА-2010» на выборке стандартизации ($n_0 = 100$)

Шкала методики	R^2	p
Алкогольная зависимость	0,22	0,005
Наркотическая зависимость	0,25	0,003
Игромания (гемблинг)	0,23	0,01
Адреналиномания	0,41	0,0005
Сексуальная зависимость	0,35	0,004
Любовная зависимость	0,28	0,01
Зависимость от людей и отношений	0,14	0,0007
Компьютерная и интернет-зависимость	0,12	0,01
Трудоголия	0,15	0,02

$KMD = R^2$ и представляет собой поправочный коэффициент, используемый при обработке сырых значений шкал методики. Отметим, что расчет стеновых показателей шкал и балльных интервалов «сырых» значений по каждой шкале методики «ОДА-2010» производился уже с учетом этих поправочных коэффициентов.

Введение поправочных коэффициентов позволило повысить уровень текущей эмпирической валидности (в данном случае эффективность выявления аддиктов по выборке стандартизации) на следующие величины (табл. 5).

Таблица 5

**Повышение эффективности выявления аддиктов методикой «ОДА-2010»
на выборке стандартизации ($n = 100$) после введения поправочных коэффициентов**

Шкала методики	Процент увеличения
Алкогольная зависимость	29
Наркотическая зависимость	20
Игромания (гемблинг)	15
Адреналиномания	16
Сексуальная зависимость	23
Любовная зависимость	10
Зависимость от людей и отношений	10
Компьютерная и интернет-зависимость	29
Трудоголия	20

Вопросы, создаваемые автором заново и специально для методики «ОДА-2010», прошли процедуру проверки на содержательную валидность. В табл. 6 приведены сведения о содержательной валидности всех пунктов методики по всем шкалам.

Таблица 6

Краткие сведения о содержательной валидности методики «ОДА-2010»

Шкала методики	Диапазон валидности	p
Алкогольная зависимость	0,70—0,93	0,03—0,00001
Наркотическая зависимость	0,86—0,93	0,00001
Игромания (гемблинг)	0,86—0,93	0,00001
Адреналиномания	0,75—0,93	0,01—0,002
Сексуальная зависимость	0,84—0,93	0,00001
Любовная зависимость	0,75	0,0001
Зависимость от людей и отношений	0,79	0,0001
Компьютерная и интернет-зависимость	0,73—0,85	0,03—0,0001
Трудоголия	0,65—0,93	0,02—0,0001

Средний показатель диагностической эффективности методики (текущей критериальной валидности) «ОДА-2010» составил 0,58 или 58% ($\varphi = 0,31$, при $p < 0,00008$). Диапазон критериальной диагностической валидности методики «ОДА-2010» при разных выборках колеблется в пределах 45—75%.

Проверка конкурентной валидности показала, что методика «ОДА-2010» способна дифференцировать испытуемых не только по различным видам аддикций, но и в целом по критерию «аддиктивность — неаддиктивность». Показатели конкурентной критериальной валидности являются статистически значимыми: $t = 2,63—5,66$, при $0,01 < p < 0,0001$.

Таблица 7

**Усредненные коэффициенты корреляции шкал методики «ОДА-2010» ($n = 60/2$)
при проверке внутренней перекрестной валидности**

Шкала методики	r	p
Алкогольная зависимость	0,85	0,000001
Наркотическая зависимость	0,80	0,000001
Игромания (гемблинг)	0,70	0,000004
Адреналиномания	0,74	0,000001
Сексуальная зависимость	0,79	0,000001
Любовная зависимость	0,76	0,000001
Зависимость от людей и отношений	0,54	0,000001
Компьютерная и интернет-зависимость	0,67	0,000001
Трудоголия	0,68	0,000001

Конструктивная валидность была проверена методом кластерного анализа. Кластеризация показала действительное существование кластеров, соотносимых с различными проявлениями аддиктивного поведения, причем характерных для всех видов рассматриваемых аддикций (табл. 7). Кластерный анализ подтвердил наличие конструктивной валидности методики «ОДА-2010».

Таким образом, методика «ОДА-2010» прошла все процедуры стандартизации, в ходе которых были подтверждены надежность и валидность этого диагностического инструмента.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Ворошилин С.И.* Расстройства привычек и влечений: феноменология проявлений и границы диагностики // Журнал практического психолога. — 2008. — № 2.
- [2] *Ворошилин С.И.* Психогенетический и этологический подходы к классификации не химических (поведенческих) зависимостей // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире: Сборник научн. работ / Отв. ред. С.А. Минюрова, Урал. Гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2009. — С. 59.
- [3] *Егоров А.Ю.* Нехимические (поведенческие) аддикции (обзор) // Аддиктология. — 2005. — № 1. — С. 65—77.
- [4] *Егоров А.Ю.* Социально приемлемые аддикции. — URL: <http://www.Narcom.ru/publ/260/> посещение 24.03.2009.
- [5] *Короленко Ц.П.* Аддиктивное поведение. Общая характеристика и закономерности развития // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. — 1991. — № 1. — С. 8—15.
- [6] *Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В.* Социодинамическая психиатрия. — М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
- [7] *Наследов А.Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учеб. пособие. — СПб.: Речь, 2004.
- [8] *Сулицкий В.Н.* Методы статистического анализа в управлении. — М.: Дело, 2002.
- [9] *Griffiths M.D.* Internet fuels other addictions // Students British Medical Journal. — 1999. — Vol. № 7. — P. 428.
- [10] *Hatcher A.S.* From one addiction to another: life after alcohol and drug abuse // Nurse Pract. — 1989. — V. 14. — N 11. — P. 13—20.

BRIEF PSYCHOMETRIC STATEMENT ON ADDICTION DIAGNOSTICS QUESTIONNAIRE «ODA-2010»

A.V. Smirnov

Institute of Psychology
Ural State Pedagogical University
Kosmonavtov ave., 26, Ekaterinburg, Russia, 620219

The paper presents the results of developing and testing a new psychodiagnostic technique “ODA-2010” intended for the diagnosis of addictive behaviors.

Key words: addiction, addictive behavior.