

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ НОГУМАНИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Н.Б. Карабущенко, Р.Б. Шиндаулова

Кафедра психологии и педагогики  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198*

В статье на основе интеграции методологических подходов впервые обосновывается ноогуманистический подход, включающий структурно-содержательные, функционально-процессуальные, дидактические, индивидуально-личностные компоненты педагогической модели формирования ноогуманистического мировоззрения личности будущих специалистов.

**Ключевые слова:** ноогуманистическое мировоззрение, методология, ноогуманистический подход.

Интеграция стран в мировое образовательное пространство сопряжена с поиском новых путей формирования личности современного специалиста, способного к осознанной интеграции знаний из различных областей человеческой деятельности, свободно ориентирующегося в поликультурном мире, толерантного к представителям разных народов, соблюдающего нравственно-духовные, экологические и гуманистические ценности. В связи с этим особое значение в педагогической науке приобретает проблема воспитания ноогуманистически ориентированной личности. Данная проблема актуализировалась в последнее время не только в нашей стране, но и во всем мире. Это вызвано следующими причинами:

— за последнее время усилились тенденции глобализации политической, экономической и технологической сторон жизни человечества;

— разрастается кризис антропологического характера и связанная с ним девальвация общечеловеческих и нравственных ценностей, нашедших отражение в комплексе нравственно-этических проблем: человек больше не рассматривается как самоценность и может подвергаться физическому и духовному насилию;

— смена экономической формации и переход к рынку, сопровождавшийся дефолтами в разных странах, привел к трансформации общественного коллективного сознания;

— комплекс проблем, связанных с глобальными экологическими, техногенными катастрофами, нарушением баланса в системе «природа—общество—человек», приобрел планетарный характер и поставил человечество перед угрозой выживания.

Обозначившаяся деидеологизация общества и образовавшийся вследствие этого идейно-мировоззренческий вакуум на фоне указанных проблем, рассматриваемых в научно-практических исследованиях дифференцированно, могут привести к серьезным негативным последствиям в духовно-нравственной сфере личности и общества и, следовательно, создают предпосылки для социального заказа, который формирует необходимость в разработке ноогуманистического мировоззрения.

Новый тип мировоззрения, интегрирующий в себе социально-экономический, экологический, духовно-нравственный аспекты и ориентированный на осознанную необходимость формирования планетарного мировидения, создание устойчивых взаимоотношений между человечеством и биосферой, активизацию жизненной позиции субъекта в этом направлении, воспитание ответственности, толерантности, нравственно-этических установок, расширение мировоззренческого горизонта мы называем *ноогуманистическим*.

Безусловно, проблема ноогуманистического мировоззрения, высвечивающая социально-экономический, экологический, духовно-нравственный аспекты и требующая их интеграции для формирования нового уровня ценностных ориентаций личности, является дискуссионной и нуждается в ряде исследований.

Для изучения нового типа мировоззрения требуется серьезная методологическая база, поэтому в ходе исследования нами использовались методологические подходы:

— системный подход, позволивший изучить системные свойства ноогуманистической мировоззренческой культуры (НМК), качественные характеристики составляющих ее отдельных элементов и выстроить на этой основе педагогическую концепцию формирования НМК у студентов. При системном подходе педагогическая модель рассматривается как совокупность упорядоченных компонентов, состоящих из цели, субъектов обучения, содержания, методов и пр. Как и любая систематизация, системный подход предполагает «установление причинно-следственных связей между изучаемыми фактами, выделение основных единиц материала, что позволяет рассматривать конкретный объект как часть целой системы» [2. С. 259];

— личностно-деятельностный подход, предполагающий в своем личностном компоненте соотносимость с личностно ориентированным подходом (И.О. Якиманская, Е.В. Бондаревская, М.Н. Берулава, В.В. Сериков и др.), который учитывает в обучении субъект-субъектные отношения и индивидуальность студента как личности, а в деятельностном компоненте вбирающий положения субъектно-деятельностной концепции (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.), теорию учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, И.И. Ильясков). Данный подход дает возможность рассматривать формирование НМК как особым

образом логически и процессуально структурированную организацию деятельности, которая включает в себя характеристики деятельности (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, принципы, условия, особенности, результаты деятельности и пр.) [3. С. 25];

— исторический подход, который позволил рассмотреть генезис НМК, ее составляющих на основе исторической ретроспективы; динамику становления педагогической концепции по формированию НМК у будущих специалистов;

— антропологический подход, проекцией которого в образовании является педагогическая антропология, призванная содействовать человеку в его социализации, овладении способами ноогуманистического культурного самоопределения и самореализации. Антропологический подход позволяет оценивать воспитание как масштабный процесс, который обусловлен социогенетическими и культурно-педагогическими факторами, содействует разработке методических вариантов обучения и воспитания, позволяя получить простые и действенные способы индивидуализации образовательной работы;

— междисциплинарный подход, стимулирующий комплексное исследование проблемы на стыке естествознания, гуманитарных наук, где «общенаучная» составляющая позволяет найти аналогии и вывести закономерности в исследуемом явлении;

— синергетический подход (И. Пригожин, И. Стенгерс и др.), обусловивший становление ноогуманистической концепции как открытой системы, тенденции в педагогике на основе информационного обмена между разными областями знаний и формирования у обучающихся НМК как интеллектуального, духовно-нравственного продукта, на основе самоорганизации имеющихся знаний и жизненного опыта;

— психофизический подход — новый интегрированный подход на основе «психологической» и «физической» составляющих (В.И. Вернадский, Б. Грин, Х. Эверетт, Б.М. Барбашов, В.В. Нестеренко, В.П. Бобровский, А.В. Торопова), предполагающий постановку вопроса о гипотетической возможности существования научно-метафизической картины мира, конвергирующей религиозную, научную, философскую формы познания на новом эволюционном витке развития, а также о миротворяющей роли сознания. Данный подход обусловлен сложным знаниевым и общим информационным пространством, где, по замечанию В.С. Степина, необходима экспликация связей фундаментальных, внутринаучных ценностей с внеучными ценностями общесоциального характера [1. С. 70].

Детерминация подходов, в свою очередь, синхронизировала комплекс методологических принципов:

— принцип системности, определяющий конституциональное единство НМК как множества взаимоупорядоченных структурных элементов (иерархия), обособленных от среды и взаимосвязанных с ней как целое;

— принцип детерминизма, обуславливающий восприятие ноогуманистических знаний за счет доступности материала, апеллирующего к личному жизненному опыту обучающегося, связанного с культурно-историческими, социальными, природными корнями его места проживания;

— принцип историзма — формируемая у студентов НМК интерпретируется как интеллектуальный, духовно-нравственный продукт, который, как и подобает мировоззренческой системе, взращен в хронотопе современной культуры, историчен и обладает своей логикой развития;

— принцип единства сознания и деятельности и развития сознания в деятельности, который обуславливает развитие НМК в рамках ноогуманистической мировоззренческой подготовки студента, создании ноогуманистически-ориентированной среды и поля деятельности;

— принцип единства всеобщего, особенного и единичного, содействующий интеграции, дифференциации, и индивидуализации философских, естественно-научных, гуманитарных знаний в становлении ноогуманистических концептуальных основ и категориально-понятийного аппарата НМК;

— принцип единства теории и практики, стимулирующий необходимость апробации теоретических положений на практике и получения релевантных результатов в процессе экспериментально апробированной ноогуманистической мировоззренческой подготовки как основного условия становления НМК;

— принцип природосообразности, отражающий органичную связь с природой, ландшафтом, с древнейших времен присущ человеку. Данный принцип предполагает согласованность воспитания и обучения с общими законами развития природы и человека, выражающимися в необходимости культивировать определенные этические установки по отношению к природе, природоохранное мышление и поведение [2. С. 216];

— принцип субъектности, подразумевающий единство внешней и внутренней детерминации (самодетерминации) процесса формирования НМК у студентов.

Интегрируя специфику различных методологических подходов, нами разработан и обоснован новый ноогуманистический подход, который позволил:

— выделить ноогуманистические идеи, отраженные в философско-исторических, культурологических, социально-политических, психолого-педагогических подходах в разные исторические периоды;

— выявить актуальность формируемой мировоззренческой системы как социальный заказ общества на современном этапе;

— раскрыть структурно-содержательные, функционально-процессуальные, дидактические, индивидуально-личностные компоненты педагогической модели формирования НМК у будущих специалистов;

— обосновать совокупность методов и методик, ориентированных на формирование искомых качеств в ходе эксперимента и самоактуализации на этой основе личности.

Ноогуманистический подход, способствующий обобщению ключевых идей ноогуманизма из различных областей знаний, возникших на разных этапах развития науки, позволяет создать теоретическую модель формирования НМК у будущих специалистов, раскрыть ее составляющие и на этой основе экстраполировать базовые положения данного направления педагогики в научно-практический оборот системы высшего образования.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- [1] *Фельдштейн Д.И.* Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний // Вопросы психологии. — 2011. — № 3. — С. 69—84.
- [2] Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. — М.: Большая российская энциклопедия, 2008.
- [3] *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология. — М.: СИН-ТЕГ, 2007.

## **METHODOLOGICAL ASPECTS OF RESEARCHING NOOHUMANISTIC WORLDVIEW**

**N.B. Karabushchenko, R.B. Shindaulova**

The Chair of Psychology and Pedagogy  
Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

In this article on the basis of the integration of the methodological approaches, for the first time, there has been proven the noohumanistic approach including the structurally-contensive, functionally-processual, didactic, and individually-personal components of the pedagogical model for the formation of the noohumanistic worldview of the future experts' personality.

**Key words:** noohumanistic worldview, methodology, noohumanistic approach.