
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

АКТИВНОСТЬ В СТРУКТУРЕ ДУХОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ РУДН*

А.В. Иващенко, Т.В. Чхиквадзе

Кафедра психологии и педагогики
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макляя, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются особенности проявления компонентов духовности и роль активности в структуре духовности юношей и девушек, обучающихся в РУДН.

Ключевые слова: духовность, активность, морально-нравственный компонент, эмпатия, творчество, толерантность, ценности.

В условиях глобальных социально-политических изменений современное общество все чаще обращается к проблеме духовности личности и активности реализации морально-нравственной позиции личности в жизнедеятельности. Духовность стала рассматриваться не только как предмет философского и религиозного размышления, но также как важнейший психологический ресурс личности, обеспечивающий становление активной, свободной, творческой и просоциально направленной личности.

Мы рассматриваем духовность как собственно человеческий способ отражения мира, представляющий собой высший уровень развития личности и регулируемый высшими человеческими ценностями [6. С. 108]. Развитие духовности личности ведет к самоопределению себя на уровне субъекта и характеризуется доминированием потребности познания и альтруизма и проявляется в актуализации психофизических ресурсов для оказания помощи себе и другим людям [2; 5].

Выделена специфика проявлений духовности в различных сферах взаимоотношений человека: с самим собой (самоактуализация, самопознание, саморегуляция, смысл жизни, развитие собственных способностей, творческая реализация и т.д.), с другими людьми и обществом (альтруизм, эмпатия, толерантность, ответственность, терпимость, ценностная структура, внимательность к другим и т.д.), с окружающим миром (познание, «достижение истины», чувство прекрасного или эстетика, экологическое сознание и т.д.) [1—3; 5].

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 12-06-00488а.

Следует отметить, что реализация духовности в этих сферах возможна только при включении активности в структуру духовности. Активность как компонент духовности характеризует готовность человека воплощать свою жизненную позицию в деятельности и поведении [4. С. 69]. При этом активность направляется на реализацию той структуры ценностных ориентаций и того уровня моральных суждений, которые актуальны для личности в данный момент.

В исследовании приняли участие 67 юношей и 67 девушек, обучающихся на 1 и 2 курсах РУДН, средний возраст составил 18,4 лет.

В качестве структурно-функциональных компонентов духовности нами исследовались морально-нравственный компонент, эмпатийный компонент, творческий компонент, компонент толерантности и компонент активности с помощью следующих методик: «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой (УСЦД); «Профиль личности» Ш. Шварца; «Диагностика уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко; первый субтест «Использование предмета» Дж. Гилфорда для изучения творческого мышления; «Вопросник для измерения толерантности» (М.С. Жамкочьян, В.С. Магун, М.М. Магура); «Моральные дилеммы» Л. Колберга.

Показателем активности в выполнении заданий является сумма ответов респондентов на методики, в которых не ограничивается количество возможных ответов, т.е. «Моральные дилеммы» Л. Колберга и «Использование предмета» Дж. Гилфорда.

В качестве иллюстрации анализа активности приведем пример респондента *N* (девушка, 18 лет):

1. «Использование предмета» Дж. Гилфорда (1).

«Способы использования газеты: построить дом из бумаги; сделать шляпу из бумаги; выбросить; сделать кормушку для птиц; играть в снежки из бумаги; вырезать буковки и составлять книж. тексты; вырезать картинки и клеить коллажи; переработать и опять сделать газеты; сделать скатерть; заняться оригами; изучать оригами».

Результаты: всего ответов — 11, беглость — 9 (число уместных ответов, исключая те ответы, которые упоминались в инструкции и очевидные), гибкость — 21 (3 умноженное на количество использованных категорий), оригинальность — 0 (5 умноженное на количество ответов, не встретившихся в группе студентов данного факультета), общий балл — 31.

2. «Моральные дилеммы» Л. Колберга — форма В (2).

Дилемма 1: «Я считаю, что да. Во-первых, каждый человек сам в праве распоряжаться своей жизнью. Этим правами человек обладал еще тогда, когда только появился. [4-я стадия — оценка жизни человека в правовых категориях, поведение определяется данным правом]. Лишь когда люди стали собираться вместе, появились права др. людей на жизнь отдельного человека, ибо теперь люди жили совместно, они коллективно обеспечивали свое сущест. и от каждого отдельного человека зависела жизнь всех остальных. С этого момента каждый человек начинает нести ответственность за других и за себя. Вначале это происходит неосознанно, затем, дабы обезопасить род челов. от вымирания из-за кровосмешения, убийств, были записаны моральные нормы (законы). Лишь они помогают организовывать жизнь людей. [4-я

стадия — оценка жизни с точки зрения обязанностей перед ин группой и выбор поведения на основе подчинения правилам]. Так, Давая женщине морфий, доктор в-первых, нарушает морал. норму, во-вторых, врачебную клятву. Казалось бы, пустяк. Но существ. огром. кол-во подводных камней. Так дом никуда не годен, если начинает разрушаться фундамент. Если начнут колебаться морал. устои, начнет колебаться и само общество [4-я стадия — оценка жизни с точки зрения обязанностей и долга перед ин группой, моральное поведение направляется стремлением сохранением имеющейся общественной ситуации]. Все это требует детального анализа, а не сиюминутного мнения студента».

Дилемма 2: «Мать не права в корне. Несправедливость матери — неправда дочери адекватный ответ в данной ситуации». [2-я стадия — апелляция к принципу «ты — мне, я — тебе»; к 3-й стадии конвенционального уровня данное утверждение нельзя отнести, так как поведение в соответствии с образом «хорошей девочки» нарушается, если субъект за выполнение роли не получает поощрения.]

Всего утверждений, обосновывающих выбор, — 4, ответов 2-й стадии моральных суждений — 1, 4-й стадии моральных суждений — 4. Активность — 15 ответов.

Анализ половых особенностей компонентов духовности с помощью критерия Манна—Уитни ($U_{0,00}$ — значение критерия Манна—Уитни и уровень его достоверности, r_d — средний ранг по девушкам; $r_{ю}$ — средний ранг по юношам) выявил следующее: у девушек статистически значимо более выражены эмоциональный ($U_{0,001} = 1530,5$, $r_d = 78,16$; $r_{ю} = 56,84$) и интуитивный ($U_{0,016} = 1715,5$, $r_d = 80,56$; $r_{ю} = 54,45$) канал эмпатии, установка на эмпатию ($U_{0,000} = 1370$, $r_d = 80,55$; $r_{ю} = 54,45$), общий балл по эмпатии ($U_{0,001} = 1530$, $r_d = 78,16$; $r_{ю} = 56,84$), ориентация на доброту ($U_{0,011} = 1678,5$, $r_d = 75,95$; $r_{ю} = 59,05$) и стимуляцию ($U_{0,005} = 1614,5$, $r_d = 76,9$; $r_{ю} = 58,1$), индекс расхождения «ценности—доступности» духовных ценностных ориентаций ($U_{0,009} = 1656$, $r_d = 76,28$; $r_{ю} = 58,72$), а также вакуум духовных ценностных ориентаций ($U_{0,013} = 1689,5$, $r_d = 75,78$; $r_{ю} = 59,22$). Наглядно результаты представлены на рис. 1.

Анализ корреляционных связей структурно-функциональных компонентов духовности проводился с помощью критерия Спирмена (S), сила корреляций оценивалась по Э.В. Ивантер, А.В. Коросову. Были проанализированы умеренная ($0,30 < S < 0,49$), средняя ($0,50 < S < 0,69$) и тесная ($S > 0,70$) корреляционные связи.

Большинство связей носят умеренный характер. Так, ориентация в поведении на доброту положительно коррелирует с эмоциональным каналом проявления эмпатии ($S_{0,000} = 0,328$), общей выраженностью эмпатии ($S_{0,000} = 0,351$). Положительно коррелируют между собой установка на эмпатию и ориентации в поведении на самостоятельность ($S_{0,000} = 0,316$) и достижения ($S_{0,000} = 0,319$). Выраженность духовных ценностных ориентаций положительно коррелирует с толерантностью к иным взглядам ($S_{0,000} = 0,301$), к неопределенности ($S_{0,000} = 0,307$), общей выраженностью толерантности ($S_{0,000} = 0,307$) и конфликтом в сфере духовных ценностных ориентаций ($S_{0,000} = 0,356$).

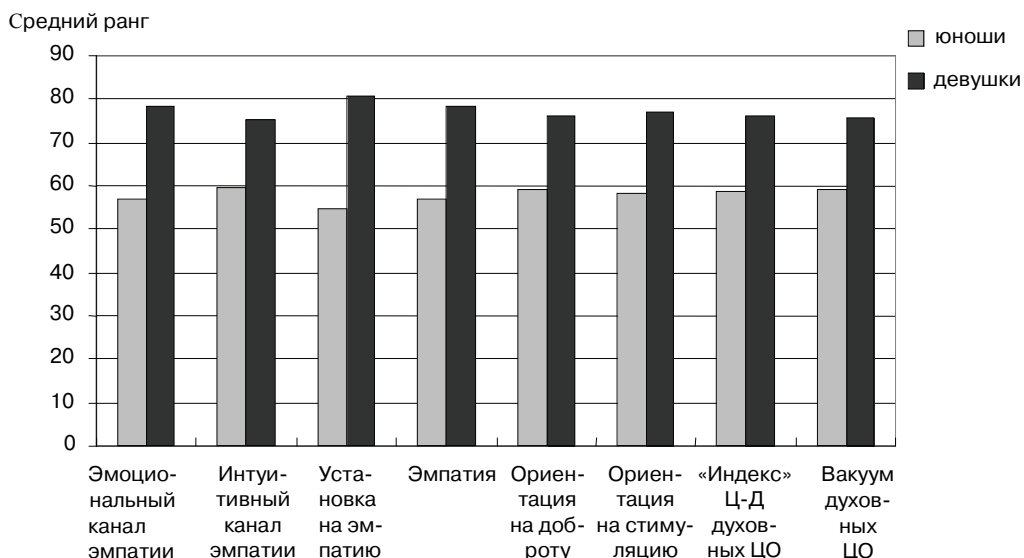


Рис. 1. Статистически значимые различия у юношей и девушек по структурно-функциональным компонентам духовности личности

Отрицательная умеренная корреляция наблюдается между толерантностью к нарушению норм и ориентациями в поведении на конформность ($S_{0,000} = -0,427$), традиции ($S_{0,000} = -0,318$) и средняя отрицательная корреляция с ориентацией на безопасность ($S_{0,000} = -0,508$). Аналогичная отрицательная умеренная корреляция выявлена между толерантностью к неопределенности и ориентациями в поведении на конформность ($S_{0,000} = -0,329$) и безопасность ($S_{0,000} = -0,386$). В целом, толерантность сохраняет данную тенденцию и показывает умеренную отрицательную корреляцию с ориентацией на безопасность ($S_{0,000} = -0,327$).

Положительная корреляция наблюдается между активностью выполнения заданий и показателями беглости ($S_{0,000} = 0,898$), гибкости ($S_{0,000} = 0,712$), оригинальности ($S_{0,000} = 0,627$), творческого мышления ($S_{0,000} = 0,836$), а также 4-й стадией ($S_{0,000} = 0,45$) и 5-й стадией ($S_{0,000} = 0,47$) морального мышления.

Корреляционный анализ также выявил высокую внутритестовую согласованность результатов. Общий балл по эмпатии коррелирует на высоком уровне достоверности с каналами проявления эмпатии: рациональный ($S_{0,000} = 0,441$), эмоциональный ($S_{0,000} = 0,601$), интуитивный ($S_{0,000} = 0,52$) каналы эмпатии, установка на эмпатию ($S_{0,000} = 0,566$), проникающая способность в эмпатии ($S_{0,000} = 0,478$) и идентификация в эмпатии ($S_{0,000} = 0,478$). Общий балл по толерантности также имеет положительную корреляцию с проявлениями разных видов толерантности: этническая толерантность ($S_{0,000} = 0,624$), толерантность к иным взглядам ($S_{0,000} = 0,708$), толерантность к нарушению норм ($S_{0,000} = 0,652$) и толерантность к неопределенности ($S_{0,000} = 0,443$). Параметры оценки творческого мышления показали высокую согласованность с общим баллом: беглость ($S_{0,000} = 0,939$), гиб-

кость ($S_{0,000} = 0,797$), ($S_{0,000} = 0,82$), а также между собой: беглость и гибкость ($S_{0,000} = 0,796$), беглость и оригинальность ($S_{0,000} = 0,689$), гибкость и оригинальность ($S_{0,000} = 0,445$). В связи с этим при факторном анализе данных были использованы общие показатели эмпатии, толерантности и творчества.

Проверка данных критерием сферичности Барлетта показала приемлемость проведения факторного анализа ($\chi^2_{0,000} = 1053,837$). В результате факторизации методом главных компонент с вращением Equamax и номинализацией Кайзера были получены следующие пять факторов (табл. 1).

Таблица 1

Факторная структура духовности личности

Параметры	Фактор				
	1	2	3	4	5
Стимуляция	0,808	0,041	-0,020	0,133	0,062
Самостоятельность	0,748	0,032	0,061	0,149	-0,100
Гедонизм	0,682	-0,165	-0,089	-0,045	0,264
Достижения	0,669	0,331	0,024	-0,241	0,092
Власть	0,665	-0,082	0,013	-0,484	-0,080
Конформность	-0,051	0,803	-0,067	-0,167	0,128
Универсализм	0,189	0,744	0,061	0,335	-0,120
Традиции	-0,168	0,717	0,012	0,031	-0,272
Безопасность	0,115	0,708	-0,102	-0,247	0,000
Доброта	0,395	0,600	0,147	0,323	0,168
Активность	0,007	-0,093	0,963	0,056	0,053
Творчество	-0,090	-0,067	0,818	0,114	0,099
4-я стадия МС	-0,042	0,123	0,606	-0,192	0,022
Общая толерантность	0,021	-0,289	0,108	0,659	0,009
Конфликт духовных ценностей	0,023	0,159	-0,115	0,618	0,097
Выраженность духовных ценностей	0,097	-0,034	0,008	0,639	-0,563
Вакуум духовных ценностей	0,112	-0,014	0,039	0,152	0,834

1-й фактор социальной успешности и удовлетворенности жизнью (ориентация на стимуляцию 0,808, ориентация на самостоятельность 0,748, ориентация на гедонизм 0,682, ориентация на достижения 0,669, ориентация на власть 0,665). Этот фактор отражает стремление и ответственность человека за самореализацию в жизни. Показателем успешности выступает не только социальное признание со стороны окружающих (ориентация на достижение и власть), но и внутренняя удовлетворенность жизнью (стимуляция как потребность в разнообразии и глубине переживаний) и наслаждение ею (гедонизм). Для достижения этого используются механизмы саморегуляции, реализуемые через ориентацию на самостоятельность, а также контроль над внешними факторами через возможности социального влияния и материальное благосостояние (ориентация на власть).

2-й фактор сохранения социальной системы (ориентация на конформность 0,803, ориентация на универсализм 0,744, ориентация на традиции 0,717, ориентация на безопасность 0,708, ориентация на доброту 0,6). Этот фактор характеризует важность в структуре духовности студентов РУДН таких мотивационных целей, как благополучие всех людей и природы, безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя, а также уважения обычаев и идей, которые существуют в обществе, следование им.

3-й фактор активной жизненной позиции (активность в выполнении заданий 0,963; творческое мышление 0,818; 4-я стадия конвенционального уровня моральных суждений 0,606). Этот фактор характеризует направленность студентов на активную реализацию своего творческого потенциала на благо общества. На 4-й стадии конвенционального уровня моральных суждений человек ощущает ответственность за всех людей, руководствуясь правилами, запрещающими нанесение психологического ущерба и создание эмоционального дискомфорта другим людям. Главной заботой становится забота о чувствах другого человека, его психологическом состоянии. На этой стадии пересекаются принцип справедливости и равенства прав всех людей, а также ответственность за собственный выбор.

4-й фактор морально-нравственного выбора (толерантность 0,659, выраженность духовных ценностных ориентаций 0,639, конфликт духовных ценностных ориентаций 0,618). Конфликт духовных ценностных ориентаций, когда субъективно значимая ценность не воспринимается как легко доступная в жизни личности, характеризует необходимость осуществления личностью выбора по переориентации своей жизнедеятельности и направления своих ресурсов на толерантность и активность.

5-й фактор потери смысла жизни (вакуум духовных ценностных ориентаций 0,834, выраженность духовных ценностных ориентаций $-0,563$). Неопределенность в системе духовных ценностных ориентаций и низкая личностная их значимость для студентов РУДН создает фактор потери смысла жизни. Ценность легко доступна, но не имеет большого значения в иерархии ценностных ориентаций.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сформулировать следующие **выводы**. У девушек более ярко выражен эмпатийный канал духовности, ориентация на доброту и стимуляцию, расхождение ценности и доступности духовных ценностных ориентаций. Статистически значимых различий в проявлении компонента активности выявлено не было. Структурно-функциональный компонент активности положительно взаимосвязан с центральным морально-нравственным компонентом, а также творческим мышлением. В факторной структуре духовности выделен отдельный фактор активной жизненной позиции, характеризующий направленность студентов на активную реализацию своего творческого потенциала на благо общества.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Сохранена грамматика, орфография, а также нумерация респондента.
- (2) В квадратных скобках курсивом указана интерпретация суждений респондента.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Братусь Б.С.* К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. — 1997. — № 5. — С. 3—19.
- [2] *Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся. — М.: Тривола, 1994.
- [3] *Коваль Н.А.* Психология духовности личности. — Тамбов: ТГУ, 1996.
- [4] *Пиливили Т.С., Чхиквадзе Т.В.* Сборник материалов отечественных и зарубежных авторов по проблеме активности личности в современном обществе. — М.: РУДН, 2012.
- [5] *Пономаренко В.А.* Психология духовности — М., 1998.
- [6] *Чхиквадзе Т.В.* Факторная структура духовности личности // Вестник университета (Государственный университет управления). — 2011. — № 6. — С. 108—109.

ACTIVE BEHAVIOUR IN STRUCTURE OF SPIRITUALITY OF PERSONALITY IN STUDENTS

A.V. Ivashchenko, T.V. Chkhikvadze

Chair of Psychology and Pedagogy
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6 Moscow, Russia, 117198

The article is devoted to the gender peculiarities of spirituality manifestation and activity in the students of the PFUR.

Key words: spirituality, activity, morality component, empathy, creativity, tolerance, values.