

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАНИЕ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ*

И.Б. Бовина

Кафедра клинической и судебной психологии
Московский городской психолого-педагогический университет
ул. Сретенка, 29, Москва, Россия, 127051

Цель работы заключается в обсуждении некоторых социально-психологических аспектов, связанных с процессом образования в современном мире. В частности, особое внимание уделяется рассмотрению воздействия средств массовой коммуникации (СМК) и современных технологий на образование.

Ключевые слова: образование, меняющийся мир, СМК, Интернет, социализация.

Жизнь в современном обществе сопряжена с рядом изменений, происходящих одновременно на различных уровнях. Речь идет, с одной стороны, о процессах глобализации, экономическом кризисе, демографических проблемах, притоке иммигрантов, с другой — о возрастающей роли средств массовой коммуникации в жизни общества, а также о возникновении и широком распространении Интернета и информационно-коммуникационных технологий, которые заметно трансформировали не только профессиональную, но и повседневную жизнь человека. Темп этих изменений достаточно высокий, что требует соответствующей адаптации.

Интересно замечание, которое делают клинические психологи в отношении развития современных технологий, в частности Интернета: «Научите пятилетнего ребенка играть в компьютерные игры, и он перестанет приставать к взрослым с вопросами об устройстве мира и просьбами что-нибудь сделать вместе. Теперь он оставил нас в покое, — обрадуются незадачливые родители. Теперь он перестал развиваться, — встревожится психолог» [8. С. 20]. Эти авторы утверждают, что возникновение новых форм психической патологии обусловлено глобальными социальными изменениями и развитием современных технологий. В настоящей работе эти изменения и новые возможности, появившиеся в современном

* Работа выполнена благодаря финансовой поддержке РГНФ (13-06-00559).

обществе, будут рассмотрены в связи с воздействием, которое они оказывают на образование, более того, мы попытаемся вычленить социально-психологическое измерение этих проблем.

Указанные выше процессы имеют определенные особенности в российском обществе. Более того, можно говорить и о других событиях, которые характерны только для отечественной ситуации (в частности, это связано с той ситуацией, которая сложилась в настоящее время в стране в связи с политическими, социальными и экономическими преобразованиями). А.Л. Журавлёв и А.В. Юревич, обсуждая проблемы морали и нравственности в российском обществе, отмечают, что в нашей стране с начала 1990-х гг. под влиянием людей, закрепившихся в те годы в руководстве отечественной системой образования и до сих пор сохраняющих там свои позиции, *школа практически утратила свою воспитательную функцию*, превратившись в «сервисную структуру по оказанию образовательных услуг». Нецензурная брань школьников на уроках и их издевательства над учителями (по данным опросов, это происходит во многих наших школах) стали логическим закреплением выполнения школой подобной «сервисной» функции. В результате оказалась разрушенной система воспитания, являющаяся одним из главных механизмов связи между общественной моралью и индивидуальной нравственностью [5. С. 13]. С нашей точки зрения, авторы обозначают достаточно важную проблему, так или иначе соответствующую теме нашей работы. В чем заключается функция школы как института социализации в современном мире? Соответствует ли школа запросам быстро изменяющегося общества, готовы ли учителя выполнять все те задачи, которые требуется в этой связи? Дело в том, что школа для ребенка, как отмечает Е.М. Дубовская, является «первой и основной моделью социального мира» [3. С. 155]. Именно в школе ребенок осваивает законы, по которым функционирует взрослый мир [3]. Это подразумевает пласт межличностных отношений, тех социальных ролей, которые выполняют люди, тех законов и правил, которые регулируют взаимодействие и пр. Г.М. Андреева отмечает, что именно на школьный период приходится одна из важных стадий дотрудовой стадии социализации – стадия обучения [1]. Таким образом, очевидно, что на школу возлагается большая ответственность в связи с процессом социализации. Ведь именно в школе ребенок проводит значительную часть своего времени ежедневно, наблюдая за взаимодействием учителей и учеников, учеников между собой, учителей с другими учителями и администрацией, наконец, учителей и родителей. Эти схемы поведения становятся своего рода образцами для него, здесь происходит «проверка» того или иного способа действий в отношении других. А.В. Юревич указывает на случаи насилия в отношении учителей [10]. Не стоит также забывать о проблеме насилия среди самих учеников, о проблеме школьной травли или буллинга. Вслед за К. Салмивалли, попытавшейся интегрировать ключевые характеристики этого явления, можно говорить о трех основных составляющих: интенция к причинению вреда другому; повторяемость действий такого характера во времени; дифференциация власти, ее дисбаланс [17]. Буллинг не сводим к конфликту, ссоре, спорам между двумя субъектами, равными в своих позициях, определяемых, например, в понятиях физической силы, социального

статуса. У нас есть основания говорить о том, что буллинг — это групповой процесс, затрагивающий не только зачинщика буллинга и жертву, но и весь класс. Зачинщику буллинга необходимы свидетели происходящего, так как речь идет о власти и удержании этой позиции и статуса. Не исключены из этого процесса и учителя. Результаты исследований показывают, что этот процесс в наибольшей степени распространен в средней школе, однако широко встречается уже в начальной школе [16].

Отсюда очевидна опасность той все более часто высказываемой идеи, на которую указывают А.Л. Журавлёв и А.В. Юревич: в современной ситуации школа должна оказывать «образовательные услуги, а не заниматься воспитанием» [4. С. 9].

Не ставя своей задачей подробный анализ происходящих процессов, напомним, что в фокус нашего внимания попадает изучение того, как меняющийся мир отражается на образовании. К примеру, затянувшийся экономический кризис расставляет определенные акценты на рынке труда. Это, в свою очередь, сказывается на выборе учебного заведения; миграционные процессы обостряют проблему межэтнического взаимодействия, которое имеет место в образовательной среде (особенно отчетливо это прослеживается в школе), не говоря о том, что достаточно актуальным становится вопрос владения языком новой страны проживания и возможностью обучаться наравне с другими; демографические проблемы опять же отражаются на том, сколько учебных заведений различного уровня требуется для того, чтобы соответствовать запросам и пр.

Вынося в заглавие понятие «образование», мы, несомненно, преследуем цель говорить об образовании в целом. Тем не менее стоит обратить внимание на тот факт, что в наибольшей степени в фокусе нашего интереса в настоящей работе будет находиться школьное образование, в частности начальное, ибо именно здесь начинают происходить важные с точки зрения социализации индивида процессы. Мы имеем дело с меняющимся миром, поэтому становится очевидной важность рассмотрения вопроса о том, насколько школа готова к тому, чтобы не оказаться в стороне от реальности.

Возвращаясь к изменениям в современном мире, скажем, что среди вопросов, на которые необходимо найти ответы в этой связи, можно выделить ряд следующих: как система образования трансформируется в меняющемся мире, отвечая на различные запросы общества; как нужно выстраивать программу образования на разных этапах (включая дошкольное, начальное, среднее, средне-специальное и высшее); каким должно быть высшее образование, чтобы специалисты были востребованы в соответствующей профессиональной области, чтобы избежать безработицы среди молодых специалистов, вчерашних выпускников, которым для устройства на работу требуется опыт работы; какой уровень подготовки учителей и преподавателей необходим для того, чтобы они могли решать задачи, которые перед ними ставятся, и др.

Оставим на суд специалистов в области образования рассмотрение вопросов, касающихся оценки системы образования в целом, эффективности ее реформи-

вания, а также поиска новых образовательных парадигм, разработки новых программ обучения и методик преподавания различных дисциплин. Говоря же о социально-психологическом измерении проблемы образования в меняющемся мире, рассмотрим, какое влияние на образование оказывают средства массовой коммуникации (СМК).

СМК начинают играть значительную роль в социализации индивида, в навязывании определенного миропонимания, в банализации (или нормализации) различных моделей поведения и пр., при этом такой институт социализации, как школа теряет свои позиции. Это утверждение в наибольшей степени соответствует отечественной ситуации, где школа утратила свою ценностно-ориентирующую функцию, как отмечает В.П. Зинченко [3], что связано с распадом советской системы.

Если вспомнить о трех социальных функциях, которые реализуют СМК (информационная, образовательная и развлекательная) [2], можно говорить о том, что именно развлекательная функция оказывается первостепенной в современном мире, что несложно установить, прибегнув к подсчету того, какова доля передач, реализующих именно развлекательную функцию, и всех остальных.

Средствам массовой коммуникации, а особенно телевидению в современном обществе принадлежит легитимная власть, что и было продемонстрировано в эксперименте, проведенном Ж.-Л. Бовуа с коллегами, где схема С. Милграма [7] была воспроизведена в контексте «пилотажа» телевизионной игры [15].

Позволим себе напомнить, что в 1961 г. С. Милграм провел эксперимент, в котором продемонстрировал подчинение власти [7]: в качестве легитимной власти выступала наука; эксперимент был поставлен в Йельском университете — одном из престижных университетов США. 65% испытуемых (выполнявших роль «учителя») подчинились авторитету экспериментатора и доходили до максимального показателя разряда электрического тока — 450 В, с помощью которого они наказывали «ученика» в исследовании (испытуемым говорили, что проверяется новая методика обучения).

По результатам воспроизведения эксперимента С. Милграма в различных странах мира было показано, что наибольший уровень подчинения был получен в исследованиях, проведенных в ЮАР, — 88%, а наименьший уровень — в Австралии, он равнялся 28% [12]. В 2009 г. Ж.-Л. Бовуа и его коллеги продемонстрировали, что таким авторитетом является телевидение, причем число испытуемых, подчинившихся этому новому авторитету, составило 81% [13]. Они дошли до отметки в 460 В, помогая ведущей телеканала реализовывать проект телевизионной игры, в которой по аналогии со схемой С. Милграма был «учитель» и «ученик», генератор тока, который имелся в лаборатории Милграма, был заменен на современную установку с рычагами, имеющими соответствующую информацию о силе тока. «Ученик» по-прежнему отделялся от «учителя», он был зафиксирован в кресле в большой кабине, стоящей на сцене. Для конструирования реальности телеигры исследователи использовали «статистов» — людей на трибунах, которые реагировали так, как это бывает в соответствующих шоу.

Эти результаты породили публичный дискурс в отношении того, как телевидение воздействует на человека, нормализуя (банализируя) те или иные модели поведения, делая их приемлемыми, навязывая определенное мировоззрение и пр. [11]. Более того, поиск объяснений причин того, почему такой высокий процент участников эксперимента подчинялись ведущей программы и дошли до максимального показателя тока, направил внимание ученых и на то, как функционируют воспитание и образование, ибо, по их утверждениям, воспитание и образование направлены в том числе на то, чтобы помочь индивиду усвоить нормы и правила взаимодействия в социальном мире, другими словами, они делают индивида *послушным*, готовым к подчинению авторитетам [14].

В настоящей работе мы оставим в стороне вопросы, связанные с интернет-зависимостью, будучи ограничены объемом статьи и преимущественным фокусом интереса. Нет необходимости в обсуждении того, что с появлением и широким распространением Интернета жизнь общества в целом, а также каждого индивида в отдельности стала иной. Очевидно, что это средство массовой коммуникации открывает новые возможности перед человеком. Нас же интересуют те, которые связаны с образованием (это доступ к самым различным источникам информации, базам данных, обучающим программам по различным предметам, ориентированным на самые широкие аудитории — от дошкольного возраста и до самого зрелого возраста и многое другое). Индивид теперь может получать образование дистанционным образом, участвовать в онлайн-конференциях и вебинарах, слушать лекции в онлайн-режиме, повышая свою квалификацию, и пр. И современная система образования едва ли может игнорировать эти возможности.

В то же время анализ материалов, которые достаточно широко представлены в Интернете, ставит перед нами вопрос о целевой группе этой продукции. Только в поисковой системе «Яндекс» по ключевому словосочетанию «краткое содержание» обнаружено 5 млн ответов. Например, сайт www.litra.ru дает 1107 лучших кратких содержаний по литературе; сайт www.megabotan.ru приглашает пользователей вспомнить самые яркие моменты литературных произведений, здесь же можно найти готовое сочинение по той или иной теме; наконец, сайт www.kratkoe-soderjanie.ru адресован тем, кто ценит время, и приглашает прочитать «краткое содержание любого произведения», «используя приятный шрифт». Сходными заголовками привлекают пользователей сети Интернет, которым требуется тот или иной реферат, курсовая или дипломная работа и пр. Кто они и какие цели преследуют, изучая, например, «Войну и мир» или «Преступление и наказание» в кратком пересказе «доброжелателя», или заменяя свое понимание литературного произведения текстом, заимствованным из Интернета? Этот уход от первоисточников в образовательном процессе открывает богатые перспективы для изучения не только того, каковы знания современных школьников, но и того, какое место в картине мира современного школьника и студента занимает самообразование.

Вполне возможно, что данная тенденция демонстрирует то, как прогресс общества оборачивается регрессом индивидов, о котором говорят А.Ш. Тхостов и К.Г. Сурнов [8]. Представим себе ситуацию, в которой современный школьник или студент лишен возможности уточнить что-то в Интернете (будь то краткое

содержание или объяснения на странице «Википедии»). Сможет ли он ответить на вопросы в рамках школьной программы? Опять же можно сослаться на недавнюю ситуацию на вступительных экзаменах в МГУ им. М.В. Ломоносова, когда администрации университета пришлось принять серьезные технические меры — поставить «заглушки» для того, чтобы не дать абитуриентам воспользоваться средствами мобильной связи во время экзамена [6].

Если воспользоваться определением главной цели образования, в котором Е.М. Дубовская резюмирует идеи В.В. Давыдова, то получается, что это «создание оптимальных условий для развития ребенка на каждом возрастном этапе и формирование способности к дальнейшему саморазвитию» [3. С. 154]; таким образом, можно продолжить развивать идеи о негативном влиянии современных технологий на индивида, о том, как тормозится его развитие, что, в свою очередь, становится препятствием в процессе обучения, а также угрозой его здоровью. Озабоченность общества этой проблемой можно усмотреть в принятии закона о защите детей от информации, которая наносит вред их здоровью и развитию [9].

Подводя итог нашему краткому анализу, стоит отметить, что обозначенные выше проблемы требуют своего решения, однако интервенция по их разрешению может опираться только на факты, полученные в специальных социально-психологических исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Андреева Г.М. Социальная психология. — М.: Аспект пресс, 2002. [Andreyeva G.M. Sotsialnaya psikhologiya. — М.: Aspekt press, 2002.]
- [2] Богомолова Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации. — М.: Аспект пресс, 2008. [Bogomolova N.N. Sotsialnaya psikhologiya massovoy kommunikatsii. — М.: Aspekt press, 2008.]
- [3] Дубовская Е.М. Социализация в изменяющемся мире // Социальная психология в современном мире / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. — М.: Аспект пресс, 2002. — С. 148—161. [Dubovskaya Ye.M. Sotsializatsiya v izmenyayushchemsya mire // Sotsialnaya psikhologiya v sovremennom mire / Pod red. G.M. Andreyevoy, A.I. Dontsova. — М.: Aspekt press, 2002. — S. 148—161].
- [4] Журавлёв А.Л., Юревич А.В. Введение // Психологические исследования нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. — М.: Издательство Института психологии РАН, 2013. — С. 5—12. [Zhuravlev A.L., Yurevich A.V. Vvedeniye // Psikhologicheskiye issledovaniya npravstvennosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. — М.: Izdatelstvo Instituta psikhologii RAN, 2013. — S. 5—12].
- [5] Журавлёв А.Л., Юревич А.В. Нравственные проблемы современной России (вместо введения) // Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. — М.: Издательство Института психологии РАН, 2012. — С. 7—17. [Zhuravlev A.L., Yurevich A.V. Npravstvennyye problemy sovremennoy Rossii (vmesto vvedeniya) // Npravstvennost sovremennoy rossiyskogo obshchestva: psikhologicheskii analiz / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. — М.: Izdatelstvo Instituta psikhologii RAN, 2012. — S. 7—17].
- [6] МГУ в СМИ. — URL: http://www.msu.ru/press/smiaboutmsu.html?2006-07-12_13-11.eaa6283 (Дата обращения: 1.05.2014). [MGU v SMI. — URL: http://www.msu.ru/press/smiaboutmsu.html?2006-07-12_13-11.eaa6283 (Data obrashcheniya: 1.05.2014)].
- [7] Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. — СПб.: Питер, 2000. [Milgram S. Eksperiment v sotsialnoy psikhologii. — SPb.: Piter, 2000.]

- [8] *Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г.* Влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации: обратная сторона социализации // Психологический журнал. — 2005. — Т. 26. — № 6. — С. 16—24. [*Tkhostov A.Sh., Surnov K.G.* Vliyaniye sovremennykh tekhnologiy na razvitiye lichnosti i formirovaniye patologicheskikh form adaptatsii: obratnaya storona sotsializatsii // Psikhologicheskiy zhurnal. — 2005. — Т. 26. — N 6. — S. 16—24.]
- [9] Федеральный закон от 28.07.2012 № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». — URL: <http://base.garant.ru/70207766/> (Дата обращения: 12.04.2014) [*Federalnyy zakon ot 28 iyulya 2012 № 139-FZ «O vnesenii izmeneniy v Federalnyy zakon „O zashchite detey ot informatsii, prichinyayushchey vred ikh zdorovyu i razvitiyu“ i otdelnyye zakonodatelnyye акты Rossiyskoy Federatsii».* — URL: <http://base.garant.ru/70207766/> (Data obrashcheniya: 12.04.2014).]
- [10] *Юревич А.В.* Три источника и три составные части поддержания нравственности в обществе // Психологические исследования нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, А.В. Юревич. — М.: Издательство Института психологии РАН, 2013. — С. 13—35. [*Yurevich A.V.* Tri istochnika i tri sostavnyye chasti podderzhaniya nrvstvennosti v obshchestve // Psikhologicheskiye issledovaniya nrvstvennosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. — М.: Izdatelstvo Instituta psikhologii RAN, 2013. — S. 13—35.]
- [11] *Bègue L., Beauvois J.-L., Courbet D., Oberlé D.* La soumission à l'autorité // *Cerveau&Psycho*. — 2010. — N 38. — URL: http://www.cerveauetpsycho.fr/ewb_pages/a/article-la-soumission-a-l-autorite-24662.php (Date of access: 15.11.2013).
- [12] *Blass T.* Understanding behavior in the Milgram obedience experiment: the role of personality, situations, and their interactions // *Journal of personality and social psychology*. — 1991. — Vol. 60. — N 3. — P. 398-413.
- [13] *Le jeu de la mort*, 2009. — URL: <http://www.youtube.com/watch?v=pau7aDYrxFw> (Date of access: 15.11.2013).
- [14] *Nick C., Eltchaninoff M.* L'expérience extrême: seul face à un pouvoir l'individu est l'être le plus manipulable donc le plus obéissant. — Paris: Don Quichotte, 2010, 294 p.
- [15] *Oberlé D., Beauvois J.-L., Courbet D.* Une transposition du paradigme d'obéissance de Milgram à la télévision: enjeux, résultats et perspectives // *Connexions*. — 2011. — Vol .95. — N 1. — P. 71—88.
- [16] *Ojala K., Nesdale D.* Bullying and social identity: the effects of group norms and distinctiveness threat on attitudes towards bullying // *British journal of developmental psychology*. — 2004. — Vol. 22. — P. 19—35.
- [17] *Salmivalli C., Peets K., Hodges E.V.E.* Bullying // *The Wiley-Blackwell handbook of childhood social development* / Ed. by P.K. Smith, G.H. Hart, Malden. 2011. P. 510—528.

EDUCATION IN THE CHANGING WORLD: SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PERSPECTIVE

I.B. Bovina

Department of clinical and forensic psychology
Moscow State University of Psychology and Education
Sretenka str., 29, Moscow, Russia, 127051

The purpose of the reported paper is to discuss some social-psychological aspects of education in the modern world. In particular we are interested in the analysis of the influence of mass media and new technologies on the education.

Key words: education, changing world, mass media, Internet, socialization.