

---

---

## СПЕЦИФИКА СВЯЗЕЙ ПЕРЕМЕННЫХ ТРУДОЛЮБИЯ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ У ИНОСТРАННЫХ И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ

**Г.Н. Каменева, М.А. Рушина**

Кафедра социальной и дифференциальной психологии  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198*

**Ю.Н. Анисимова**

Кафедра педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова  
Набережночелнинский институт социально-педагогических  
технологий и ресурсов  
*ул. Низаметдинова, 28, Набережные Челны, Россия, 423806*

Статья посвящена анализу специфики связей переменных трудолюбия как свойства личности и социально-психологической адаптации студентов. В представленных результатах эмпирического исследования показаны как общие, так и специфические связи для иностранных и российских студентов.

**Ключевые слова:** системно-функциональный подход, трудолюбие, социально-психологическая адаптация, трудности адаптации, адаптивность, внутренний контроль, иностранные студенты.

Современная насыщенная жизнь требует от студента высшей школы большей приспособляемости к условиям жизнедеятельности и высокой социальной мобильности. Успешная адаптация студента способствует повышению роли студента в учебной группе, успеху в совместной деятельности, эффективному межличностному общению и взаимодействию с другими учащимися и преподавателями. Социально-психологическая адаптация иностранных и российских студентов проходит по-разному.

Важным фактором, связанным с адаптационным процессом личности, является отношение к труду, поведение человека в процессе деятельности. В связи с этим необходимо рассмотреть свойство личности, характеризующееся положительным отношением к процессу трудовой деятельности, — трудолюбие. Для решения некоторых вопросов, связанных с адаптацией студента в вузе, трудолюбие необходимо рассматривать как интегральное, базовое свойство личности с точки зрения системно-функционального подхода А.И. Крупнова [2; 6].

Эмпирическое исследование проводилось на базе Российского университета дружбы народов. В исследовании приняли участие 70 человек (35 — иностранные студенты из разных стран и 35 — российские студенты; возраст от 18—25 лет).

Для диагностики трудолюбия применялась методика «Бланковый тест — трудолюбие» А.И. Крупнова, для изучения социально-психологической адаптации — методика К. Роджерса и Р. Даймонда. С помощью корреляционного анализа были выявлены связи между компонентами трудолюбия и социально-психологической адаптации иностранных (34 связи) и российских (47 связей) студентов.

В результате отмечены как общие, так и специфические связи для двух групп испытуемых.

Остановимся сначала на общих значимых положительных связях для иностранных и российских студентов. Установлены корреляции:

— между **адаптивностью** и личностно значимыми целями, осмысленностью, предметностью и субъектностью. Это свидетельствует о том, что чем больше выражена адаптивность студентов, заключающаяся в проявлении чувства собственного достоинства и умении уважать других, открытости реальной практике деятельности и отношений, понимании своих проблем, стремлении овладеть, справиться с ними, тем больше они ориентированы на личностно значимые цели в трудолюбии, связанные с поддержанием активной деятельности; обретением самостоятельности и независимости; удовлетворением своих планов и желаний; достижением материального благополучия; более четко выделяют его существенные признаки (осмысленность). При этом результативность студентов повышается как в предметных (успех в различных видах деятельности; изучении учебных предметов), так и субъектных видах деятельности (укрепление самоуважения; развитие задатков и способностей; укрепление чувства уверенности в себе);

— **дезадаптивностью** и личностными трудностями: неприятие себя и других, наличие защитных «барьеров», кажущееся решение проблем, т.е. решение их на субъективном психологическом уровне, в собственном представлении, а не в действительности; негибкость психических процессов соотносится с наличием личностных трудностей в проявлении трудолюбия студентов — они раздражаются и нервничают, когда в течение длительного времени необходимо выполнять однообразные задания; смущаются, если их занятия почему-то привлекают внимание окружающих; не уверены в том, что смогут успешно довести начатое дело до конца;

— **приятием себя** и предметностью, субъектностью. Студенты, которые убеждены, что знакомые к ним хорошо относятся, любят, в то же время полагают, что трудолюбие чаще всего способствует успеху их деятельности как в предметной, так и в субъектной сферах;

— **эмоциональным дискомфортом** и личностными трудностями (логичное сочетание тревожности, беспокойства, апатии с неуверенностью в своих силах, боязнью взяться за очередное дело из-за опасений, что не сумеют хорошо выполнить его и т.п.);

— **внутренним контролем** и энергичностью: студенты, ориентированные на то, что достижение жизненных целей зависит от них самих, быстро и умело выполняют любое задание, ощущают в себе потребность что-то делать, заняты каким-нибудь делом с полной отдачей своих сил, в ситуациях вынужденного ожидания находят себе какое-нибудь занятие;

— **внешним контролем** и трудностями как операциональными, так и личностными. Студенты, которые испытывают потребность в постоянной поддержке извне, характеризуются пассивностью в решении жизненных задач, в то же время с трудом начинают дело; не владеют достаточным набором трудовых навыков

и умений; часто раздражаются и нервничают при выполнении задания, испытывают неуверенность в успешности завершения дела;

— **ведомостью** и **личностными трудностями**: зависимость от других сопровождается личностными трудностями при реализации трудолюбия;

— **эскапизмом** и **аэнергичностью, экстернальностью**. Студенты, склонные к уходу от проблем, с трудом возвращаются от мечты к действительности, чаще всего проявляют непостоянство в трудолюбии, откладывают «на потом» намеченную работу, при этом уповают на случай или везение и не считают себя ответственным за неудачи.

В группе иностранных студентов выявлены специфические положительные связи:

— между **адаптивностью** и **эгоцентричностью, экстернальностью**. Иностранные студенты, которые относятся к себе хорошо, выделяют себя среди других при этом намереваются получить в жизни какие-то преимущества, стремятся зарекомендовать себя с лучшей стороны, но обвиняют в неудачах случайности и других людей;

— **приятием себя** и **эгоцентричностью, осмысленностью**. У иностранных студентов, которые считают, что им в себе все ясно, они себя хорошо понимают, в тоже время превалируют личные интересы и потребности при реализации трудолюбия; при этом они глубоко и точно определяют трудолюбие;

— **приятием других** и **субъектностью, операциональными трудностями**. Приятие других характеризует иностранных студентов как общительных, открытых, они легко сходятся с людьми, при этом они развивают любознательность, организованность и настойчивость; осознают свою нужность людям, но испытывают трудности в том, что с трудом начинают дело, плохо сосредотачиваются на работе и т.п.;

— **неприятием других** и **аэнергичностью**. Иностранцы, чувствуя неприязнь к тому, что их окружает, испугавшись того, что подумают о них другие, позволяют себе отойти от дел и поленились, избегают объемной работы, им нужен толчок для выполнения дел;

— **внутренним контролем** и **лично значимыми целями, социоцентричностью, эгоцентричностью, осмысленностью, астеничностью, экстернальностью**. Внутрличностный контроль иностранцев сопровождается реализацией лично значимых целей, социоцентрической и эгоцентрической мотивации трудолюбия. Их знания об их трудолюбии точны. При этом они испытывают отрицательные эмоции и пассивную саморегуляцию;

— **внешним контролем** и **аэнергичностью и стеничностью**: внешний контроль иностранцев сопровождается непостоянством проявления трудолюбия и стеничностью эмоциональных состояний;

— **доминированием** и **осведомленностью, предметностью**. Доминирование над другими у иностранцев сопровождается указанием на отдельные конкретные проявления трудолюбия в деятельности, которые к тому же могут быть, по их мнению, признаками не только трудолюбия, но и других свойств личности; также

их трудолюбие способствует развитию творческого отношения к выполняемому делу; общественному признанию и одобрению; формированию самостоятельности в поступках и действиях;

— *ведомостью* и *азнергичностью*: зависимость иностранцев от других связана с непостоянством в проявлении трудолюбия;

— *эскапизмом* и *предметностью, личностными трудностями*. У иностранцев, склонных к уходу от проблем, когда обстоятельства вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки, в то же время наблюдается более успешное изучение учебных предметов, но при этом возникают личностные трудности — неуверенность, смущение, тревожность при реализации своего трудолюбия.

Анализ соотношения социально-психологической адаптации и трудолюбия российских студентов позволил выделить группу компонентов, имеющих как прямые, так и обратные связи между указанными переменными.

*Адаптивность* положительно коррелирует с гармоническими переменными трудолюбия: *общественно значимыми целями, социоцентричностью, стеничностью* и *отрицательно* — с агармоническими переменными трудолюбия: *азнергичностью, экстернальностью*. При высокой адаптивности российские студенты эффективно организывают совместную работу людей, стремясь быть уважаемыми людьми. Их трудолюбие чаще всего побуждается стремлением избежать осуждения со стороны, заботой о благе окружающих и близких людей, при этом они испытывают радостные положительные эмоции. Такие студенты нуждаются в поддержке для осуществления различных видов деятельности, поэтому они выполняют работу только по принуждению, часто позволяя себе отойти от дел и поленившись, а также берут на себя ответственность за результаты своей деятельности, связанные с трудолюбием.

У российских студентов между *дезадаптивностью* и *астеничностью, экстернальностью, операциональными трудностями* наблюдается прямая связь, а между *дезадаптивностью* и *эгоцентричностью* — обратная. Проявление дезадаптивности студентов связано с отрицательными эмоциональными проявлениями при выполнении какого-нибудь дела, упованием на случай или везение, что также сопровождается операциональными трудностями и мешает достижению намеченных результатов. Такие студенты не мотивированы проявлять трудолюбие в вопросах, связанных с их собственной выгодой и намерением получить в жизни какие-то преимущества.

*Приятие себя* положительно коррелирует с *социоцентричностью*, и отрицательно — с *экстернальностью*. Трудолюбие российских студентов, ориентированных на приятие себя, чаще всего побуждается стремлением внести свой вклад в достижение общей цели, заинтересованностью самим процессом работы, стремлением быть трудолюбивым в учебе, редко проявляя пассивную саморегуляцию.

Положительные корреляции между *приятием других* и *общественно значимыми целями, социоцентричностью, предметностью* говорят о том, что хорошие отношения российских студентов с окружающими людьми проявляются при до-

минировании стремлений быть уважаемым человеком; получать знания, умения и различный опыт. При этом их трудолюбие побуждается стремлением внести свой вклад в достижение общей цели, что способствует успеху во всем.

Выявлена положительная корреляция между *неприятием других*, проявляющаяся в боязни российских студентов того, что подумают о них другие, и *астеничностью*, которая, в свою очередь, вызывает чувство страха при выполнении дел, разочарования при выявлении неспособности выполнить взятое на себя дело. Обратная корреляция между неприятием других и *эгоцентричностью* говорит о низкой мотивированности в побуждениях студентов, ориентированных на самих себя, характеризующихся высоким неприятием других.

Значимые корреляции у российских студентов наблюдаются между *эмоциональным комфортом* и *лично значимыми целями, субъектностью* (прямая связь), с одной стороны, и *экстернальностью* (обратная связь) — с другой. Российские студенты при эмоциональной уравновешенности и спокойствии ориентируются в основном на совершенствование себя и своих способностей, стремясь быть нужными, что улучшает личное благополучие и формирует самостоятельность, считают себя ответственным за результаты своей деятельности, связанные с регуляцией трудолюбия.

Наблюдается прямая связь между *эмоциональным дискомфортом* и *астеничностью, экстернальностью, операциональными трудностями*. Если российские студенты встревожены, обеспокоены, напряжены, то это вызывает апатию и упадок сил, особенно когда что-то из задуманного не получается, поэтому они считают, что успех в деле в большей степени зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от трудолюбия, и часто сомневаются в том, что дело будет завершено в срок.

У российских студентов *внутренний контроль* положительно коррелирует с *предметностью, субъектностью* и отрицательно — с *аэнергичностью*. Российским студентам, у которых на первом месте рассудок, а не чувство, трудолюбие чаще способствует успеху в делах, одобрению со стороны окружающих, а также развитию организованности и других важных качеств в проявлении трудолюбия.

Между *внешним контролем* и *экстернальностью* наблюдается прямая связь, а между внешним контролем и *лично значимыми целями* — обратная. Российским студентам иногда бывает не по себе, хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться; они чувствуют себя беспомощными, нуждаются в том, чтобы рядом был близкий человек. Это связано с тем, что студенты считают, что трудолюбие не всегда оценивается людьми по достоинству и выполняют какие-либо дела только в благоприятных для этого условиях. Поэтому у этих студентов низкий уровень поддержания активной деятельности, обретения самостоятельности и независимости.

Прямая корреляция *доминирования* и *осмысленности, субъектности* свидетельствует о том, что лидерство, умение влиять на других у российских студентов связано с тягой к активной жизни и деятельности, трудолюбием как необходимым условием успешности любого дела, а также укрепляет чувство уверенности, самоуважение.

Положительная связь между *ведомостью* и *экстернальностью* и *операциональными трудностями* содержательно означает, что российские студенты не любят, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно если разногласия грозят стать явными, считают, что неудачи в делах обычно бывают от того, что подводят другие люди, а отсутствие должной заинтересованности со стороны окружающих затрудняет проявление трудолюбия студентов.

Проведенное исследование позволило выявить связи между компонентами трудолюбия и социально-психологической адаптации иностранных и российских студентов. Показано, что трудолюбие иностранных и российских студентов теснее всего связано с адаптивностью. У иностранных студентов сильнее связь переменных трудолюбия с внутренним контролем, так как они приехали обучаться в другую страну.

Полученные результаты позволяют разработать практические рекомендации по эффективному преодолению студентами проблемных ситуаций в межличностном взаимодействии, по самоутверждению, самореализации, что будет способствовать оптимальной социально-психологической адаптации.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Анисимова Ю.Н., Каменева Г.Н.* Психологические проявления трудолюбия у юношей и девушек подросткового и юношеского возрастов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2010. — № 2. — С. 27—31. [*Anisimova Ju.N., Kameneva G.N.* Psikhologicheskie projavlenija trudoljubija u junoshej i devushek podrostkovogo i junosheskogo vozrastov // Vestnik RUDN. Serija “Psikhologija i pedagogika”. — 2010. — N 2. — S. 27—31.]
- [2] *Каменева Г.Н.* К вопросу системного изучения трудолюбия // Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сборник научных статей, посвященный 70-летию А.И. Крупнова. — М.: РУДН, 2009. — С. 175—185. [*Kameneva G.N.* K voprosu sistemnogo izuchenija trudoljubija // Kompleksnyje issledovanija svojstv lichnosti: nauchnaja shkola A.I. Krupnova: Sbornik nauchnyh statej, posvjashhennyj 70-letiju A.I. Krupnova. — M.: RUDN, 2009. — S. 175—185.]
- [3] *Каменева Г.Н.* Психологическая структура трудолюбия студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2004. — № 2. — С. 143—148. [*Kameneva G.N.* Psikhologicheskaja struktura trudoljubija studentov // Vestnik RUDN. Serija “Psikhologija i pedagogika”. — 2004. — N 2. — S. 143—148.]
- [4] *Каменева Г.Н.* Социально-психологическая адаптация иностранных студентов в условиях высшей школы // Высшая школа: проблемы и перспективы: 11-я Междунар. науч.-метод. конф. — Беларусь, Минск, РИВШ, 2013. — С. 272—274. [*Kameneva G.N.* Socialno-psikhologicheskaja adaptacija inostrannyh studentov v uslovijah vysshej shkoly // Vysshaja shkola: problemy i perspektivy: 11-ja Mezhdunar. nauch.-metod. konf. — Belarus, Minsk, RIVSh, 2013 — S. 272—274.]
- [5] *Каменева Г.Н.* Трудолюбие как фактор социально-психологической адаптации // Комплексные исследования личности: методология, теория, практика: Материалы международной научно-практической конференции. — М.: РУДН, 2012. — С. 133—137. [*Kameneva G.N.* Trudoljubie kak faktor socialno-psikhologicheskoj adaptacii // Kompleksnyje issledovanija lichnosti: metodologija, teorija, praktika: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. — M.: RUDN, 2012. — S. 133—137.]
- [6] *Крупнов А.И.* Системно-функциональный подход к изучению личности и ее свойств // Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сборник

- научных статей, посвященный 70-летию А.И. Крупнова. — М.: РУДН, 2009. — С. 9—21. [*Krupnov A.I. Sistemno-funkcionalnyj podhod k izucheniju lichnosti i ee svojstv // Kompleksnyje issledovanija svojstv lichnosti: nauchnaja shkola A.I. Krupnova: Sbornik nauchnyh statej, posvjashhenyj 70-letiju A.I. Krupnova. — М.: RUDN, 2009. — С. 9—21.*]
- [7] *Рушина М.А.* Особенности регуляторно-динамических переменных уверенности студентов и школьников // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы V Международной научно-практической конференции / Науч. ред. В.И. Казаренков. — М.: РУДН, 2012. — С. 381—383. [*Rushina M.A. Osobennosti reguljatorno-dinamicheskikh peremennih uverennosti studentov i shkolnikov // Vysshaja shkola: opyt, problemy, perspektivy: Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Nauch. red. V.I. Kazarenkov. — М.: RUDN, 2012. — С. 381—383.*]
- [8] *Селиверстова М.А., Крупнов Д.А.* Индивидуальные особенности и структура уверенности личности // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2004. — № 2. — С. 178—184. [*Seliverstova M.A., Krupnov D.A. Individualnie osobennosti i struktura uverennosti lichnosti // Vestnik RUDN. Seria "Psikhologija i pedagogika". — 2004. — N 2. — S. 178—184.*]
- [9] *Kameneva G., Dmitrieva E.* Study in multinational higher education institution as part of successful personality socialization // Language and Super-diversity: Explorations and interrogations June 5—7, 2013, University of Jyväskylä, Finland, 2013. P. 183.

## **SPECIFICS OF RELATIONSHIPS OF DILIGENCE VARIABLES AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION IN INTERNATIONAL AND RUSSIAN STUDENTS**

**G.N. Kameneva, M.A. Rushina**

Chair of Social and Differential Psychology  
Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

**U.N. Anisimova**

Chair of Pedagogy and Psychology  
Naberezhnochelnsky Institute of Social Pedagogical  
Technologies and Resources  
*Nizametdinova str., 28, Naberezhnye Chelny, Russia, 423806*

The article is devoted to the analysis of the peculiarities of the relations of the variables of diligence as a personality trait and socio-psychological adaptation of students. The presented results of an empirical study show both general and specific relationships for Russian and international students.

**Key words:** system-functional approach, diligence, socio-psychological adaptation, adjustment difficulties, adaptability, internal control, international students.