

---

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩИТЕЛЬНОСТИ И ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ У ВЗРОСЛЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ ТИПОМ «ЯДРА» ХАРАКТЕРА

А.А. Бердникова

Кафедра общей психологии и истории психологии  
Московский гуманитарный университет  
ул. Юности, 5/1, Москва, Россия, 111395

В статье описываются особенности общительности и любознательности у людей с разным типом «ядра» характера. Раскрыта необходимость исследования данных особенностей для изучения целостной структуры характера.

**Ключевые слова:** характер, структура характера, «ядро» и «пояс» характера, коммуникативные и интеллектуальные особенности, общительность, любознательность.

Разработка проблемы характера на современном этапе нуждается в целостных и системных исследованиях его структуры. Нами проведено целостное исследование структуры характера, в котором мы комбинируем системный и качественный анализ, т.е. изучаем частные индикаторы, составляющие компоненты целостной структуры характера [1]. Кроме того, для более глубокого и системного описания отдельных периферийных черт, т.е. «пояса» характера (коммуникативные и интеллектуальные особенности) в целостной структуре характера мы используем подход А.И. Крупнова, состоящий в подтверждении многомерной, системной организации черт личности и характера, что обеспечивает возможность реализации подхода «снизу» [2—4].

Нами предложена типология на основе центральных компонентов характера (отношение к себе и к другим, жизненная и волевая направленность), которая представляет типологию «ядра» характера, т.е. типы выраженности особенностей центральных компонентов характера. Типы получили свои условные названия исходя из описания соответствующей им выраженности данных компонентов.

1. Люди с закрыто-зависимым типом «ядра» характера негативно относятся к себе, жизненную ситуацию воспринимают пессимистично, слабо представляют жизненные ориентиры, пассивны в самопроявлении, обладают сниженными волевыми особенностями, тяжело принимают решения и ждут контроля со стороны, не желают быть включенным в активные социальные отношения и предпочитают скорее ограниченный круг знакомств, при выстраивании близких отношений несколько осторожны.

2. Люди с устойчиво-социальным типом характера обладают положительным отношением к себе, четко представляют свои жизненные ориентиры, имеют оптимистичную жизненную позицию, но не отличаются активностью. Обладают развитыми волевыми особенностями (настойчивостью, упорством), однако не отличаются столь же значительной терпеливостью. В целом, этими особенностями

данные представители схожи с людьми открыто-зрелого типа «ядра» характера. При этом у них ярко выражена потребность в принятии, некоторое безразличие к созданию доверительных отношений. Им сложно самостоятельно, без помощи других принимать решения, что делает их схожими с людьми, обладающими закрыто-зависимым типом «ядра» характера, но при этом они желают руководить другими людьми.

3. Людям с открыто-зрелым типом «ядра» характера соответствует положительное самоотношение, сформированность жизненных ориентиров, проявление активной и оптимистичной жизненной позиции. У них хорошо развиты волевые черты, они способны самостоятельно (без помощи других) принимать решения и, следовательно, не принимают контроля извне. Они безразличны к принадлежности к группе, большую значимость для них представляют глубина взаимоотношений.

Перейдем к описанию коммуникативных и интеллектуальных особенностей у людей с данными типами «ядер» характера, т.е. уточним особенности «пояса» характера, тем самым получим интегральное понимание типов характера.

Данные компоненты измерялись с помощью методик «Общительность» и «Любознательность», разработанных А.И. Крупновым.

Выборку составили 103 человека в возрасте от 25 до 40 лет, проживающих на территории Москвы и Московской области.

Для установления значимых различий между выявленными типами «ядра» характера по коммуникативным и интеллектуальным особенностям использовался критерий Крускала—Уоллиса. Выявилось, что данные типы по выраженности особенностей общительности значимо различаются по следующим переменным: предметность ( $p = 0,00$ ), субъектность ( $p = 0,05$ ), эргичность ( $p = 0,03$ ), астеничность ( $0,00$ ), интернальность ( $p = 0,00$ ), экстернальность ( $p = 0,01$ ), операциональным ( $p = 0,00$ ) и личностным ( $p = 0,00$ ) трудностям; эргичности ( $p = 0,06$  — на уровне тенденции). По выраженности особенностей любознательности типы значимо различаются по следующим переменным: личные цели ( $p = 0,02$ ), эгоцентричность ( $p = 0,03$ ), предметность ( $p = 0,00$ ), субъектность ( $p = 0,00$ ), эргичность ( $p = 0,00$ ), эргичность ( $p = 0,00$ ), стеничность ( $p = 0,00$ ), экстернальность ( $p = 0,01$ ), интернальность ( $p = 0,00$ ), операциональным ( $p = 0,00$ ) и личностным ( $p = 0,00$ ) трудностям.

Далее по шкалам с выявленными значимыми различиями мы сравнили представителей типов «ядра» характера по критерию Манна—Уитни.

Рассмотрим особенности *общительности*. Представители всех типов различаются между собой по операциональным трудностям общительности, кроме того, люди первого типа отличаются от остальных по личностным трудностям. Со стороны рефлексивно-оценочного блока закрыто-зависимый тип «ядра» характера отличается наиболее высоким уровнем трудностей как операциональных (характерно испытывать затруднения в ходе общения в связи с недостатком навыков, средств общения), так и личностных (трудности, связанные с самовыражением, самореализацией в ходе общения). Как мы помним, со стороны центральных компонентов данный тип характеризуется тем, что не стремится к социуму, а со стороны периферийных компонентов обнаружилось, что он также имеет боль-

шее количество трудностей при общении в сравнении с другими типами. Открыто-зрелый тип характера в меньшей мере имеет трудности в общении, связанные с навыками и средствами общения.

Люди первого, второго и третьего типов «ядра» характера различаются показателями экстернальности, интернальности, что указывает на различие данных типов характера по регуляторному компоненту общительности, т.е. по выбору пассивной/активной саморегуляции общительности. Соответственно, люди с закрыто-зависимым типом «ядра» характера при общении более зависят от внешних обстоятельств и везения, что вновь подтверждает зависимость данного типа, а также не считают необходимым прикладывать личные усилия при установлении и поддержании контактов с другими людьми. Для людей устойчиво-социального типа, наоборот, данная позиция менее характерна, люди этого типа в меньшей степени рассчитывают на везение и стечение обстоятельств, что их роднит с открыто-зрелым типом, который в большей степени, чем остальные, при общении использует собственные усилия, знания, навыки, собственную инициативность.

Представители первого и третьего типов различаются по предметности-субъектности, эргичности-аэргичности, т.е. переменными продуктивного и динамического компонентов. Представителей открыто-зрелого типа отличает способность применять свою общительность для обогащения своей предметной (работа, учеба и пр.) и личностной (дружба, семья) сфер. Люди закрыто-зависимого типа в наименьшей мере видят возможность получения результатов от своей общительности для других видов деятельности их жизни. Также люди открыто-зрелого типа «ядра» характера в большей степени активны в процессе общения, а закрыто-зависимого, наоборот, проявляют пассивность.

Первый и третий типы значимо различаются по эмоциональному компоненту общительности. У людей закрыто-зависимого типа в наибольшей степени процесс общения окрашен астеническими эмоциями (грусть, тревога, волнение, стеснение, страх и т.п.), у представителей открыто-зрелого — в наименьшей.

Рассмотрим интеллектуальные особенности у людей с разным типом «ядра» характера на примере *любознательности*. Значимые различия между всеми типами «ядра» характера касаются продуктивного компонента любознательности, в частности предметности. Люди первого, второго и третьего типов значимо отличаются друг от друга выраженностью предметности. Любознательность с достижением результатов в своей деятельности закрыто-зависимый тип связывает меньше, чем остальные типы. Кроме того, они не обладают значимой выраженностью любознательности для установления межличностных взаимоотношений, решения проблем, повышения чувства благополучия. Люди с открыто-зрелым типом «ядра» характера, наоборот, используют любознательность как в предметной сфере (в различной деятельности, например в работе и т.п.), так и в личностной (решение личных проблем, оптимизация отношений и т.п.). Представители устойчиво-социального типа обладают средними значениями выраженности продуктивного компонента.

Со стороны оценочно-рефлексивного компонента операциональными и личностными трудностями различаются люди первого и третьего, первого и второго типа. Для людей закрыто-зависимого типа «ядра» характера в наибольшей степени

характерны личностные особенности, блокирующие проявление любознательности, а также низкая сформированность навыков, средств, процессов, необходимых для ее выражения.

Люди первого типа значительно отличаются от остальных переменными эргичности и стеничности, т.е. они отличаются пассивностью в выражении любознательности, ожидают подталкивания извне, кроме того, для них любознательность в меньшей мере окрашена положительными эмоциями. Люди открыто-зрелого типа проявляют наиболее активную позицию, используют разнообразные приемы и средства для ее реализации и при этом наиболее испытывают положительные эмоции. Представители с устойчиво-социальным типом «ядра» характера отличаются средним уровнем выраженности динамического и эмоционального компонентов.

В мотивационном плане люди первого типа обладают сниженной эгоцентрической направленностью, в то время как представители третьего, наоборот, имеют высокие значения. Соответственно, открыто-зрелый тип «ядра» характера со стороны интеллектуальных черт отличается тем, что любознательность у людей данного типа выражается в стремлении проявить себя, достигнуть свои цели, удовлетворить свои потребности. Людям с закрыто-зависимым типом «ядра» характера это свойственно в меньшей мере.

Также второй и третий типы различаются по целевому компоненту, а именно открыто-зрелый тип характера при проявлении любознательности в большей степени направляется личными целями, устойчиво-социальный тип в меньшей степени использует любознательность для себя.

По регуляторному компоненту третий тип отличается от первого и второго. Люди с открыто-зрелым типом характера в наибольшей степени склонны брать ответственность на себя в выражении и регулировании своей интеллектуальной активности, а с закрыто-зависимым типом в большей степени ожидают внешнего регулятора или стечения обстоятельств.

Таким образом, у людей *закрыто-зависимого* типа «ядра» характера коммуникативные и интеллектуальные процессы окрашены в большей степени астеническими эмоциями. Их интеллектуальные и коммуникативные особенности отличаются наибольшими трудностями (как операциональными, так и личностными), экстернальностью, пассивностью. Они в слабо представляют значимость данных процессов для личностной и предметной сфер своей жизни. В мотивационном плане они имеют низкую эгоцентрическую направленность любознательности.

Люди с *устойчиво-социальным* типом «ядра» характера занимают промежуточные значения по данным характеристикам, однако большинство характеристик сближает их с людьми, обладающими открыто-зрелым типом, чем и объясняется небольшое количество значимых различий между ними. В коммуникативной и интеллектуальной сферах они скорее проявляют стенические эмоции, интернальность, умеренную активность, видят значимость этих процессов для предметной и личностной сторон своей жизни, им не характерны трудности в их реализации.

У людей с *открыто-зрелым* типом «ядра» характера коммуникативные и интеллектуальные процессы окрашены стеническими эмоциями. Они характеризуются активностью в проявлении данных процессов, считают себя способными самостоятельно их регулировать, представляют их значимость для личностной и предметной сторон своей жизни, им в меньшей степени свойственны трудности в выражении данных процессов. Любознательность направляется стремлением проявить себя, достигнуть свои цели, удовлетворить личные потребности.

Таким образом, в данной статье мы рассмотрели типы «ядра» характера со стороны выраженности периферических компонентов, тем самым уточняя и дополняя их понимание. Был проведен сравнительный анализ представителей данных типов «ядра» характера по значимо различающимся переменным общительности и любознательности, описаны их особенности. Определено, что по периферическим особенностям наиболее различаются люди с закрыто-зависимым и открыто-зрелым типами характера, по сути, представляя полюса данных переменных. Представители устойчиво-социального типа «ядра» характера обладают промежуточными значениями, которые все же несколько смещены в сторону людей с открыто-зрелым типом «ядра» характера.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бердникова А.А. К проблеме разобщенности подходов в современных исследованиях характера // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 2. — С. 290—293.
- [2] Крупнов А.И. Системно-диспозиционная концепция целостной личности // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2004. — № 2. — С. 78—81.
- [3] Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1. — С. 63—73.
- [4] Крупнов А.И., Шляхта Н.Ф. Связь черт личности со свойствами темперамента // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2003. — № 1. — С. 66—72.

### COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIABILITY AND INTELLECTUAL CURIOSITY IN ADULTS WITH DIFFERENT TYPES OF CHARACTER “CORE”

**A.A. Berdnikova**

Chair of the General Psychology and History of Psychology  
Moscow University for the Humanities  
Yunosti str., 5/1, Moscow, Russia, 111395

This article describes the features of sociability and curiosity in people with different types of character “core”. It reveals the necessity to investigate the above mentioned features for studying the integral structure of the character.

**Key words:** character, character structure, the “core” and “time” of the character, communicative and intellectual features, sociability, curiosity.