

СТАТЬИ АСПИРАНТОВ И НАЧИНАЮЩИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ ХАРАКТЕРА И ИХ СВЯЗЬ С ТЕМПЕРАМЕНТАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ ЧЕЛОВЕКА

А.А. Бердникова

Кафедра общей психологии и истории психологии
Московский гуманитарный университет
ул. Юности, 5/1, Москва, Россия, 111395

В статье обосновывается необходимость изучения целостной структуры характера. Представлена программа исследования взаимосвязей структурных компонентов характера. Описаны результаты, полученные при анализе.

Ключевые слова: характер, структура характера, темпераментальные особенности, волевые черты, направленность.

Разработка проблемы характера как одного из аспектов индивидуальности на сегодняшний день нуждается в переосмыслении, уточнении составляющих характера, а также в анализе взаимосвязей между ними. Исследовательская деятельность в данной области знания активно велась во второй половине XX в. [8; 19]. Изучение характера в значительной мере осуществлялось через анализ отдельных характерологических черт. Данные, полученные в то время, нуждаются в уточнении, перепроверке и обогащении новым знанием. На сегодняшний день подобные исследования проводятся не столь интенсивно. В этой связи отметим интересные работы известного отечественного специалиста в области психологии индивидуальности А.И. Крупнова и его учеников [9; 11—13; 16—17]. Общая идея и новизна подхода А.И. Крупнова состоит в подтверждении многомерной, системной организации черт личности, которая в последующем сопоставляется с темпераментом в целом. В данных исследованиях авторы все же исходят из понятия «характер», привлекая изучение личностных особенностей. Конечно же, характер является вершиной личности и исследования в этом контексте крайне необходимы. Между тем, на наш взгляд, на данный момент также необходимо более фокусированное изучение характера, при этом важно осуществлять его не только через отдельные характерологические свойства, исследовать его как целостный, интегрированный феномен [6; 7]. Основной задачей наших исследований является изуче-

ние целостной структуры характера и его взаимосвязей с природной основой — темпераментом.

В данной статье мы представляем программу исследования и результаты, полученные при анализе структуры характера и изучении взаимосвязей его компонентов.

Задачи исследования:

1) эмпирическая проверка характерологических теорий XX в., а именно исследование взаимосвязи компонентов характера, таких как волевые особенности (на примере целеустремленности), отношение (самоотношение), направленность (на примере смысложизненных ориентаций, интересов, оптимизма/пессимизма) и их места в структуре характера;

2) эмпирическое исследование взаимосвязи компонентов характера (волевые особенности, самоотношение, направленность) с темпераментальными особенностями и представлениями о поведении в сложных ситуациях.

На разных этапах в исследовании участвовали 270 человек в возрасте 18—55 лет.

В исследовании использовалась совокупность теоретических (анализ литературных источников), эмпирических и математико-статистических *методов*. Эмпирические методы на всех этапах исследования базировались на следующих источниках: Тест-опросник самоотношения (ОСО) В.В. Столина, С.Р. Пантилеева [22], Опросник для самооценки настойчивости, Опросник для самооценки терпеливости, Опросник для самооценки упорства Е.П. Ильина, Е.К. Фещенко [10], Шкала оптимизма-активности [10], Методика для диагностики межличностных отношений (ДМО) (модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лирри) Л.Н. Собчик [21], Анкета для анализа структуры интересов личности, предложенная нами [5], Опросник для определения характерологических особенностей личности Гекса [10], Опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова (ОФДСИ) [20], опросник «Исследование психологической структуры темперамента» Б.Н. Смирнова [10], методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана [10], Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО) [15], тест-опросник для диагностики свойств и типа темперамента (Форма А) Г. Айзенка [10], Тест-опросник «Диагностика ригидности» Г. Айзенка [10].

Обработка данных проводилась в статистической программе «Статистика 6.0» с использованием описательных статистик, корреляционного, факторного и кластерного анализа.

Исследование проводилось в несколько этапов в связи со сложностью единовременного решения всех поставленных задач.

Этап 1. Изучение взаимосвязей отношения (самоотношение) и направленности (смысложизненные ориентации) с темпераментальными (методика ОФДСИ) особенностями и представлениями о поведении в стрессовых условиях.

Исследование на данном этапе носило скорее пилотажный характер и было направлено на анализ взаимосвязей структурных компонентов характера (самоотношение и направленность) с поведенческими и темпераментальными особенностями [4].

По результатам, полученным на данном этапе, были сделаны следующие заключения:

1) самоотношение будет изучаться на последующих этапах как базовая и системообразующая характеристика;

2) жизненная направленность также будет рассмотрена далее, но при помощи других индикаторов;

3) анализ представлений о поведении в сложных ситуациях и компонентов характера подтверждает наличие эмпирической взаимосвязи индивидуальных и типических особенностей человека и приводит к необходимости рассмотреть восприятие себя в системе типичного межличностного взаимодействия;

4) незначительная корреляция опросника В.М. Русалова с изучаемыми компонентами характера показывает необходимость использования другого методического инструмента для этих же целей.

Этап 2. Изучение взаимосвязей отношений (самоотношение) и волевых черт (целеустремленность, которая рассматривалась как сложное волевое качество, представленное совокупностью настойчивости, терпеливости, упорства [4]) с темпераментальными особенностями (методики Г. Айзенка и Б.Г. Смирнова) [3].

Результаты данного этапа говорят о необходимости продолжать изучение выявленных кластеров (два резко различающихся типа взаимосвязей компонентов характера), однако в несколько ином ракурсе (с включением и других индикаторов). Это обусловлено тем, что встает задача изучения устойчивости выявленных взаимосвязей, а также возникает необходимость привлечения других центральных компонентов характера, не затронутых в этом исследовании. Прояснение вопроса о взаимоотношении характерологических и динамических особенностей (1) позволяет снять эту задачу с третьего этапа исследования. Кроме того, необходимо ввести изучение ранее не затронутых компонентов направленности (в частности, интересов), входящей в структуру характера.

Этап 3. Анализ взаимосвязей отношения (самоотношения), направленности (интересы, оптимизм/пессимизм) и волевых особенностей (целеустремленность).

На данном этапе мы продолжаем изучение взаимосвязей самоотношения и целеустремленности, кроме того, вводим новые компоненты направленности — интересы и оптимизм. Изложим основные результаты данного этапа.

1. Определено, что направленность является одним из центральных компонентов в структуре характера и рассматривается со стороны содержания и формы. В результате анализа выявлена целесообразность рассмотрения направленности с использованием дополнительной характеристики — знак (положительный/отрицательный), представленный индикатором оптимизм/пессимизм.

2. Выявлено, что направленность взаимосвязана с волевыми особенностями и отношениями, однако имеются следующие уточнения: 1) такая форма направленности, как интерес, с волевыми особенностями не связана, в то время как знак направленности имеет с ней достаточно жесткие связи; 2) взаимосвязи отношений и направленности более полно представлены при рассмотрении направленности через содержательную сторону и знак. Отношения и волевые особенности имеют

множество взаимосвязей, причем если учитывать их количество между индикаторами самоотношения и целеустремленности, необходимо подчеркнуть значимость характеристик самоуважения, самопонимания, как имеющих наибольшее количество связей.

3. Анализ количества взаимосвязей волевых особенностей с другими компонентами характера приводит к выводу, что волевые особенности являются не периферическим (дополнительным), а центральным (основным) компонентом характера.

4. Определено, что индикаторы компонентов характера различаются по количеству корреляций с индикаторами других компонентов. Также выявлено наличие устойчивости взаимосвязей как внутри, так и между центральными компонентами характера у тех индикаторов, которые имеют наибольшее количество связей. В структуре индикаторов компонентов характера выявляются центральные и периферийные, критерием разграничения которых может выступать количество корреляций с индикаторами других компонентов характера.

5. Обобщенные представления о структуре и компонентах характера, полученные в теоретической части исследования [1], подтверждаются выявленными в эмпирическом исследовании взаимосвязями. Поставлена задача дальнейшего изучения структуры характера. Необходимо рассмотреть взаимосвязи между его компонентами с привлечением других, не затронутых в выполненных работах индикаторов для уточнения имеющихся результатов, а также целостного понимания. Кроме того, при последующем анализе необходимо сопоставить результаты, полученные в нашем исследовании, с результатами работ, выполненных последователями системно-диспозиционной концепции целостной личности А.И. Крупнова. Таким образом, встает задача переосмысления ранее полученных знаний с привлечением свежего эмпирического материала ряда современных исследователей [9; 13; 14; 17; 18; 23; 24].

Проведенное исследование позволяет сделать следующие *выводы*.

На современном этапе изучения проблема целостной структуры характера нуждается в перепроверке ранее полученных данных и обогащения их новым знанием. В проведенном исследовании эмпирически выявлены взаимосвязи не только между отдельными, разрозненными компонентами характера, а внутри всей их совокупности. Подобный подход представляется актуальным для современной психологии характера.

Проведенный анализ взаимосвязей структурных компонентов характера позволяет уточнить имеющиеся теоретические положения (например, выявлена необходимость раскрывать направленность через знак, кроме известных ранее содержания и формы), рассмотреть вопрос о соотношении темперамента и характера на новом эмпирическом материале, что требует дальнейшего теоретического осмысления проблемы.

Данные, полученные с помощью анкеты для исследования структуры интересов, представляются важными для понимания интересов как самостоятельного исследовательского феномена и как компонента характера.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Выяснено, что темперамент тесно взаимосвязан с волевыми особенностями (наиболее ярко проявились взаимосвязи целеустремленности с темпом реакций, активностью и эмоциональной неустойчивостью (возбудимостью)); отношениями (в целом, темпераментальные характеристики и самоотношение могут иметь взаимозависимости, однако их количество внутри каждого из выявленных типов Я-концепций различно, т.е. в исследованиях темперамента необходимо учитывать тип Я-концепции); жизненной направленностью [4].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бердникова А.А.* Обзор развития представлений о характере отечественными психологами середины и конца XX века: его понимание и структура // Научные труды МосГУ. — 2010. — № 121. — С. 143—147.
- [2] *Бердникова А.А.* Анализ взаимосвязей самоотношения, оптимизма/пессимизма и целеустремленности // Научные труды МосГУ. — 2011. — № 134. — С. 117—122.
- [3] *Бердникова А.А.* Изучение взаимосвязи между целеустремленностью и темпераментальными особенностями у взрослых людей // Научные труды МосГУ. — 2011. — № 130. — С. 154—158.
- [4] *Бердникова А.А.* Изучение взаимосвязей самоотношения и направленности с темпераментальными особенностями у взрослых людей // Научные труды МосГУ. — 2011. — № 134. — С. 122—132.
- [5] *Бердникова А.А.* Изучение волевых качеств в русле исследования взаимосвязи компонентов характера // Научные труды МосГУ. — 2011. — № 130. — С. 150—154.
- [6] *Бердникова А.А.* Изучение сферы жизненных интересов в рамках исследования взаимосвязи компонентов характера // Научные труды МосГУ. — 2010. — № 114. — С. 106—108.
- [7] *Бердникова А.А.* Интегративная стратегия изучения структуры характера // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики — Липецк: Де-фактор, 2010. — С. 131—133.
- [8] *Бердникова А.А.* К вопросу о разработке современной типологии черт характера // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XX Международной научно-практической конференции. — Новосибирск: НГТУ, 2011. — С. 16—20.
- [9] *Дронов В.М., Крупнов А.И.* Соотношение различных переменных настойчивости со свойствами активности темперамента // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1. — С. 103—110.
- [10] *Ильин Е.П.* Психология индивидуальных различий. — СПб., 2004.
- [11] *Крупнов А.И.* Системно-диспозиционная концепция целостной личности // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2004. — № 2. — С. 78—81.
- [12] *Крупнов А.И.* Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1. — С. 63—73.
- [13] *Крупнов А.И., Шляхта Н.Ф.* Связь черт личности со свойствами темперамента // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2003. — № 1. — С. 66—72.
- [14] *Кудинов С.И., Русакова Н.Г.* Психологический анализ типологических проявлений организованности личности // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2007. — № 2. — С. 24—32.
- [15] *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). — М., 2000.
- [16] *Новикова И.А.* К проблеме сравнительного исследования черт характера // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1. — С. 83—92.
- [17] *Новикова И.А., Нечепуренко Т.В.* Сравнительный анализ общительности и агрессивности у студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2007. — № 1. — С. 20—26.

- [18] *Новикова И.А., Шляхта Д.А.* Индивидуально-типические особенности личностной активности в коммуникативной сфере // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2009. — № 1. — С. 36—40.
- [19] Психологическая наука в СССР: Сб. статей. Т. 2. — М., 1960.
- [20] *Русалов В.М.* Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ): Методическое пособие. — М., 1997.
- [21] *Собчик Л.Н.* Диагностика межличностных отношений: методическое руководство. — М., 1990.
- [22] *Столин В.В.* Общая психодиагностика. — СПб., 2000.
- [23] *Тальбиева Б.И.* Индивидуально-типические особенности организованности студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2011. — № 1. — С. 83—87.
- [24] *Шляхта Д.А.* К проблеме устойчивости типов в проявлениях черт характера // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2008. — № 1. — С. 50—57.

ANALYSIS OF STRUCTURE COMPONENTS OF HUMAN CHARACTER AND THEIR CORRELATION WITH TEMPERAMENT TRAITS

A.A. Berdnikova

Department of General Psychology and History of Psychology
Moscow University for the Humanities
Yunosti str., 5/1, Moscow, Russia, 111395

This article justifies the need to examine the integral structure of the human character. The research program of the correlation of the structural components of the character is presented. The results of character structure analysis and studying the interrelation of its components are described.

Key words: character, character structure, temperamental traits, conative traits, vital orientation.