
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ В КОЛЛЕДЖЕ

А.А. Максименко

Кафедра экологии и природопользования
Волжский государственный инженерно-педагогического университет
ул. Челюскинцев, 9, Н. Новгород, Россия, 603004

Анализируется комплекс ценностных, интеллектуальных, социальных, личных, внутренних, нравственно-этических компонентов, которые рассматриваются как условия формирования правовой ответственности студента.

Ключевые слова: правовая ответственность студента, мотивационно-ценностный компонент, культура правового поведения и мышления, анализ процесса формирования правовой ответственности, юридическая ответственность.

Последние десятилетия XX и начало XXI в. для России — это время формирования гражданского общества и правового государства, признания человека, его прав и свобод высшей ценностью. Изменения, происходящие в обществе, определяют новые требования как к системе образования, так и к системе воспитания подрастающего поколения. Успешная самореализация личности в период обучения и после его окончания, социализация в обществе и адаптация к существующим условиям общества являются важнейшими задачами учебно-воспитательного процесса формирования правовой ответственности будущих менеджеров студентов колледжа.

Усиление воспитательной функции образования, формирование гражданственности, трудолюбия, нравственности, уважения к правам и свободам человека, семьи рассматривается как одно из основных направлений государственной образовательной политики в подготовке менеджеров. В настоящее время средне-специальное образование находится в стадии становления. Осуществляется разработка содержания колледжного образования, развитие демократических начал в жизни образовательных учреждений и организация социальной практики учащихся. Главной целью колледжного образования является формирование гражданина, разделяющего демократические ценности, обладающего высоким уровнем мировоззренческой, экономической, политической культуры и правовой ответственности. Такой гражданин должен обладать определенной суммой знаний и умений, иметь сформированную систему демократических ценностей, а также готовность участвовать в общественной жизни колледжа, микросоциума.

Реализация государственной политики в области формирования правовой ответственности будущих менеджеров является актуальной задачей для образовательного учреждения. Необходимость выполнения этой задачи предполагает создание модели подготовки менеджеров, организацию системной деятельности по повышению качества, эффективности образования. Правовое образование, политическое образование или образование для демократии является сегодня важ-

ным направлением развития образования во многих государствах мира и активно поддерживается международными организациями. В России сегодня отсутствует система непрерывного правового образования детей и взрослых, не сформирован комплекс ресурсного, нормативно-правового и организационно-методического обеспечения системы формирования правового образования. Не определены концепция, стандарты, отсутствует единство в отношении ценностных оснований подготовки будущих менеджеров в колледже. Образовательный процесс на практике не ориентирован на получение обучающимися опыта практической жизни в качестве сознательных и активных граждан демократического общества. Система правового образования в Российской Федерации должна предусматривать деятельность образовательных учреждений всех типов и видов, массовую работу, осуществляемую различными государственными структурами и неправительственными организациями; деятельность средств массовой информации, научных и других учреждений, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем правового образования, на формирование гражданственности [1. С. 122—123].

Важным видом ответственности менеджеров, который с каждым днем приобретает все большее значение, является социальная ответственность. Относительно трактовки этого понятия в научных публикациях высказываются неоднозначные, а иногда и противоположные мнения. П. Друкер еще в 1970-х гг. говорил, что существует «более 60 значений термина „социальная ответственность бизнеса“, которые значительно отличаются друг от друга». Появление этого термина исторически связано с повышением влияния бизнес-структур на жизнь общества и преобразования менеджмента в ведущее звено социума. В развитых странах, в частности в США, это произошло в середине прошлого века. Именно тогда появилась и первая работа на тему социальной ответственности — книга Хоурда Р. Боуэна «Социальная ответственность бизнесмена», в которой автор подчеркивал, что осознание широких социальных целей в процессе принятия деловых решений может приносить социальные и экономические преимущества не только отдельным людям, но и обществу вообще. На сегодня существуют две противоположные точки зрения относительно сущности социальной ответственности менеджера организации. Согласно одной из них, когда менеджер придерживается принципа получения максимальной прибыли, не нарушая при этом законов и норм государственного регулирования, он является социально ответственным. По нашему мнению, в этом случае сущность социальной ответственности нивелируется, она сводится к элементарной юридической ответственности. В соответствии с другой точкой зрения понятие социальной ответственности трактуется с учетом не только экономических и правовых норм, но и человеческих и социальных аспектов профессиональной деятельности менеджера. Каждая организация является частью общества, поэтому ответственный руководитель должен заботиться, чтобы его организация активно действовала в таких сферах, как защита окружающей среды, социальное обеспечение и помощь малообеспеченным слоям населения, благоустройство окружающей территории и т.д. Итак, основная разница между юри-

дической и социальной ответственностью состоит в том, что последняя понимается как добровольный отклик на социальные проблемы своих работников, жителей города, страны, мира.

Мы остановились на внешних аспектах ответственности менеджеров (юридической и социальной ответственности), но внутренняя ответственность как субъективное качество личности менеджера является важнейшим интегрирующим и регулирующим источником ее внешнего проявления. И если объем внешней ответственности менеджера можно измерить количественно, например как возможный размер ущерба, то оценить уровень ответственности как личностной черты можно лишь при ее устойчивом обнаружении в процессе профессиональной деятельности. Существует такая закономерность: чем больший объем полномочий предоставляется менеджеру, тем выше требования к уровню его внутренней ответственности. Личная ответственность всегда связана с мотивационной сферой личности, ее интеллектуальным потенциалом, морально-этическим мировоззрением. Поэтому во многих социально-психологических исследованиях она рассматривается как морально-этическая ответственность, что подчеркивает ее внутреннюю осознанную сущность. Именно ответственность является интегральным качеством, «определяет поведение и деятельность человека, прежде всего, на основе осознанности принятия ею объективного факта зависимости индивида от общественных целей и ценностей. Сформированность внутренней ответственности является главным критерием оценки уровня моральной зрелости личности в целом» [2. С. 188—189]. Ответственность проявляется не только в характере, но и в чувствах (чувство ответственности), восприятии, сознании, мировоззрении, в разных формах поведения. Иными словами, она имеет интегральный характер. М. Савчин определяет ответственность как «наиболее общее свойство личности, которая объединяет в себе компоненты аффективно-мотивационной, интеллектуальной и деятельно-поведенческой сфер человека как телесно-душевно-духовной целостности». К. Муздыбаев рассматривает три вектора поступательного развития ответственности: от коллективной к индивидуальной, от внешней к внутренней, от ответственности за прошлое к ответственности за будущее.

Среди общих для любого вида ответственности структурных элементов большинство психологов выделяют субъект ответственности (кто отвечает), объект ответственности (за что отвечает субъект) и инстанцию ответственности (что или кто оценивает деятельность субъекта ответственности). Некоторые ученые предлагают ввести также время и пространство ответственности, а также ее содержание и объем. Совокупность юридической, социальной и нравственно-этической ответственности составляет профессиональную ответственность менеджера, которая является «мерой осознания личностью своих профессиональных обязанностей и добровольное их выполнение, а также степени ее вины за невыполнение профессиональных обязанностей». Высокий уровень профессиональной ответственности менеджеров в ее правовом, социальном и морально-этическом аспектах является определяющим фактором обеспечения эффективности работы организаций в целом и адекватности управления требованиям социума. По словам В. Бурева,

«социально-адекватный менеджмент — это интегральная характеристика высокоэффективной модели управления на основе ее адаптированности для функционирования в общественной системе, с наивысшей степенью социальной ответственности, с учетом ведущих интересов общественного развития и наиболее значимых ментальных установок социума в целом и его региональных составляющих». Однако последние исследования психологии менеджеров показали, что лишь 38,7% респондентов назвали ответственность среди наиболее значимых качеств личности руководителя.

Исследованию проблем правового образования и правового воспитания молодежи, формирования правового сознания личности посвящены работы известных ученых: Н.П. Вербицкого, Б.А. Башок, Г.П. Давыдова, А.Д. Бойко, В.А. Сластёнина, В.К. Котова, Е.А. Зорченко и др. Рассматривая возможности образовательной деятельности по формированию правовой культуры личности и общества в целом, исследователи (А.Д. Бойко, И.В. Гранкин, С.Н. Головин, Г.П. Давыдов, Н.В. Щербакова и др.) доказали, что создание целостной системы юридического просвещения, обучения и воспитания позволит предотвратить многие негативные явления правовой жизни, а также окажет позитивное влияние на правоприменительную деятельность. Теоретические вопросы эффективности правового воспитания детально рассмотрены В.В. Головченко. Он попытался обосновать общие критерии и показатели эффективности правового воспитания, к ним автор относит уровень правовых знаний, правовую убежденность, социально-правовую активность членов общества, поведение, соответствующее нормам права. В.В. Головченко разработал способ измерения эффективности правового воспитания с помощью логико-математического моделирования. И.А. Крыгина предприняла попытку системного анализа правовой ответственности и правового воспитания, их роли в социальном и правовом пространстве, определила значение правовоспитательного процесса в формировании правомерного поведения и социально-правовой активности человека.

Особенностью современных научных разработок являются попытки изучить многочисленные проблемы правового образования и воспитания субъектов на стыке различных наук: педагогики, юриспруденции, лингвистики, методики, социологии, культурологии, философии [4]. На основе анализа педагогической и юридической литературы мы пришли к выводу, что правовое воспитание и правовое образование необходимо рассматривать в качестве основных факторов формирования правовой ответственности студентов, обратив внимание на то, что они могут как замедлять, так и ускорять правовой прогресс. Это целенаправленный процесс получения студентами систематизированных правовых знаний, формирования умений и навыков применения их на практике, развития нравственно-интеллектуальной сферы, обеспечения определенной правовой обученности личности. Однако для правового развития личности недостаточно только обученности. Хорошо овладев некой совокупностью правовых знаний, умений, навыков, человек может проявлять довольно высокую степень обученности, но нет полной уверенности в том, что, став просвещенным в области права, он не будет совершать противоправных

поступков, т.е. он может не иметь должной правовой воспитанности, под которой следует понимать высокий уровень правосознания, проявляющийся не только в законопослушании, но и в правовой активности, в полном и эффективном использовании правовых средств в практической деятельности, в стремлении в любом деле утвердить правовые начала как высшие ценности цивилизации. Система мер, направленных на интеграцию в сознание людей политико-правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности мировой и национальной правовой культуры, выступает как правовое воспитание. Содержанием правового воспитания является приобщение людей к знаниям о государстве и праве, законности, правах и свободах личности, выработка у граждан устойчивой ориентации на законопослушное поведение.

Мы рассматриваем педагогические условия как комплекс компонентов (правовых, социальных, личных и др.), нацеленных на формирование правовой ответственности студента:

1) формирование когнитивного (интеллектуального) компонента правовой ответственности студента. В результате у студентов должны формироваться правовые знания, умения, навыки применения полученных знаний на практике (путем решения практических ситуаций правового характера);

2) формирование мотивационно-ценностного компонента правовой ответственности студентов колледжа, показателями которого могут явиться уважительное отношение к праву, сформированность нравственных качеств, определяющих общую культуру личности, высокий уровень правовой идеологии (правосознания) и правовой психологии (правовое мышление);

3) формирование регулятивного (поведенческого) компонента правовой ответственности. В результате студенты должны научиться отстаивать свои законные права, свободы и интересы, проявлять инициативу, выработать социально-правовую активность.

Уровень правовой ответственности, по нашему мнению, — это качественно-количественная характеристика, включающая в себя сведения не только об объеме правовых знаний, умений и навыков, о количестве освоенных (или неосвоенных) ее элементов или видов соответствующих культурных ценностей, но и информацию о ее содержании, о характере духовных ценностей (или «антиценностей»), о социальной направленности правовых идеалов, представлений, принятых личностью норм, это культура правового мышления, культура правовых чувств, культура правового поведения [5].

В свою очередь, всякий уровень представляется как соотношение фактически достигнутого результата и соответствующей нормы. Уровень сформированности правовой ответственности студентов, по нашему мнению, может конкретизироваться в трехбалльной системе оценок уровней сформированности когнитивного (интеллектуального), мотивационно-ценностного и регулятивного компонентов и характеризоваться как «высокий», «средний» и «низкий».

Таким образом, нами определены суммарные величины уровней сформированности правовой ответственности, которые являются своеобразным индикатором

тором, позволяющим гарантировать педагогические прогнозы ее формирования и всесторонне препарировать правовую сферу развития индивида.

Рассмотрев процесс формирования правовой ответственности, мы пришли к следующим выводам:

— процесс формирования правовой ответственности студентов сложный, непрерывный процесс;

— содержание процесса формирования правовой ответственности студентов включает в себя формирование когнитивного, мотивационно-ценностного и регулятивного компонентов.

Когнитивный (интеллектуальный) компонент проявляется в следующих показателях:

— усвоение необходимого правового минимума знаний, умений и навыков, т.е. ориентирование в специальной литературе, умение пользоваться справочными правовыми системами;

— овладение необходимыми приемами и навыками правовой деятельности;

— умение использовать полученные знания на практике, применять их в постоянно меняющихся жизненных ситуациях и в своей профессиональной деятельности, исходя из признания социальной ценности права [6].

Сформированность **мотивационно-ценностного компонента** определяется на основе следующих показателей:

— понимание нравственного смысла закона;

— развитие правосознания и навыков правового мышления;

— отношение к закону как к ценности, находящейся в демократическом обществе вне конкуренции;

— активная отрицательная оценка по отношению к правонарушителям и к лицам, их совершающим.

Общими показателями сформированности **регулятивного (поведенческого) компонента** являются:

— навыки и умения адекватно применять закон в реальной жизненной ситуации и в будущей профессиональной деятельности;

— умения и навыки отстаивать свои права и свободы, а также интересы других лиц и общества в целом;

— способность аргументированно обосновывать свою точку зрения;

— стремление к самореализации в правовой деятельности, ответственность за результаты и последствия своей деятельности;

— выработанная привычка к соблюдению правовых норм;

— правомерное поведение;

— социально-правовая активность.

Анализ процесса формирования правовой ответственности студентов колледжа путем введения комплекса педагогических условий позволяет определить уровни и показатели сформированности не только ее отдельных компонентов, но и модели в целом.

Уместно определить критерии оценки сформированности правовой ответственности студента. Изучение подходов разных авторов к отбору критериев позволяет утверждать, что на данный момент нет универсальных критериев оценки правовой ответственности студента.

С нашей точки зрения, для оценки уровня сформированности правовой ответственности студента целесообразно использовать не один, а несколько критериев, которые характеризуют качественные проявления выделенных компонентов. К ним мы отнесли:

- степень правовой информированности;
- степень сформированности отношения к праву как к ценности;
- высокий уровень правосознания и правового мышления;
- степень сформированности правовых навыков и умений, правомерного поведения, социально-правовую активность личности студентов [3].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бондаревская Е.В.* Воспитание как возрождение Гражданина, Человека, Культуры и Нравственности. — Ростов-на-Дону, 1993.
- [2] *Бренчев З.А.* Правовое воспитание молодежи в современных условиях. — М., 1987.
- [3] *Венгеров А.Б.* Теория государства и права. — М., 1998.
- [4] *Карпушкин С.И.* Формирование гражданской и правовой культуры молодежи. — М., 1999.
- [5] *Кульневич С.В.* Педагогика личности. От концепции до технологий. — Ростов-на-Дону, 2001.
- [6] *Краевский В.В.* Педагогическая теория: Что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? — Волгоград, 1996.
- [7] *Селиванов В.С.* Основы общей педагогики: теория и методика воспитания. — М., 2000.

PEDAGOGICAL CONDITIONS OF LEGAL RESPONSIBILITY FORMATION IN FUTURE MANAGERS AT COLLEGE

A.A. Maksimenko

The Department of Ecology and Nature Management
Volga State Engineering-Pedagogical University
Cheluskintsev St., 9, Nizhniy Novgorod, Russia, 603004

The article analyses a complex of value, intellectual, social, personal, internal, moral-ethical components which are considered as a condition of formation of the legal responsibility of the student.

Key words: legal responsibility of the student, motivational-value component, the culture of legal behaviour and thinking, the analysis of the process of formation of legal responsibility, legal responsibility.