
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИДЕИ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.Е. Ушницкая

Кафедра возрастной и педагогической психологии
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
Проспект Ленина, 2, Якутск, Республика Саха, Россия, 677000

Описывается организация жизнедеятельности как процесс и как система, имеющая сложную, смешанную природу. В статье раскрывается сущность основополагающей идеи теории организации, связанной со «второй природой человека» — культурой.

Ключевые слова: процесс организации, тектология, идея, слово, социальная норма, традиция, культура.

Наблюдая и анализируя картину окружающего мира: устройство природы, развитие растений, поведение животных, — человек постоянно встречается с проявлениями относительно эффективного функционирования объективной реальности. Данная объективная реальность воспринимается как прогрессивный процесс или эффективный результат процесса организации. Наблюдая за строительством муравейника, мимикрией животного, конструкцией бамбука и т.д., человек рассматривает одну из совершенных проявлений организации, обнаруженные в них принципы и формы соответствуют принципам жизнедеятельности самого человека.

Откуда появляются эти принципы и формы в поведении человека? В поиске ответа на этот вопрос раскрывается основополагающее, принципиальное различие субъективной и объективной организации. Первую мы воспринимаем как генетически наследуемые процедуры неосознанного функционирования индивида или его инстинктивно обусловленную и эволюционно складывающуюся реакцию на изменения общего процесса взаимодействия. Под индивидом здесь понимается не только животное, как это впервые определил А. Брэм, но и человек в тех ситуациях, когда его поведение обуславливается спонтанной, неосознанной реакцией, например проявлением «стадного инстинкта».

Субъективно формируемую организацию личности можно вполне обоснованно определить как интеллектуально осознанную деятельность индивидуума. Обязательным исходным условием осуществления этой деятельности является достижение определенного уровня сознания, на что и указывает применение термина «индивидуум» в отличие от термина «индивид». При этом необходимо еще раз подчеркнуть, что в формировании поведения человека проявляются оба этих начала.

Прикладная организация изначально определяется как интеллектуально обоснованная, целенаправленная деятельность индивидуума, которая, безусловно, учитывает и использует инстинктивные, рефлексные, ассоциативные и иные неосознанные реакции любых индивидов. Это проводит необходимое разграничение между объективной и субъективной, материальной и интеллектуальной организа-

цией, обеспечивая возможность наиболее эффективного использования их ресурсов в ходе разработки и осуществления целенаправленных действий человека.

Значение субъективной, интеллектуальной организации человека исключительно велико, но подавляющее большинство проявлений организации и как процесса, и как системы имеет сложную, смешанную природу. Это абсолютно очевидно, поскольку все реально наблюдаемые и представляемые процессы и системы являются результатом сложного переплетения и взаимодействия объективных, субъективных, материальных и интеллектуальных начал.

Наиболее ярко это проявляется в социально-экономической организации, где без взаимодействия индивидуума с обществом в реальных условиях сложившегося мироздания не осуществляется никаких процессов и не существует ни одна система. Так, первично материальным и превалирующе объективным является сельскохозяйственное производство, которое человек обнаружил, выделил, познал, адаптировал и использует в процессе и результате естественного развития природы. Здесь интеллектуальная или субъективная составляющие организации даже при их бурном развитии в начале XXI в. становятся только лишь упорядочением, совершенствованием, оптимизацией на предприятии или в обществе первичных организационных начал, заложенных, развитых и закрепленных объективной материальной организацией в процессе естественной эволюции.

Как утверждал в свое время основатель тектологии — всеобщей организационной науки — А.А. Богданов, «человечество шаг за шагом... организует мир, — организует для себя, в своих интересах. Таков смысл и содержание его векового труда» [1. С. 30].

Согласно тектологической точке зрения главным организатором жизни на земле является природа. Во всей жизни человечества его главной задачей является борьба со стихией, эта борьба означает власть над природой. Власть при этом можно рассматривать как отношение организатора к организуемому. Человечество шаг за шагом в своих интересах, для себя приобретает, завоевывает власть, это значит, оно шаг за шагом организует мир. Таков смысл и содержание его существования, но сама природа сильна, хаотична, бесконечна. Таким образом, чтобы управлять силой природы, в мире появляется необходимость сплочения сил, и человечество организуется на протяжении веков, образуя трудовые коллективы, — от маленьких родовых общин первобытной эпохи до современного сотрудничества сотен миллионов людей, ими еще не осознанного, но вполне реального.

Еще более трудной задачей для человека было умение организовать себя, свои усилия, свою активность в отдельной личности и в коллективе. Самоорганизацию человечества А.А. Богданов рассматривает как борьбу с его внутренней стихийностью, биологической и социальной, в которой необходимы иные орудия — орудия организации.

По утверждению тектолога А.А. Богданова, первым таким орудием, необходимым для существования человечества и его самоорганизации, явилось слово. Посредством слова организуется всякое сознательное сотрудничество людей: «Люди XX века видели, как властное слово ничтожнейшей личности направляло миллионы людей в невиданный ад железа и динамита, на убийство и гибель. Недаром

древнее мышление, глубокое в своей наивности, породило миф о сотворении мира словом, верило в безграничную власть слова над стихиями: воды и горы, бури и грозы, болезни и смерть должны были повиноваться тому, кто знал и произносил надлежащее слово... Организующая сила орудия была фетишизирована и обобщена на весь мир» [1. С. 140].

В свое время Ч. Дарвин писал: «Человек — общественное животное... Мы видим это в его нелюбви к уединению и в его стремлении к обществу...» [4. С. 223—224]. Человек — социальное существо и не может обойтись без общества. И это общество создается силою слова и управляется ею.

Согласно утверждению В.С. Мухиной, слово — это реальная образно-знаковая система, исторически сложившаяся, имеющая фундаментальное значение для человека. Слово воздействует на внутреннюю психическую деятельность, определяя ее и одновременно детерминируя создание новых предметов реального мира [11. С. 137].

В качестве второго более сложного и тонкого орудия организации жизни человечества А. Богданов рассматривает идею. По его мнению, идея всегда является организационной схемой, независимо от того, выступает ли она в виде технического правила научного знания или художественной концепции, выражена словами или иными знаками, или образами искусства. Со временем идея поистине стала одним из главнейших орудий человечества — главного организатора жизни на земле.

Третьим орудием организации жизни человечества А. Богданов называет социальные нормы. По его утверждению, все они: обычай, право, мораль, приличия — устанавливают и формируют отношения людей в коллективе, закрепляют их связи.

Нормы как совокупность формальных и неформальных требований, предъявляемых организацией по отношению к своим сотрудникам, определяют принципы взаимоотношений внутри организаций. К нормам относятся правила, которые человек должен освоить как член организации. Социально-культурные нормы конструируются и уточняются в ходе многочисленных взаимодействий и поэтому во многом определяются представлениями о них. Этические нормы требуют от людей поступать в соответствии с интересами — истинными и мнимыми — развития общества. Действие в соответствии с этической нормой подразумевает подчинение интересов индивидуума (части) обществу (целому). Высший смысл этических норм заключается в том, чтобы создавать единство и гармонию поведения людей в интересах системы как целого.

На системообразующие факторы социальной организации, развитие ее структуры решающее и детерминирующее воздействие оказывают также социальные ценности, определяемые организационным порядком, сложившимся в обществе. В трудах Платона и Аристотеля процесс развития социальной организации характеризуется через главную его функцию — сохранение условий наличного бытия индивидов. В отличие от Платона и его последователей, рассматривавших преимущественно статические признаки данного явления и ратовавших за отсутствие

колебаний (отклонений от указанного стандарта) в ходе воспроизводства, Т. Гоббс указывает на динамическую составляющую этого феномена, описывая переход от естественного общества к государству [9].

Вследствие особенностей подхода к проблемам общества и их решению философы различных поколений по-разному определяли направление процесса развития социальной организации.

Проблема организации жизненного пространства приобретает исключительную актуальность в контексте осмысления новых требований современного общества к каждой личности. Для построения стабильной жизни общества необходимо радикальное изменение отношения каждого человека к организации своего жизненного пространства, начиная с первых лет своего существования.

В человеке, в отличие от животных, природа и существование не совпадают; благодаря сознанию как способу отражения действительности человек может в определенной степени влиять на свою эволюцию, он становится личностью, поскольку участвует в своем развитии.

На протяжении тысячелетий история религиозной и философской мысли накопила множество различных идей, концепций и гипотез относительно извечных вопросов человеческого существования, его сущности. По этому поводу английский философ и педагог XVII в. Дж. Локк заметил: «...Ближайшая основная задача заключается в правильной организации самого разума, с тем чтобы он во всех случаях был склонен принимать лишь то, что соответствует достоинству и превосходству разумного создания» [6. С. 29].

Первые попытки точно определить понятие организации привели к идее целесообразности. Понятие организации относилось тогда, конечно, только к живым существам, и в качестве исходного пункта исследования брался отдельный организм. Целесообразное устройство разных его частей и целесообразная их связь не только были очевидны, но при дальнейшем исследовании такой их характер проявлялся все полнее и глубже, поражал своим совершенством.

Идея целесообразности включает в себе идею цели. Организм, организация имеют свою «цель» и «сообразно» ей устроены. Но цель предполагает кого-то, кто ее ставит и реализует, существо сознательно-активное, организатора.

Как отмечает Д.В. Колесов, у человека в условиях общества появилась еще одна градация значимости тех или иных действий — социальная целесообразность: он не должен поступать по первому побуждению, кроме ситуаций, где необходима неосознанная автоматизированная реакция: отдернуть руку от горячего, отшатнуться от пролетающего предмета и т.д. Эти элементарные поведенческие акты отнюдь не теряют своей жизненной ценности и естественным образом включаются в любое по сложности и степени осознанности поведения [5].

Основным фактором стабилизации социальной системы является традиция — механизм, способ передачи поколениям социального опыта, общественных отношений, поддерживаемый силой общественного мнения, массовых привычек и убеждений. Традиция играет роль связующего элемента между прошлым и настоящим, без которого человеческое общество не смогло бы существовать и развиваться.

В качестве традиций могут выступать определенные нормы поведения, ценности, идеи и т.д. Каждый человек существует в некой культурной традиции, которая регулирует человеческое поведение.

По мнению В.С. Мухиной, социально-нормативное пространство охватывает всю материальную и духовную сторону человеческого бытия наряду с общением, человеческой деятельностью и системой прав и обязанностей. Реальность социально-нормативного пространства развивается в процессе исторического движения человечества и осваивается, когда человек в своем индивидуальном развитии проходит через испытания разными видами деятельности [11. С. 181].

Именно благодаря созданию и сохранению орудий организации своей жизни человечество выделилось из природы и смогло сотворить и организовать материальную культуру [16]. Человечество на основе труда организовало все стороны общественной жизни.

Трудовая деятельность как сознательное воздействие орудием на предмет труда изначально была связана с развивающимся сознанием человека, которое зарождалось и формировалось в ней. И человеку важно было осознать, что только в результате организации этой деятельности предмет труда преобразуется в результат труда.

«Откуда же человечество берет такие орудия, как речь, идеи, нормы? Не из внешней природы, как орудия материальные, а из своей собственной, — из своих активностей и переживаний, из своего опыта. Все это — продукты организации опыта, выполняемой человечеством в ходе тысячелетий» [1].

Позитивная социальная активность обусловлена такими качествами, как самостоятельность, свободолюбие, долженствование, а также дисциплинированность. Подлинно социальная активность состоит в направленности на изменение обстоятельств жизни людей и на самоизменение с пользой для себя и других.

В такой общей схеме перед нами развернулось все содержание организации жизни человечества, и теперь можно подвести итоги. Как отмечает А. Богданов, Энгельс выразил содержание организации жизни человечества формулой: «производство людей, производство вещей, производство идей. В термине „производство“ скрыто понятие организующего действия. И мы сделаем формулу точнее: организация внешних сил природы, организация человеческих сил, организация опыта». Таким образом, приходим к выводу, что основным из всех жизненных принципов человечества является организационный принцип, согласованный с самой природой.

Человечеству нужно научиться еще многому от природы, чтобы обладать мощнейшим ее орудием — организацией. А для этого ему нужен некий дар, связанный со «второй его природой» — культурой. «Человек, живущий в природном окружении, созидает искусственный, рукотворный мир, используя все ресурсы природы. В этом творении он раскрывает собственный природный потенциал — культуру. Культура, следовательно, есть прежде всего акт преодоления природы, выхода за границу инстинкта, сотворение того, что может надстроиться над природой» [3. С. 508].

Все, что создается человеком, есть конкретно-историческая определенность, т.е. культура. Любой компонент культуры является социальным явлением. Существование в научной литературе различных точек зрения на сущность культуры показывает сложность и многогранность данного понятия. Культура охватывает самые различные стороны и проявления человеческой жизни и представляет собой способ существования, деятельности и развития человеческого бытия. Культура придает смысл многим нашим поступкам. Культура формируется годами и десятилетиями, поэтому она инерционна и консервативна. В ней отражаются освоенные людьми культурные нормы и ценности, которые помогают людям жить и развиваться в определенной социальной среде. За последние годы возрос интерес к проблеме культуры и в научно-методической литературе. Особый интерес представляют исследования, направленные на изучение культуры организации.

Конечно, психологический взгляд на культуру зависит от того, как мы ее понимаем. Если культуру рассматривать как опыт бытия и жизнедеятельности людей во всем разнообразии своих конкретных значений, то она определяется особенностями человеческих отношений, их психологии с присущими им индивидуально-личностными возможностями. Психология связывает культуру с творчеством и жизнью людей. Природа остается естественным условием обитания человека, тогда как культура составляет искусственное, созданное им самим условие собственного бытия. Культура оказывается той реальностью, которая опосредствует отношения человека с природой. Культура отличает образ жизни человека от образа жизни любых других живых существ и определяет сущность организации жизни человечества.

Итак, мы рассмотрели проявления организации и как процесса, и как системы, имеющей сложную, смешанную природу, связанную со «второй природой человека» — культурой.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука: В 2 кн. — Кн. 2. — М.: 1989.
- [2] Гегель Г.В.Ф. Философия духа // Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. — Т. 3. — М., 1977.
- [3] Гуревич П.С. Философия: Учебник. — Воронеж, 2007.
- [4] Дарвин Ч. Происхождение человека и половой отбор // Собр. соч.: В 9 т. — Т. 5. — М., 1953.
- [5] Колесов Д.В. Поведение: физиология, психология, этика: Учеб. пособие — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006.
- [6] Локк Дж. Педагогические сочинения. — М.: Гос. учеб.-пед. изд-во Наркомпросса РСФСР, 1939.
- [7] Лосев А. Нус // Философская энциклопедия: В 5 т. — Т. 4 — М., 1967.
- [8] Мильнер Б.З. Теория организации: учебник. — М.: ИНФРА-М, 2002.
- [9] Мир философии: Книга для чтения: В 2 ч. — Ч. 2: Человек, Общество, Культура. — М., 1991.
- [10] Моргунов Е.Б. Личность и организация. — М., 1996.
- [11] Мухина В.С. Личность: Мифы и реальность. — Екатеринбург: Интелфлайт, 2007.
- [12] Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. — М., 1971.

- [13] *Платон*. Полн. собр. творений: В 15 т. — Т. 3. — Л., 1929.
- [14] *Пригожин А.И.* Социология организаций. — М., 1980.
- [15] *Радченко А.В., Смирнов Э.А.* Теория организации: Курс лекций / Под ред. Г.Р. Латфулина. — М.: ГУУ, 1999.
- [16] *Уайт Л.* Эволюция культуры. Наука о культуре. — М.: Прогресс, 1994.

FUNDAMENTAL IDEAS OF ORGANIZATION PROCESS

A.E. Ushnitskaya

Age and Pedagogical Psychology Department
Ammosov North-Eastern Federal University
Lenin St., 2, Yakutsk, Republic of Sakha, Russia, 677000

This article is dedicated to the demonstration of organization both as a process and a system having a difficult and mixed nature. The essence of the fundamental idea of the organization theory, connected with “the second human nature”, i.e. culture, is considered in the article.

Key words: process of organization, tectology, idea, word, social norm, tradition, culture.