
СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

С.В. Викторенкова

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
Ул. Фучика, 15, Санкт-Петербург, Россия, 192238

Статья посвящена проблеме организации эффективной совместной деятельности преподавателей вуза. В ней рассматриваются вопросы роли совместной деятельности преподавателей в повышении качества обучения, а также проводится системный анализ понятия «совместная деятельность» с психолого-педагогических позиций.

Ключевые слова: преподаватель, совместная деятельность, качество обучения.

Социальные и экономические изменения в мире, глобализация, Интернет и другие достижения в области информационных технологий требуют нового подхода к организации деятельности преподавателей высших учебных заведений. В современных условиях значение совместной деятельности преподавателей вуза значительно повышается в связи с тем, что стираются жесткие границы, разделяющие предметы различных наук, происходит взаимное проникновение идей, методов, средств исследования и др., возникают комплексные задачи, осмысление которых возможно при совместной деятельности различных специалистов, повышаются требования к преподавателям в связи с новыми задачами высшего образования. Необходимо также учитывать, что концепция современного образования строится на компетентностной модели, согласно которой преподавателю необходимо не только передавать нужные знания, но и формировать необходимые компетенции будущего современного специалиста, что в значительной степени зависит от скоординированной деятельности всех преподавателей.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. говорится о необходимости обновления организационно-экономических механизмов на всех уровнях системы образования, что обеспечит ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, повысит практическую ориентацию отрасли, ее инвестиционную привлекательность [1]. В Концепции одной из основных ставится задача создания современной системы непрерывного образования, в том числе путем осуществления корпоративных программ подготовки и переподготовки профессиональных кадров, а также обращается внимание на повышение эффективности человеческого капитала.

Однако анализ деятельности преподавателей вузов показывает, что основные ее принципы, заложенные еще в прошлом веке, являются основополагающими, практически отсутствуют горизонтальные связи, направленные на совершенствование деятельности преподавателей. Деятельность преподавателей высшей школы далеко не всегда протекает в непосредственном взаимодействии и общении

с коллегами с целью обмена опытом, создания совместных обучающих проектов и др. Эта сложившаяся ситуация приводит к формированию установок на индивидуально-обособленную деятельность.

О совместной деятельности как условии развития личности писали многие авторы (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.В. Рубцов, В.А. Сластенин, Н.В. Тамарина и др.). Исследования в области педагогической психологии (В.В. Давыдов, И.И. Ильясов, И.А. Зимняя, А.В. Вербицкий, Г.А. Китайгородская, Н.Ф. Талызина), психологии развития (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн, М.И. Лисина, Я.Л. Коломинский) обосновывают конкретные механизмы влияния социальных взаимодействий на эффективность понимания, усвоения информации, на критичность, гибкость мышления, на другие параметры и характеристики личностной продуктивности, креативности, что позволяет рассматривать совместную деятельность как условие интенсификации обучения как студентов, так и преподавателей. В.В. Рубцов, анализируя ранние работы Л.С. Выготского, Дж. Г. Мида, Ж. Пиаже, говорит, что им принадлежит гипотеза (хотя и основанная на разных исходных соображениях) о том, что социальные взаимодействия играют решающую роль в развитии мышления [2]. Несводимость индивидуального и совместного и вместе с тем их внутренняя связь в процессе социальных взаимодействий обеспечивают ускорение или даже возникновение новых координаций, опосредствующих развитие участников. Т.Л. Чепель говорит, что только при сотрудничестве возможно взаимное понимание, взаимообучение, сближение и эффективное просвещение педагогов [3]. Д. Брэдфорд пишет, что совместная деятельность может служить идеальным полигоном для развития способностей индивидов и их профессионального роста и что организация совместной деятельности может быть более действенной, чем любые формальные программы обучения [4].

Ряд исследований отечественных и зарубежных ученых показывает влияние совместной деятельности на становление смысловой, ценностно-мотивационной сфер личности. В этой связи важность совместной деятельности возрастает, так как наиболее трудно изменения в этих сферах достигаются у взрослых людей, к которым и относятся преподаватели вузов.

Анализ основных тенденций в развитии образования в мире показывает наличие всеобщего движения в высшем образовании в сторону инновационной, развивающей, интенсивной, гуманной, творческой, личностно ориентированной стратегии развития образования, попытки преодоления догматической, технократической, объяснительно-иллюстративной, знаниевой парадигмы. Как показывает анализ деятельности высших учебных учреждений, движение в сторону личностно ориентированного образования скорее декларируется, чем реально осуществляется. Изучение мнений преподавателей в рамках международного проекта Tempus-Tasis (в исследовании приняло участие около 140 преподавателей вузов Северо-Западного региона Российской Федерации не педагогической направленности) показало, что у преподавателей наблюдается ряд сформировавшихся стереотипов относительно своей профессионально-педагогической компетентности. На вопросы «Считаете ли Вы свою преподавательскую деятельность личностно ориентированной?» и «Эффективно ли Вы используете методы обучения?» 80% и 72%

преподавателей соответственно ответили положительно. В ходе взаимных посещений занятий на вопросы: «Считаете ли Вы преподавательскую деятельность слушателя курсов лично ориентированной?» и «Эффективно ли использовались методы обучения на занятии?» положительных ответов было менее 15%. Проведенное исследование показывает сформировавшиеся стереотипы преподавателей относительно легкости освоения лично ориентированной парадигмы образования и уверенности в эффективности их преподавания. Почти 90% преподавателей отметили, что данное исследование послужило поводом к анализу своей деятельности. Все эти преподаватели приняли участие в педагогической практике, организованной в форме совместной деятельности, включающей взаимные посещения слушателей курсов и опытных преподавателей, обсуждение, анализ, самоанализ и оценку занятий [5]. Практика встраивалась в учебный процесс вузов, длилась в течение четырех месяцев, каждый преподаватель посетил около 20 занятий, на его занятиях почти всегда присутствовали коллеги. После окончания практики слушателям были заданы те же вопросы. Ответы распределились следующим образом: на вопрос «Считаете ли Вы свою преподавательскую деятельность лично ориентированной?» 72% ответили «нет» или «скорее нет, чем да»; на вопрос «Эффективно ли Вы используете современные методы обучения?» 59% ответили «нет» или «скорее нет, чем да». Важность совместной деятельности в приведенном исследовании очевидна. Возможность увидеть творческий процесс преподавания других педагогов, сравнение своей деятельности с деятельностью других, а также обсуждение и анализ увиденного привели к повышению критичности в оценке своей деятельности, разрушению стереотипов почти у 40% преподавателей, принимавших участие в исследовании.

В исследованиях, посвященных педагогической инноватике и творчеству, показано, что возраст и опыт являются весомыми факторами, создающими психологические барьеры в освоении новых технологий, методов и тем более в освоении педагогом новой образовательной парадигмы [6]. Ряд ученых отмечают важность совместной деятельности для внедрения инновационных технологий и методов для развития творчества преподавателей. Более того, Н.В. Бордовская подчеркивает, что на самом деле очень мало педагогов, создающих объективно новые технологии обучения или воспитания [7]. Любое занятие, удачно комбинирующие известные методы и методики, в некоторой мере является результатом инноватики и творчества. Это подтверждается тем, что, во-первых, создание новой системы из известных элементов — уже проявление творчества, во-вторых, обмен деятельностью в ходе совместной деятельности в соответствии с теорией А.Н. Леонтьева является основным механизмом происхождения новых действий [8]. Даже в определении инновационной деятельности в педагогической науке используются элементы, предполагающие организацию совместной деятельности: инновационная деятельность понимается как целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении (рефлексии) собственного практического педагогического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, качественно иной педагогической практики. Таким образом,

совместная деятельность является условием развития инновационных и творческих подходов в образовании. Вместе с тем совместная деятельность является условием передачи традиций вуза молодым поколениям преподавателей. В рамках традиций происходит социализация преподавателей, формирование их личности посредством приобщения к лучшим образцам деятельности в вузе.

Среди возможностей, которые дает совместная деятельность для преподавателя, В.А. Сластенин и Н.В. Тамарина выделяют активизацию деятельности, обогащение социально и личностно значимых потребностей преподавателя, в том числе потребностей в информационном обмене, в ситуативном лидерстве и защите от некомпетентных оценок, во взаимопомощи, эмоциональном комфорте, творческом самоутреждении [9].

Также совместная деятельность позволяет принимать эффективные совместные решения. Еще в X в. древнеарабский последователь Аристотеля Абу Наср аль Фараби писал: «Группу людей, следующих одному мнению и ссылающихся на один и тот же авторитет, ведущий их за собой... можно рассматривать как один разум, а один разум может заблуждаться... Когда же различные умы сойдутся после размышлений, самопроверки, споров, прений, дебатов, рассмотрения с противоположных сторон, то тогда не будет ничего вернее того убеждения, к которому они придут» [10].

На основе анализа научной педагогической литературы и материалов исследования классифицированы основные результаты, которые могут быть достигнуты в вузе за счет эффективно организованной совместной деятельности преподавателей. В основу классификации положены три результата совместной деятельности, выделенные А.И. Донцовым: личностный, социально-психологический, предметный [11].

Таким образом, среди возможных личностных результатов совместной деятельности преподавателей вуза можно выделить: профессиональный рост преподавателей, развитие творчества и креативности преподавателей, повышение критичности в самоанализе, саморазвитие, разрушение стереотипов, повышение мотивации и др.

Основными достижимыми социально-психологическими результатами являются: повышение взаимопонимания между преподавателями, взаимопомощь, развитие сотрудничества и взаимодействий между преподавателями и др.

Среди предметных результатов можно выделить: передачу традиций, внедрение инновационных технологий, информационный обмен, обучение, взаимобучение и др. Основным же результатом совместной деятельности является не просто профессиональное развитие преподавателей, не просто взаимодействие педагогов между собой и достижение методически совершенного процесса, а развитие, обучение и воспитание студентов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. <http://www.government.ru>

- [2] *Рубцов В.В.* Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения // Всероссийская виртуальная энциклопедия. 2005. Portalus.ru.
- [3] *Чепель Т.Л.* Психологическое просвещение как путь к развитию креативности педагогов и их готовности к инновационной деятельности. <http://concord.websib.ru/menu.php?item=2>
- [4] *Брэдфорд Д.* Вызов командной работы // Курс МВА по менеджменту / Под ред. А. Коэна. — М., 2004.
- [5] *Viktorenkova S.V., Lea Lepola, Jean Courtas and other.* How to organize a training course. Curriculum. — Finland: Tampere Polytechnic (University of Applied Sciences). — 2006.
- [6] *Сластенин В.А., Подымова Л.С.* Педагогика: инновационная деятельность. — М., 1997.
- [7] *Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика: учебное пособие. — СПб.: Питер, 2006.
- [8] *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1975.
- [9] *Сластенин В.А., Тамарина Н.В.* Психологические проблемы подготовки учителя к коллективной педагогической деятельности // Вопросы психологии. — 1986. — № 6. — С. 67—76.
- [10] *Философские трактаты.* — Алма-Ата, 1970.
- [11] *Анализ совместной деятельности.* А.И. Донцов, Е.М. Дубовская, И.М. Улановская. 1997. library.by.

JOINT ACTIVITY OF HIGHER SCHOOL TEACHERS FROM PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS

S.V. Viktorenkova

St. Petersburg University of Humanities and Social Science
Futchika str., 15, St.-Petersburg, Russia, 192238

Article is devoted a problem of the organization of effective joint activity of high school teachers. The questions of the role of joint activity of teachers in quality of teaching are considered. There is the system analysis of concept «joint activity» from psychological and pedagogical aspects.

Key words: the teacher, joint activity, quality of training.