

---

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩИТЕЛЬНОСТИ НАРОДНОСТЕЙ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (на примере татар и чувашей)

С.И. Кудинов, С.Ю. Николаева

Кафедра социальной и дифференциальной психологии  
Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Макляя, 6, Москва, Россия, 117198

В статье дан анализ общительности представителей татарской и чувашской национальностей, раскрываются специфические особенности общительности как свойства личности в аспекте этнической принадлежности.

**Ключевые слова:** полиэтничность, этническая ассимиляция и диффузия, межкультурная коммуникация, психологические особенности этносов, целостно-функциональный подход, интегральные характеристики личности, социоцентричность, интернальность, стеничность, астеничность, эргичность, аэргичность, осмысленность.

В жизни современного общества этнический фактор приобретает все большее значение. Интерес к национальностям и национальным особенностям проявляется абсолютно во всех сферах современного экономического, политического и социокультурного пространства. В настоящее время, по мнению многих авторов, в мировом этническом процессе прослеживаются две тенденции: глобальная интеграция народов и одновременно с этим дифференциация этносов, выраженная в активном проявлении этнической идентичности личности. Сегодня отмечается стремление образовывать группы и сообщества по этническим признакам, характеризующиеся сплоченностью, целостностью и согласованностью действий, причем происходит это на фоне активного смешения этносов в реалиях жизнеустройства общества. В связи с этим пристальный научный интерес вызывают этнопсихологические аспекты жизни человека и этнопсихологические феномены, присущие его личности. Эти данные, по мнению ученых, позволят минимизировать последствия усиливающегося этноцентризма, межэтнической напряженности, найти пути к межэтнической толерантности.

На формирование этнопсихологических особенностей народа влияют, как известно, многие факторы: социально-экономические условия, политика и идеология государства, религия, местные традиции, обычаи, привычки [2]. Помимо этого на этническое своеобразие влияют географическая среда, значимые события в истории народа (длительные войны, стихийные бедствия, освоение земель и пр.) и межнациональный опыт общения. Важная роль в изменении психологии народов принадлежит и миграциям.

Одним из регионов, в котором активно происходило и происходит межэтническое взаимодействие, является Среднее Поволжье. Исторически здесь проживали десятки разных народов и народностей, среди которых особенно выделялись финно-угорские и тюркские. В настоящее время здесь проживают представители более чем 100 национальностей. В регион входят такие административные образования, как Ульяновская, Самарская область, Татарстан, Чувашия и Мордовия. Так,

Самарская губерния в большей степени представлена русскими (83%), остальные (17%) образуют следующие этнические группы: по 3,6% — татары, чувашаи, мордва, 2,5% — украинцы, 0,6% — белорусы, по 0,4% — казахов и евреев, 0,3% — немцы, 0,2% — башкиры, 0,1% — марийцы, 1,3% — представители других национальностей. Этническая история Средне-Волжского региона показывает, что на протяжении примерно 400 лет основные народы, заселяющие Среднее Поволжье, проживали совместно (прежде всего татары, чувашаи, мордва и русские). Этот факт во многом определяет межэтническую специфику края. Этническая история, этнические отношения, исторические взаимоотношения различных народов определяют их особенности, связанные с межэтническим многообразием и полиэтничностью. Сегодня в этом регионе можно говорить о сформированной так называемой соседской идентичности, которая обусловлена закрепленными в сознании народов определенными паттернами социально наследуемого образа добрососедского проживания. Факт совместного проживания стал естественной установкой, а сформированная в Среднем Поволжье своеобразная культура имеет полиэтничную, смешанную основу. Это обнаруживается в языке, системе языковых заимствований, в своеобразии сельских поселений, пространственном размещении домов и придворных построек, в общих элементах культуры. Коренными можно считать четыре народа, издавна проживающие на данной территории: русские, татары, мордва и чувашаи. Осознание совместного проживания имело разнообразные последствия, среди которых доминирующими можно считать процессы частичной ассимиляции и диффузии (например, христианизация чувашей, «перепивание» мордовских сел в русские и т.д.).

Этническая ассимиляция и размывание территориальных границ — процесс далеко не однозначный, предполагающий закономерную необходимость в адаптации личности к новым условиям. Эффективность ее требует специфического поведения личности в изменившихся условиях. Как известно, конструктивное поведение личности обеспечивается многими составляющими. В плане этнической адаптации в «мире без границ», на наш взгляд, значимую роль будут играть не этнические сходства народов и народностей, а сходства свойств и интегральных характеристик личности, в частности тех, которые обеспечивают процессы межкультурной и межличностной коммуникации. К ним относится в первую очередь общительность, которая может рассматриваться и как направленность, и как коммуникативная сформированность личности.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема изучения психологических особенностей этносов, нахождение сходств и различий, этнопсихологических особенностей индивидуальности различных представителей наций и народностей Среднего Поволжья. На наш взгляд, эффективное решение отдельных задач возможно с точки зрения целостно-функционального подхода [7], на основании которого А.И. Крупнов выделяет базовые (те, которые составляют основание для развития остальных) и частные свойства личности. К базовым свойствам он относит инициативность, любознательность, целеустремленность, организованность, настойчивость, трудолюбие, ответственность и общительность [1]. Этот подход по отношению к этнопсихологическим закономерностям был применен в целом ряде работ по изучению таких личностных свойств, как общительность (А.И. Крупнов,

Н.Ф. Шляхта), любознательность (С.И. Кудинов, Е.В. Базаркина) и т.д. [3; 4]. Так, С.И. Кудинов, изучая психологические особенности проявления любознательности в зависимости от национальной принадлежности, зафиксировал влияние этнических особенностей на способ реализации любознательного поведения и определил различия в специфике проявления любознательности у алтайских и русских подростков [5].

В ходе нашего исследования была выявлена специфика проявления общительности у представителей русской, татарской, мордовской и чувашской национальности. В данной статье представлен анализ общительности представителей татарской и чувашской национальности, проживающих в Самарском регионе в условиях этнической ассимиляции.

Психологическое описание общительности *татар* осуществлялось на основании анализа соотношения и доминирования отдельных признаков в многомерной структуре данного свойства личности. С применением целостно-функциональной модели были выделены самые существенные аспекты изучаемого свойства, определяющие психологическую характеристику коммуникативного поведения личности [4; 1]. Специфику общительности этой группы испытуемых определили доминирующие показатели осмысленности, предметно-коммуникативной продуктивности, социоцентричности, интернальности, стеничности и личностно значимых целей (рис. 1).

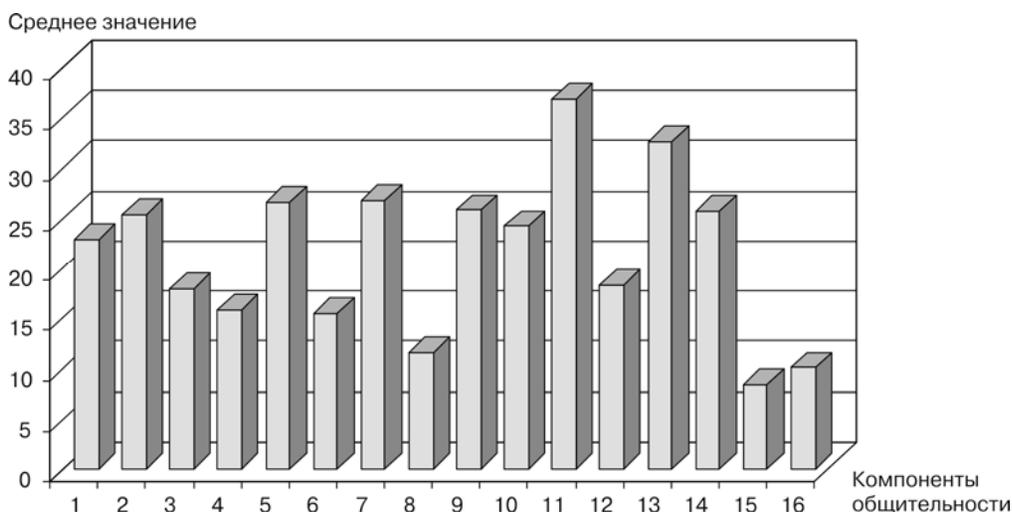


Рис. 1. Средние значения переменных общительности у представителей татарской национальности (N = 40):

1 — социально значимые цели; 2 — личностно значимые цели; 3 — эргичность; 4 — аэргичность; 5 — стеничность; 6 — астеничность; 7 — интернальность; 8 — экстернальность; 9 — социоцентризм; 10 — эгоцентризм; 11 — осмысленность; 12 — осведомленность; 13 — предметно-коммуникативная продуктивность; 14 — субъектно-личностная продуктивность; 15 — инструментальные трудности; 16 — личностные трудности

Для татар характерен высокий уровень активной регуляции коммуникативного поведения, они проявляют самообладание, контролируют свои действия, поступки, что является национальной особенностью характера. Это согласуется с данными современных исследований, в которых подчеркивается, что для тюркских народов именно самоконтроль является атрибутом воспитания, основанного

на активной регламентации поведения детей в соответствии с этнически принятой духовной дисциплиной. Подобная интернальность поведения связана с пониманием сущности общения в жизни каждого человека, осознанием активности действия и настойчивости в достижении целей в общении. Интересно, что высокая интернальность в общении не вызывает проявления астенических эмоций, основной характеристикой которых является неуверенность в начале нового дела, предчувствие неудачи, тревожность, раздражение, если что-то не ладится, разочарование в случае трудностей в межличностном общении, а наоборот, стимулирует доминантные этнические эмоции. Традиционно считается, что принятие ответственности на себя в случае неудачи вызывает разочарование, тревожность, однако у татар эта закономерность не проявляется.

Высокие показатели по осмысленности этого личностного качества приводят к тому, что представители этноса очень хорошо понимают результативность своего поведения, описывая его как инструмент для лучшей адаптации в группе, способствующий расширению круга знакомств и развитию дружеских отношений, формированию одобрительной оценки со стороны окружающих и достижению общественного признания.

Побудительной силой вступления в межличностные отношения являются социоцентрические мотивы, а соотношение эгоизма и альтруизма можно соотносить с двумя моделями отношения к жизни в целом: жизнь сообразно долгу или жизнь для себя, ради получения удовольствия. На основании этого можно заключить, что национальной особенностью проявления общительности является стремление, связанное с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел.

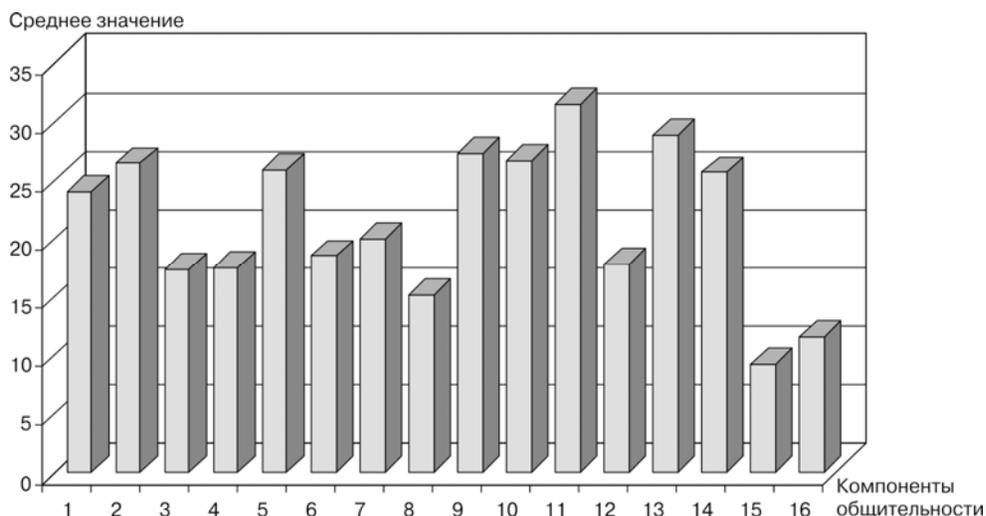
Несмотря на большую выраженность социоцентрических мотивов по сравнению с эгоцентрическими, в установочно-целевом компоненте преобладают личностно значимые переменные.

Несколько слабее выражена группа таких переменных, как эргичность, аэргичность, осведомленность, эгоцентричность и субъектно-личностная продуктивность. Практически все перечисленные признаки общительности за исключением эргичности относятся к агармоническим переменным, характеризующим неустойчивость, слабость, отказ от своих намерений в коммуникативном процессе. Несмотря на то, что эргичность и аэргичность относятся к среднему уровню выраженности, стремление к продолжительному общению, настойчивость, поиск разных способов достижения коммуникативных целей проявляется ярче, чем отказ от общения, отступление перед трудностями, возникающими в ходе коммуникации, необязательность при установлении и поддержании межличностных контактов, отвлечение на посторонние дела и малая энергичность в общении.

Кроме доминирующего социоцентрического мотива к общению, у татар следует отметить эгоцентричность, т.е. стремление найти личную выгоду от общения. Таким образом, в сфере общения удовлетворяются потребности, связанные с желанием утвердиться в группе, стать популярным, получить положительную оценку своих результатов деятельности и т.д. Идея гармоничного сочетания эгоизма и альтруизма представляется наиболее плодотворной также с точки зрения справедливости как одной из ведущих общечеловеческих ценностей. Реализация эгоцентрического мотива проявляется в субъектно-результативном аспекте общительности.

Татары посредством общительности самоактуализируются и саморазвиваются. С этим связано стремление повысить самооценку и укрепить самоуважение, развить свою творческую деятельность и расширить круг знакомств. Низкие показатели по экстернальности, астеничности и трудностям в сфере общения говорят о том, что только незначительная часть представителей данного этноса имеет внешнюю регуляцию общения, не берет на себя ответственность за свои коммуникативные действия, уповает на случай или везение, обвиняет в неудачах других людей, не верит в свои силы, считает, что жизнь predetermined судьбой и никакая общительность не может ее изменить. Итак, психологические особенности проявления общительности у татар определены доминированием в многомерно-функциональной организации таких гармонических признаков, как осмысленность, предметно-коммуникативная продуктивность, социоцентричность, интернальность, стеничность и лично значимые ценности.

При изучении специфики общительности у представителей *чувашиского этноса* было установлено, что наиболее выраженными переменными общительности являются осмысленность, предметно-коммуникативная продуктивность и социоцентризм. Среднюю представленность по интенсивности проявления показывают лично значимые ценности, стеничность, азргичность, астеничность, интернальность и осведомленность. Очень слабо проявлены следующие переменные общительности чувашей: эргичность, экстернальность, инструментальные и личностные трудности (рис. 2).



**Рис. 2.** Средние значения переменных общительности у представителей чувашской национальности (N = 60):

1 — социально-значимые цели; 2 — лично значимые цели; 3 — эргичность; 4 — азргичность; 5 — стеничность; 6 — астеничность; 7 — интернальность; 8 — экстернальность; 9 — социоцентризм; 10 — эгоцентризм; 11 — осмысленность; 12 — осведомленность; 13 — предметно-коммуникативная продуктивность; 14 — субъектно-личностная продуктивность; 15 — инструментальные трудности; 16 — личностные трудности

Чувашам свойственна высокая степень осознания роли общительности в жизни человека. Они легко дают точное определение общительности, выделяют ее существенные признаки и функции, а также демонстрируют более абстрактное, научное понимание общительности.

Интересно положение мотивационного компонента в структуре общительности. Одинаково интенсивно проявляется как социоцентричность, так и эгоцентричность, т.е. общительность вызывается не только чувством долга или необходимостью выполнения порученных дел, желанием реализовать намерения близких людей, желанием оградить близкого человека от неприятностей, желанием помочь окружающим, но и желанием утвердиться в группе, стремлением улучшить свое материальное положение или получить поощрение, желанием обратить на себя внимание других людей. Ярко выраженный характер альтруизма и его доминирование над эгоцентрическими мотивами в общении можно объяснить ценностями, присущими чувашам. Так, исследователи-этнологи отмечают, что данному этносу присущи человеколюбие, деликатность, вежливость и даже стеснительность, самоотдача; эти качества закреплены в культуре, традиционных принципах воспитания чувашей. Это находит свое отражение в так называемых заповедях, назиданиях, существующих в чувашском эпосе (например, «семь добродетелей» чувашей — трудолюбие, здоровье, ум, дружба, доброта, целомудрие, честность).

Результативный компонент характеризуется предметно-коммуникативной продуктивностью, проявляющейся в самореализации путем демонстрации коммуникативных навыков и в проявлении направленности на взаимодействие.

Менее ярко в структуре общительности проявляется эмоциональный компонент. Стенические эмоции чаще и интенсивнее актуализируются при коммуникации, при этом чуваша испытывают радость, удовлетворение от общения с людьми, гордость при установлении новых контактов, оптимизм в ходе коммуникативного акта, предвосхищение его последствий. Астенические эмоции сдерживаются, т.е. представители данного этноса стремятся сохранить самообладание, они сдержаны и спокойны. Это не противоречит данным о присущей чувашам сдержанности в проявлении своих чувств, их деликатности. Вероятно, именно этим объясняются средние по выраженности показатели эмоциональности. Чувашей отличает активная регуляция, они стремятся всего добиваться сами и уверены, что все удаchi и неудачи зависят только от их коммуникативных навыков. При этом в общении они не надеются на внешние обстоятельства и других людей. На наш взгляд, это может быть связано с высокой осмысленностью данного качества. В связи с вышесказанным обнаруживается доминирование азргичности в общительности чувашей. Они, понимая ценность человеческого общения, реализуют его не экстенсивным путем, т.е. через постоянное стремление к общению, частые контакты с людьми, разнообразие средств и способов коммуникативного поведения, а интенсивным — через интимность, глубину межличностных контактов, их устойчивость.

То или иное явление можно характеризовать не только через наличные признаки, но и через степень их выраженности. В этой связи характер общительности представителей чувашской национальности можно дополнить низкой внешней регуляцией данного свойства. Таким образом, особенность общительности чувашей определяется доминированием в многомерно-функциональной структуре таких признаков, как осмысленность, предметно-коммуникативная продуктивность, социоцентризм и сдержанность эмоциональных проявлений.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о специфических особенностях проявления общительности в контексте этнической принадлежности. В исследовании выявлены тенденции, присущие большинству представителей изучаемых этносов, это говорит об этнической природе специфических проявлений общительности татар и чувашей. И тем и другим присущи такие характеристики, как осмысленность, предметно-коммуникативная продуктивность, социцентризм и лично-значимые целевые установки общительности. Отличают же татар и чувашей такие характеристики, как эргичность, стеничность, эгоцентризм и экстенсивность или интенсивность общения. Психологический анализ общительности позволяет говорить о том, что татарам свойственно стремление повышать самооценку и укреплять самоуважение, развивать свою творческую деятельность и расширять круг знакомств; общительность является необходимым условием их развития и самоактуализации. У чувашей общительность менее экстенсивна, что проявляется в присущей им деликатности и вежливости, сдержанности, а в некоторых случаях даже стеснительности.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Крупнов А.И.* Целостно-функциональный подход к изучению свойств личности // Системные исследования свойств личности. — М.: УДН, 1994. — С. 9—23.
- [2] *Крысько В.Г., Деркач А.А.* Этнопсихология: теория и методология: Учеб. пособ. Ч. 1. — М.: Изд-во институт молодежи, 1992.
- [3] *Кудинов С.И.* Некоторые аспекты исследования свойств личности // Теоретические и прикладные аспекты становления психологической службы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Бийск. — Бийск: НИЦ БиГПИ, 1997. — С. 174—179.
- [4] *Кудинов С.И.* Психологические проблемы формирования свойств личности // Формирование и развитие личности: Сборник материалов пятых психолого-педагогических чтений. — М.: Институт молодежи, 1994. — С. 5—7.
- [5] *Кудинов С.И.* Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты: Монография. — Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999.
- [6] *Поршнев Б.Ф.* Противопоставление как компонент этнического самосознания. — М.: Наука, 1973.
- [7] *Солдатова Г.У.* Этническая идентичность // Психология самосознания. Хрестоматия. — Самара: БАХРАХ-М, 2003.

### **THE PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTIC OF SOCIABILITY OF THE MIDDLE VOLGA REGION NATIONALITIES (as Exemplified by the Tatars and Chuvash)**

**S.I. Kudinov, S.Yu. Nikolayeva**

The Chair of Social and Differential Psychology

Russian Peoples' Friendship University

*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

The article analyses sociability of representatives of the Tatar and Chuvash nationalities from the point of view of the integral-functional approach, it also discloses the specific features of sociability as the personality property in the aspect of the ethnic origin.

**Key words:** polyethnicity, ethnic assimilation and diffusion, intercultural communication, psychological features of ethnoses, the integral-functional approach, integrated characteristics of the personality, orientation to the society, internality, sthenos, asthenos, ergic, intelligence.