
СПЕЦИФИКА УЧЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И СТУДЕНТА В КОНТЕКСТЕ ОБОЮДНОГО ЛИЧНОСТНО-ТВОРЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Т.Н. Прохорова, М.А. Григорьева

Кафедра педагогики и предметных технологий
Астраханский государственный университет
ул. Коновалова, 2, Астрахань, Россия, 414042

Статья посвящена исследованию учебного взаимодействия преподавателя и студента в контексте личностно-творческого самоопределения. Авторами предложены приемы педагогического воздействия, способствующие устранению взаимоотношений формального характера в учебной группе.

Ключевые слова: учебное взаимодействие, личностно-творческое самоопределение, учебная группа, предметно-ценностное единство, межличностный контакт, самопрезентация, формирование креативности.

Известно, что обучение представляет собой процесс взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащегося, направленной на овладение учащимися знаниями, умениями, навыками, на развитие их умственных сил и способностей. С одной стороны, преподаватель воздействует на учащихся посредством как вербальных, так и невербальных способов, а с другой — учащиеся также оказывают воздействие на преподавателя: в зависимости от того, как они воспринимают эти воздействия и реагируют на них, преподаватель вынужден изменять содержание и формы дальнейшего воздействия, а для этого он должен постоянно совершенствоваться [3. С. 41]. Таким образом, преподаватель и учащиеся обмениваются ценностями. Передача таких ценностей, мотивов, целей от преподавателя к учащемуся, и наоборот, происходит только благодаря их личному контакту, в общении.

Анализ социально-психологических исследований показывает, что существуют некоторые факторы, способствующие повышению эффективности общения между преподавателем и студентами:

- партнерство — это контакт (взаимодействие) двух или более общающихся людей: преподаватель — учащийся или учащиеся между собой;
- сотрудничество (кооперация) — это действие, «разделенное на двоих»;
- заинтересованность в партнере — появление заинтересованности предполагает хорошее понимание и знание друг друга (А.А. Леонтьев, А.А. Алхазисвили, А.У. Хараш и др.) [1];
- общность ценностных ориентаций: выступающие в виде единства взглядов, отношений, позиций людей относительно значимых для них объектов, одобрения целей выполняемой ими деятельности и т.п.;
- ориентировка в личности партнера;
- недистанционный характер общения.

Перечисленные факторы стимулируют межличностный контакт и способствуют повышению эффективности усвоения, но при определенных «способах объединения индивидуальных усилий участников взаимодействия». К ним относятся:

— замена «рядного» расположения учащихся в аудитории круговым (А.У. Хараш, Г. Лозанов), полукругом (А.У. Беннет) или в виде подковы (М. Фюмадель);

— объем группы. Исследователи указывают, что объем группы не должен превышать 12 человек, а при групповой работе (как форме обучения в рамках урока) оптимальной величиной группы является 5—7 человек [5].

Однако для того чтобы даже небольшая по своему объему группа могла объединить усилия участников общения, нужны определенные условия. Важнейшим из них является, на наш взгляд, *предметно-ценностное единство* как центр объединения студентов, которое в состоянии устранить формальный характер учебной группы.

Для объединения индивидуальных усилий участников общения можно рекомендовать следующие приемы педагогического воздействия:

— преподаватель доверительно (не как ученикам, а как «первый среди равных») сообщает студентам о целях и задачах, методах и средствах обучения иностранному языку, о возможных трудностях и просит их поделиться, каким они представляют себе курс иностранного языка и какие цели они преследуют при его изучении;

— преподаватель говорит студентам, что он, будучи специалистом по языку, не знает профилирующего предмета, тематика которого составляет основное содержание учебного материала по языку, и просит не отказывать ему в помощи, когда это потребуется. Многолетние педагогические наблюдения показывают, что не было ни одного случая, когда бы студенты перестали уважать преподавателя за его откровенное признание по поводу незнания их предмета;

— студент объясняет преподавателю иностранного языка термины и понятия профилирующего предмета. Студент делает самостоятельно подготовленное сообщение по прочитанному материалу одной статьи или устно реферировать ряд статей на иностранном языке. С содержанием этого материала ни преподаватель, ни другие члены группы не знакомы. Во время сообщения преподаватель садится на место отвечающего и как бы «вливается» в группу студентов. По ходу сообщения студенту можно задавать любые выясняющие вопросы на иностранном языке. Наши наблюдения показывают, что студент старается объяснить преподавателю как можно лучше и доходчивее;

— «творческое» сотрудничество. Например: преподаватель просит студентов систематически отмечать на листочке, какие упражнения, тексты им не нравятся, какие упражнения, с их точки зрения, малоэффективны, неудачны, какие методические приемы им кажутся также мало удачными и т.п. Преподаватель периодически устраивает обсуждение этих вопросов. Он не только выслушивает критику, соглашается или нет (в этом случае он должен объяснить причину несогласия), но и благодарит студентов за проделанную работу.

Итак, с помощью таких приемов и способов можно создавать не только естественные условия речевого общения, но и межличностный контакт преподавателя и студента, в основе которого лежит диалог между ними.

Взаимодействие педагога и студентов развивается поэтапно — от моделирования предстоящего процесса через вступление в контакт, непосредственное общение, выход из контакта к анализу осуществленного процесса [2. С. 39].

Творчество педагога-профессионала заложено в самой сути его деятельности, которая сама же стимулирует у него потребность в самосовершенствовании. От того, как смоделирует педагог предстоящее взаимодействие с учащейся молодежью, зависит результативность процесса образования.

Вступление в контакт с молодыми людьми предполагает отличное знание педагогом самого себя, своих индивидуальных характеристик (психологических процессов, свойств, качеств личности), профессиональных резервов, а также способность управлять своими психоэмоциональными состояниями. Для этого педагогу целесообразно овладеть техникой самонаблюдения, самопрезентации, саморегуляции.

Педагог должен применять филигранную технику вербального и невербального взаимодействия со студентами. Речевое, мимическое и пантомимическое действие педагогу следует выполнять технически точно для адекватного восприятия такого молодыми людьми во избежание деформаций в отношениях между участниками педагогического процесса и полноценного усвоения последними излагаемого учебного материала.

В процессе взаимодействия с молодежью педагогу целесообразно освоить технологию управления совместной деятельностью, в частности, техникой стимулирования интереса к делу, потребности в сотворчестве, технологией руководства малыми группами и большими коллективами.

Особое значение в совместной работе приобретает способность педагога выступать неформальным лидером, а также, умение делегировать своим молодым партнерам субъектные права и ответственность.

Учащаяся молодежь идет на контакт с эмоционально богатым, психологически гибким и мобильным человеком, обладающим эрудицией, фундаментальными знаниями, принимающим смелые самостоятельные решения в профессиональных и жизненных ситуациях, отлично владеющим материалом преподаваемой дисциплины, способным «сделать» учащегося (студента) полноправным партнером совместной деятельности, готовым оказать, в случае необходимости, любую помощь молодым людям.

Так, на стадии формирующего эксперимента по динамике изменения ценностных ориентаций у студентов в сторону творческого контекста жизнедеятельности в режиме педагогического взаимодействия в процессе изучения иностранного языка, были определены педагогические условия, адекватно реализуемые студентами.

Целью проводимого эксперимента по определенной методике являлось предоставление студентам психологических средств, обеспечивающих возможности выявления и проявления ими собственной индивидуальности и осуществления индивидуализации в различных областях. В ходе тренинга мы актуализируем и развиваем у студентов творческие возможности к самостоятельному осмыслению проблем определенной предметной области и к выработке способов и путей

их решения в процессе коллективного и индивидуального познавательного поиска. В основе, как отмечает А.М. Матюшкин, лежат принципы развивающего обучения: проблемность, диалогичность, индивидуализация [4].

Некоторые моменты проводимого экспериментального исследования были связаны с использованием ряда специфических техник: медитации, аутогенной тренировки, ведомой визуализации, управляемого воображения, свободного рисования, преобразования условий задачи или проблемы из знаковой в образную форму.

Важнейшим условием реализации собственной индивидуальности, а, следовательно, и развития креативности мы считаем взаимодействие преподавателя и студентов в соответствии с принципами гуманистической психологии: безоценочностью, принятием других, психологической безопасностью и поддержкой.

Среди условий, стимулирующих формирование креативности, в результате эксперимента были определены следующие:

— ситуации незавершенности или открытости в отличие от жестко заданных и строго контролируемых;

— разрешение и поощрение множества вопросов;

— создание и разработка приемов, стратегий для последующей деятельности;

— стимулирование ответственности и независимости;

— акцент на самостоятельных разработках, наблюдениях, чувствах, обобщениях, сопоставлениях;

— билингвистический опыт, формирующий более разнообразный взгляд на мир;

— внимание к интересам окружающих;

— проблемность окружающей среды;

— неопределенность окружающей среды;

— безоценочное восприятие участниками группы друг друга;

— эмоциональное принятие всего, что происходит в группе.

Для решения задач авторской программы мы выбрали: специальные психогимнастические упражнения (направленные на формирование педагогической креативности: расширение педагогического опыта, развитие прогностических способностей, умение находить маловероятные варианты поведения); психолого-педагогические задачи; коммуникативные и педагогические ситуации; медитативные тексты; темы групповых дискуссий и др.

Мы исходили из того, что еще в период обучения студентов в вузе их можно подготовить к преодолению отрицательных эмоций, сформировать у них психологическую устойчивость. В период обучения в вузе психологическая устойчивость обеспечивается формированием:

— интереса и потребности в педагогической деятельности;

— профессионально значимых мотивов;

— волевых качеств личности;

— педагогической техники;

— способности психической саморегуляции.

В целом, все вышеперечисленные характеристики формирования психологической устойчивости являются неотъемлемым условием творческого самочувствия.

Рассматривая психологическую сущность творческого самочувствия, выделим ее составляющие: психологическая саморегуляция; психологическая устойчивость; оптимальное психоэмоциональное состояние студента.

Педагогическое взаимодействие — процесс, объединяющий всех участников образовательной жизнедеятельности. Реализация замыслов педагога возможна, если им четко продуманы и отработаны содержательный и процессуальный аспекты такового. Малопонятное, неинтересное содержание совместной работы разрушает взаимодействие педагога со студентами. Несмотря на то, что не каждый педагог может быть весьма эмоциональным партнером молодых людей, каждый педагог обязан передавать обучаемым внутренний оптимизм, жизнелюбие. Такое состояние должно доминировать в отношениях педагога с молодыми людьми.

Эффективность взаимодействия с молодежью зависит от техники актуализации педагогом своих психоэмоциональных, интеллектуальных и духовных ресурсов, от технологии самопрезентации таковых. Нередко музыкальные, спортивные, поэтические способности педагога значительно усиливают эффективность совместной со студентами деятельности. Многогранность личности педагога-профессионала должна быть замечена обучающимися. Современные студенты должны видеть в педагоге не только специалиста, но и человека, его гуманные проявления в отношениях с людьми, разносторонние интересы и способности. Не подменяя высокий профессионализм, личное обаяние и привлекательность способствуют установлению и развитию прочных неформальных отношений между студентами и педагогом.

Одной из стратегических задач образования является самореализация педагога и студентов в совместной творческой жизнедеятельности. Поиск, обнаружение и использование научно-обоснованных путей, средств и способов решения данной задачи зависит не только от способностей педагога, но и от его теоретической и технологической подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Алхазивили А.А. Психологические основы обучения устной иностранной речи. — Тбилиси, 1974. [*Alhazishvili A.A. Psikhologicheskie osnovy obucheniya ustnoy inostrannoy rechi.* — Tbilisi, 1974.]
- [2] Душеина Т.В. Проектная методика на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. — 2003. — № 5. — С. 38—42. [*Dusheina T.V. Proektnaya metodika na urokah inostrannogo yazyka // Inostrannyye yazyki v shkole.* — 2003. — № 5. — S. 38—42.]
- [3] Искрин С.А. Ситуации общения в процессе обучения иностранному языку // Иностранные языки в школе. — 2004. — № 9. — С. 40—44. [*Iskrin S.A. Situacii obscheniya v processe obucheniya inostrannomu yazyku // Inostrannyye yazyki v shkole.* — 2004. — № 9. — S. 40—44.]
- [4] Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: Учеб. пособие / Под ред. А.А. Матюшкиной. — М.: КДУ, 2009. [*Matyushkin A.M. Psikhologiya myshleniya. Myshlenie kak razreshenie problemnykh situacii: Ucheb. posobie / Pod red. A.A. Matyushkinoi.* — M.: KDU, 2009.]

- [5] *Хараши А.У.* Личность, сознание и общение: к обоснованию интерсубъективного подхода в исследовании коммуникативных воздействий // Психолого-педагогические проблемы общения / Под ред. А.А. Бодалева. — М.: НИИ ОПП АПН СССР, 1979. [*Kharash A.U.* Lichnost, soznanie i obschenie: k obosnovaniyu intersub'yektivnogo podhoda v issledovanii kommunikativnyh vozdeistvii // Psikhologo-pedagogicheskie problemy obscheniya / Pod red. A.A. Bodaleva. — М.: НИИ ОПП АПН СССР, 1979.]

**SPECIFICITY OF EDUCATIONAL INTERACTION
OF FOREIGN LANGUAGE TEACHER AND STUDENT
IN CONTEXT OF MUTUAL PERSONAL-CREATIVE
SELF-DETERMINATION**

T.N. Prokhorova, M.A. Grigoryeva

Chair of Pedagogics and Subject-oriented Technologies
Astrakhan State University
Konovalova str., 2, Astrakhan, Russia, 414042

The article is devoted to the investigation of the educational interaction between a teacher and a student in the context of personal-creative self-determination. The authors propose some methods of pedagogical influence which promote the elimination of formalistic attitude pattern in a training group.

Key words: educational interaction, personal-creative self-determination, training group, subject-value unity, personal contact, self-presentation, formation of creativity.