

---

## ОТНОШЕНИЕ К ПРОЖИВАНИЮ В ОБЩЕЖИТИИ СТУДЕНТОВ ИЗ РАЗНЫХ РЕГИОНОВ\*

Е.Ю. Чеботарева

Кафедра социальной и дифференциальной психологии  
Российский университет дружбы народов  
Ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье анализируются результаты опроса студентов об их отношении к проживанию в общежитии РУДН. Рассматриваются гендерные и этнокультурные различия.

Интенсивно развивающееся высокотехнологичное общество требует повышения эффективности высшего образования, что связано с оптимизацией и интенсификацией образовательного процесса, а также всех сфер жизнедеятельности студента. На этапе получения высшего образования закладываются основы будущей успешности всей жизни студента. Студенты не только готовятся к будущей профессиональной деятельности. Перед ними стоит много других, не менее важных задач: определение стиля жизни, выбор жизненных целей, установление прочных дружеских отношений, создание семьи. Решение столь ответственных задач требует от студента напряжения всех духовных и физических сил, умения быстро адаптироваться к условиям окружающей среды, а также активной жизненной позиции.

К моменту поступления в вуз большинство студентов оказываются не готовы к решению перечисленных задач. Они испытывают трудности в адаптации, в учебной деятельности, снижается общий уровень активности. Студенты, для которых начало обучения в вузе связано и с разлукой с семьей, началом самостоятельной жизни, оказываются в еще более сложной ситуации. Вопрос о новом социальном окружении приобретает для них особую значимость, поскольку в сложных жизненных ситуациях очень важна социальная поддержка, помощь, наличие открытых, доверительных отношений. Поэтому мы считаем важным изучать психологические факторы, влияющие на удовлетворенность студентов проживанием в общежитии. Мы предполагаем, что здесь большую роль играют установки студентов, их ожидания, степень их активности в организации своей жизни в общежитии. Также отношение к проживанию в общежитии связано с индивидуальными и этнокультурными особенностями студентов.

На кафедре социальной и дифференциальной психологии РУДН в 2006—2007 учебном году проводился опрос студентов из разных стран, проживающих в общежитиях РУДН. Целью данного опроса было выявление степени удовлетворенности студентов разными аспектами жизни в общежитии.

Была составлена анкета из 36 вопросов, касающихся разных аспектов жизни в общежитии. Предлагалось семь вариантов ответов (отражающих разную степень согласия с утверждением). Также анкета включала девять открытых вопросов. При составлении анкеты учитывались предложения студентов, проживающих в общежитии, т.е. она прошла своего рода «экспертизу» со стороны тех, кому

---

\* Работа выполнена в рамках Инновационной образовательной программы РУДН.

предназначалась. Статистическая значимость различий оценивалась с помощью *t*-критерия Стьюдента.

Опросом было охвачено 402 студента (около 10% от общего числа студентов, проживающих в общежитиях РУДН). Различные регионы были представлены пропорционально общему числу студентов из данных регионов. Юноши и девушки в каждой из региональных выборок также были представлены пропорционально их общему числу. Факультеты и курсы обучения представлены относительно равномерно.

Психологи, проводившие анкетирование, также составляли письменные отчеты о результатах своих бесед со студентами, заполнявшими анкеты. В своих отчетах они указывали, что студенты очень неохотно заполняли анкеты, настаивали на анонимности, опасаясь санкций со стороны администрации; скептически относились к тому, что администрация университета интересуется их мнением. Старшекурсники чаще других отказывались участвовать в опросе.

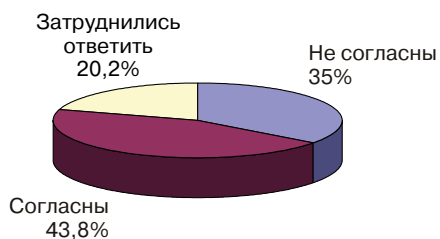
Таким образом, на основании отчетов интервьюеров, можно констатировать *сильное недоверие студентов, проживающих в общежитии, к администрации общежитий и университета*. Косвенно это подтверждается и довольно большим числом выборов варианта «затрудняюсь ответить» (до 29%, в среднем 18%), а также крайне редкими случаями ответов на открытые вопросы.

По собственному опыту общения со студентами можем утверждать, что эта проблема актуальна в целом для студентов. В основном студенты даже старших курсов считают, что они не вправе и не в силах влиять на учебный процесс, высказывать критические замечания и предложения в адрес руководства. Они часто опасаются мести со стороны преподавателей или администрации. В обсуждении этих проблем студенты ссылаются на свой негативный опыт. Анализ конкретных случаев показывает, что опыт разрешения конфликтов с администрацией часто бывает негативным именно потому, что у студентов недостаточно навыков конструктивного поведения в конфликте, рационального обоснования своих претензий или предложений. Часто студенты неверно трактуют цели тех или иных мероприятий, проводимых в университете, и в целом не вполне четко осознают конечную цель обучения в вузе. Естественно, расхождения в представлениях о целях у студентов и администрации приводят к расхождениям в представлениях об адекватности способов их достижения, то есть приемов обучения, организации студенческой жизни.

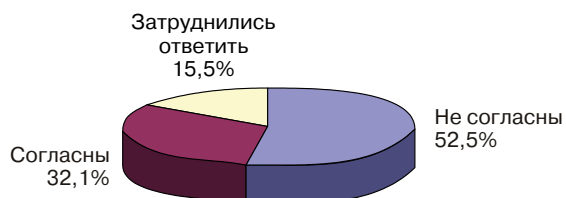
Естественно, эту информацию следует учитывать и при интерпретации следующих данных.

**Результаты анкетирования** показали, что в целом студенты *не вполне удовлетворены* условиями проживания в общежитии (см. рис. 1 и 2). Более трети опрошенных студентов открыто выразили свое общее недовольство условиями жизни в общежитии. При этом отмечается *неплохая способность студентов адаптироваться* даже к неблагоприятным условиям, философски воспринимать трудности. В частности: 61,6% студентов утверждают, что они быстро адаптировались к условиям проживания в общежитии; 59,2% согласились, что, несмотря на имеющиеся трудности, в целом им в общежитии хорошо, весело и комфортно. Боль-

шинство студентов (66%) не считают жизнь в общежитии стрессом и 79% воспринимают ее как способ лучше узнать других людей.



**Рис. 1.** Реакция студентов на положительные утверждения о жизни в общежитии (число ответов, %)



**Рис. 2.** Реакция студентов на негативные утверждения о жизни в общежитии (число ответов, %)

76,8% студентов *не испытывают особых затруднений* при общении с соседями по комнате. Многие также вполне легко общаются с администрацией общежития (56,4%). Чуть больше половины опрошенных студентов (54,4%) выразили *готовность участвовать в разработке и проведении мероприятий*, способствующих созданию более комфортных условий.

Но у этих данных есть и обратная сторона. Немало студентов *испытывают сильный дискомфорт из-за условий проживания*. Процент давших негативные оценки, хоть и ниже оценивших условия позитивно, но тоже довольно велик. И если учесть общее недоверие опрашиваемых и большой процент воздержавшихся, эти цифры должны настораживать.

Так, 37% студентов *не чувствуют себя защищенными* в общежитии, 33% жалуются на нарушение правил проживания другими студентами, 30% испытывают дискомфорт из-за различия в нравах и обычаях своей родины и Москвы, 24% утверждают, что *жизнь в общежитии для них стресс*.

12% студентов испытывают трудности в общении с соседями по комнате, 21% — со студентами других культур, 28,4% студентов трудно взаимодействовать с администрацией и 22,4% — со студенческими комитетами. Видимо, нашим студентам не хватает коммуникативных навыков, особенно навыков делового, официального общения.

Наиболее сильно недовольство студентов *неуважительным отношением к ним сотрудников общежитий*. 41% явно выражают это недовольство и считают, что возникающие в общежитиях проблемы разрешаются администрацией несвоевременно и несправедливо. Довольно большой процент студентов (39%) утверждает, что *условия в общежитии мешают им нормально заниматься*.

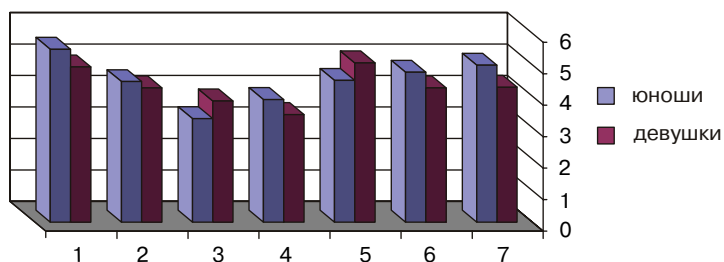
Хотя в среднем студенты считают правила проживания в общежитии и дисциплинарные требования более или менее адекватными, 39% *не согласны с этими правилами*. Большая часть студентов (56%) *не согласны с существующим пропускным режимом*. 49,2% студентов *не устраивает качество уборки и обслуживания* в общежитии, еще большее число (52%) *не удовлетворены коммунальными условиями*, 49,6% *не устраивает организация досуга*.

Многих (41%) *не устраивает существующий принцип расселения*. При этом среди студентов нет однозначного представления о том, какой принцип был бы

предпочтительнее. Только сторонников проживания с одногруппниками (однокурсниками) явно больше, чем противников (47% и 28% соответственно). Большинство студентов (53,6%) считают, что им было бы легче жить в общежитии, если бы соседи по комнате владели каким-то *общим языком* (кроме изучаемого русского).

Видимо, с особенностями расселения студентов связаны и следующие проблемы. 47% студентов угнетает, что они *не могут приглашать к себе гостей* тогда, когда им этого хочется. 52% жалуются на *невозможность уединиться*. Очевидно, что при проживании в одной комнате друзей с общими интересами и друзьями эти два вопроса решаются легче.

**Гендерные различия.** Были выявлены некоторые значимые различия между представлениями юношей и девушек о степени комфортности проживания в общежитии (см. рис. 3). В целом *юноши более позитивно оценивают условия и легче к ним приспособляются*. Также юноши занимают более активную позицию, в большей степени готовы участвовать в реформах.



**Рис. 3.** Значимые различия в представлениях юношей и девушек о жизни в общежитии:

- 1 — жизнь в общежитии — способ лучше узнать людей; 2 — желание жить вместе с представителями другой культуры; 3 — тяжело переносят разлуку с домом; 4 — администрация справедливо разрешает конфликты; 5 — не хватает возможности уединиться; 6 — в целом в общежитии хорошо; 7 — готов участвовать в реформах

Юноши в большей степени готовы жить вместе с представителями других культур. Но они же и в большей степени подчеркивают необходимость языка-посредника. Возможно, они активнее идут на контакт со своими соседями и поэтому острее ощущают нехватку средств для такого контакта. Девушкам же, видимо, более свойственно замыкаться в себе, искать поддержку у старых друзей. Поэтому они острее переживают отсутствие возможности уединиться или приглашать к себе гостей.

Таким образом, в женских общежитиях необходимо уделять особое внимание и условиям и работе персонала. Штатный психолог в женских общежитиях также был бы очень полезен.

**Этнокультурные различия.** Хотя представители всех регионов в целом положительно относятся к жизни в общежитии, рассматривают ее как возможность лучше узнать других людей, имеются статистически значимые различия между разными регионами. Так, лучше всего к возможности жить в общежитии относятся латиноамериканцы, европейцы и жители стран СНГ. А российские и азиатские

студенты реже других придерживаются такой точки зрения. Быстрее всех к жизни в общежитии адаптируются студенты из Европы и России.

Можно проследить следующие типичные для регионов особенности отношения к жизни в общежитии.

У *студентов из Азии* отмечается наименее позитивное отношение к жизни в общежитии. Они высоко оценивают уровень стресса, связанный с проживанием в общежитии. Азиаты испытывают наибольшие трудности в общении с представителями администрации, больше чем другие недовольны правилами проживания и действиями администрации. У них сильно чувство незащищенности в общежитии, их сильно задевает неуважительное отношение сотрудников. Они больше, чем многие другие студенты недовольны существующим принципом расселения. Они меньше всего стремятся жить в одной комнате с представителями других культур, предпочитая жить с земляками и студентами из своей группы и курса. И они — сторонники отдельных общежитий для юношей и девушек. Также им в большей степени, чем всем другим, важны хорошие условия для занятий, возможность уединиться, приглашать к себе своих друзей.

Таким образом, студенты из этого региона представляют собой одну из самых эмоционально неблагополучных групп. Возможно также, что они — одна из самых категоричных групп, дававшая наиболее четкие ответы. Но чаще всего студенты из этого региона не очень готовы принимать участие в изменениях условий жизни в общежитии.

*Студенты из Африки* чаще других считают жизнь в общежитии стрессом, им больше, чем всем другим, не хватает уединения, они тяжелее других переносят разлуку с домом, различия в образах жизни.

Они предпочитают жить в комнатах вместе со студентами своих учебных групп и курсов. У африканских студентов много претензий к работе администрации и персонала общежитий, при этом они реже жалуются на поведение других студентов. Они занимают наиболее активную позицию, готовы участвовать в разработке и внедрении улучшений.

*Студенты с Ближнего и Среднего Востока* испытывают наибольшие трудности в общении с соседями по комнате, им сложнее, чем другим, разрешать конфликты с соседями, также им довольно трудно общаться с администрацией.

Они также активные противники существующего принципа расселения. И активнее, чем студенты из других регионов, поддерживают совместное проживание студентов из одной группы или курса, а также они более остро, чем многие другие, ощущают нехватку языка-посредника. Их вполне устраивают отдельные общежития для юношей и девушек.

Они довольно тяжело переносят разлуку с домом. Они чаще других жалуются на то, что условия в общежитиях мешают им заниматься. При этом студенты данной группы значительно активнее, чем другие, выступают против существующих дисциплинарных требований, критикуют деятельность администрации. У них меньше, чем у других, претензий к коммунальным условиям.

Студенты из этого региона значительно активнее, чем другие, выступают против существующего пропускного режима, против ограничений в возможности приглашать гостей.

**Студенты из Латинской Америки** утверждают, что легко адаптируются к условиям проживания в общежитиях. Они довольно легко общаются с представителями других культур, но испытывают большие трудности в общении с администрацией. Они острее, чем другие студенты, переживают неуважительное отношение к себе со стороны сотрудников общежития. Они меньше всех других возражают против существующего принципа расселения. И они в основном предпочитают жить в одной комнате со студентами из других стран. Правда, они довольно часто жалуются, что им не удастся разрешить конфликты с соседями по комнате.

У латиноамериканцев, живущих в общежитиях, значительно сильнее, чем у других, выражено чувство незащищенности. Им в большей степени мешает нарушение правил проживания другими студентами. Также их сильно угнетают ограничения возможности приглашать гостей.

**Студенты из России** меньше многих других воспринимают жизнь в общежитии как стресс. Естественно, они легче, чем остальные, переносят разлуку с домом. Они испытывают относительно мало трудностей в общении с соседями по комнате и с представителями других культур. Им относительно легко удается разрешать конфликты с соседями по комнате. Но им сильно не хватает возможности уединиться. Они меньше всех других хотели бы жить в одной комнате с представителями других культур. В основном они предпочитают совместные общежития для юношей и девушек. Им легче, чем остальным студентам общаться с представителями студенческих комитетов общежитий. Они меньше, чем другие студенты считают, что их права в общежитии ущемляют те, кто там дольше живет.

Для российских студентов также очень важны благоприятные условия для занятий, и они часто жалуются на отсутствие таковых в общежитиях.

**Студенты из стран СНГ** значительно меньше, чем другие считают проживание в общежитии стрессом. Они легче, чем почти все другие студенты, находят общий язык как с другими студентами, так и с администрацией, легче разрешают возникающие конфликты.

При этом они наиболее активные сторонники изменения принципа расселения. Больше всего они хотели бы жить вместе с земляками и не очень хотят жить вместе со студентами из других стран. Они активнее, чем все другие, настаивают на необходимости языка-посредника, а также активно выступают за отдельные общежития для юношей и девушек.

Студенты из СНГ меньше других жалуются на то, что условия в общежитии мешают им нормально заниматься. Они в основном согласны с правилами проживания и установленными дисциплинарными мерами.

Это одна из наиболее благополучных групп студентов. И они готовы активно участвовать в организации своей жизнедеятельности в общежитии.

**Студенты из Европы** — самая малочисленная и также одна из наиболее адаптированных групп. Им достаточно легко находить общий язык со студентами и администрацией, их вполне устраивает существующий принцип расселения, и меньше всего они хотели бы жить в комнате вместе со своими земляками. Их

желание жить вместе с представителями других культур значительно превосходит такое желание у студентов других групп. Их совершенно не огорчает различие в традициях и нравах на их родине и в Москве. Их вполне устраивают правила проживания в общежитии, качество уборки и обслуживания, организация досуга. Правда, эти студенты меньше всех других готовы участвовать в каких-то мероприятиях по изменению жизни в общежитиях.

Сравнение отношения к жизни в общежитии европейцев и жителей СНГ с отношением представителей других регионов заставляет задуматься о том, являются ли все проблемы, существующие в общежитиях, следствием только объективных причин, или здесь велика доля субъективных факторов, таких как установки, ожидания и т.п. Возможно, часть работы по улучшению психологической атмосферы в общежитиях должна быть направлена на формирование у студентов других установок, ценностей, жизненных позиций.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Студенты из разных регионов во многом по-разному относятся к проживанию в общежитии. Поэтому задачи улучшения морально-психологического климата в студенческих общежитиях необходимо решать с учетом этнокультурной специфики. Нужно планировать работу с представителями разных регионов на основании выявленных в данном исследовании их слабых и сильных сторон. Также необходимы другие, более «прицельные» исследования этнокультурной специфики адаптации студентов к проживанию в общежитии и к обучению в вузе. На основании данных этих исследований нужно разрабатывать специальные программы адаптации с учетом культурной специфики.

2. Необходимо перенимать зарубежный опыт психологической помощи эмигрантам. Например, в психологическом центре им. Ж. Деверо при университете «Париж-8» для адаптации эмигрантов успешно используется институт «культурных посредников». Для этого отбираются студенты из разных регионов и обучаются определенным методам посреднической помощи в процессе психологического консультирования. Видимо, здесь будет полезно тесное сотрудничество со студенческими землячествами. Также возможно создание системы кураторов на уровне студенческих взаимоотношений.

3. Для того, чтобы студенты стали конкурентоспособными специалистами, необходимо формировать у них активную жизненную позицию, уверенность в себе, развивать навыки конструктивного взаимодействия с людьми разного статуса. При этом важно не забывать о культуре поведения и общения: не допускать вместо развития уверенности в себе, компенсации неуверенности наглостью и хамством. В организациях такие задачи решаются целенаправленной систематической работой над организационной культурой. В психологической литературе имеются данные и о позитивном влиянии организационной культуры вуза на развитие личности молодого специалиста. Думаем, что формирование определенной оргкультуры в университете или на факультетах помогло бы решить ряд проблем, связанных с недоверием между студентами и администрацией.

4. Без активного участия студентов невозможно улучшать их психологический и физический комфорт. Необходимо активно информировать студентов

о направленных на это программах, привлекать их к планированию и осуществлению таких программ. Также полезно оповещать студентов об успешных практиках взаимодействия администрации и студентов.

5. Важно, с одной стороны, стремиться к тому, чтобы во взаимодействии сотрудников университета и студентов соблюдались принципы справедливости, уважения к личности студента и сотрудника. С другой стороны, необходимо проводить среди студентов разъяснительную работу о необходимости и обоснованности непопулярных правил и дисциплинарных мер. Следует активно вовлекать органы студенческого самоуправления для разрешения спорных ситуаций.

6. Необходимо специально исследовать вопрос об оптимальном принципе расселения в общежитиях РУДН. Возможно, здесь необходим тщательно разработанный и контролируемый эксперимент. И уже сейчас при расселении студентов следует учитывать наличие у них общего языка.

7. Нужно разрабатывать и проводить специальные тренинги общения, повышения коммуникативной компетентности, программы индивидуальной коррекции для студентов и сотрудников.

8. Так как лишь немногие сотрудники общежитий заинтересованы в совершенствовании своих коммуникативных навыков, программу их обучения необходимо сочетать с программой изменения их мотивации. Необходимо разработать целостную и непротиворечивую систему мотивации (материальной и моральной) для сотрудников общежитий, направленную на снижение конфликтов в общежитиях, повышение культуры общения и т.п.

9. Большую роль в улучшении психологического климата в общежитиях и повышении удовлетворенности студентов условиями проживания играет воспитательная и идеологическая работа. Важно не только изменять существующие условия, но и изменять установки и ожидания студентов, делая их более адекватными, соотносящимися с реальностью, связанными со стратегическими целями университета. То есть важно формировать представление о межкультурном общении, способности к адаптации к новым условиям, гибкости во взаимоотношениях и т.п. как о ценностях, позиционировать опыт такого общения и адаптации как ключевые компетенции, востребованные в современном мире.

## **THE ATTITUDE OF THE STUDENTS FROM DIFFERENT REGIONS TO RESIDING IN THE HOSTEL**

**E.Yu. Chebotaryova**

The Chair of Social and Differential Psychology  
Russian Peoples' Friendship University  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

In the article the results of the survey carried out among the students about their attitude to residing in the hostel of RPFU are analyzed. The gender and ethno-cultural distinctions are considered in the article.