

---

## МЕТОДОЛОГИЯ ВЕКТОРНО-КОНТЕКСТУАЛЬНОГО ПОДХОДА В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

А.Г. Маджуга, И.А. Сеницина

Кафедра психологии

Стерлитамакский филиал

Башкирского государственного университета

*пр. Ленина, 49, Стерлитамак, Республика Башкортостан,*

*Россия, 453103*

В статье рассмотрены теоретико-методологические основания принципиально нового подхода в психолого-педагогических исследованиях — векторно-контекстуального, раскрыта его сущность, научно обоснованы принципы, лежащие в его основе, представлен компаративистский анализ среднего, векторно-контекстуального и синергетического подходов и показана их роль в постнеклассическом научном знании.

**Ключевые слова:** средовой подход, синергетический подход, векторно-контекстуальный подход, постнеклассическая наука, компаративистский анализ, лайф-коучинг.

В педагогике до недавнего времени среда изучалась в парадигме известных в науке подходов: системного, деятельностного, личностного, компетентностного, аксиологического, культурологического, средового и синергетического. Однако реалии современной жизни подводят исследователей к необходимости учитывать возрастающее значение среды в развитии детей, в реализации самих вышеперечисленных подходов. Личностный, индивидуальный, системный, деятельностный и иные подходы утрачивают свою силу, если не учитывается социокультурный и природный контекст развития ребенка, если образовательная система входит в противоречие со средой [3]. Именно поэтому постнеклассическая наука должна в первую очередь заниматься вопросами возникновения новых качеств, связанных с переходом на более высокие уровни структурной организации, в то время как классическая и неклассическая наука в основном изучает непрерывно протекающие процессы и достаточно плавные переходы между состояниями исследуемых объектов. Рассматривая возможности постнеклассического подхода в аспекте современного познания, можно отметить, что он имеет преимущества, поскольку выделяет «человекомерность» научного знания, рассматривая это как глобальную тенденцию науки. Эффективность постнеклассического подхода связана с учетом всего комплекса антропологических факторов, развитием социальной среды, интерактивных межсубъектных коммуникаций. Таким образом, в постнеклассической науке утверждается, что мироздание, биосфера, ноосфера, общество и человек представляют собой единую целостность. При этом человек, познающий объект, находится не вне, а внутри него — он лишь часть, познающая целое. Здесь человек включается в контекст науки не только в качестве объекта исследований, а в качестве особого параметра порядка, влияющего на результат научного знания. В связи с этим возникает необходимость рассмотрения феноменов развития личности и ее взаимосвязи с различными контекстами в рамках принципиально нового методологического подхода — векторно-контекстуального.

В современной научной литературе представлены различные подходы к осмыслению понятия «векторно-контекстуальный подход», однако следует отметить, что, несмотря на выраженный интерес исследователей к данному феномену, продолжают сохраняться проблемы теоретико-методологического и практического характера. Все это позволило нам направить усилия на дальнейшее осмысление, уточнение сущности векторно-контекстуального подхода и его обоснование как принципиально нового подхода в ракурсе постнеклассического психолого-педагогического знания.

В последнее время термин «контекст» все чаще используется не только по отношению собственно текстовому окружению изучаемого объекта (фрагмента текста), но и расширительно-семиотически — как знаковое окружение некоторого объекта (также понимаемого как знак), задающее смысл этого объекта. В результате переосмысления феномена контекста в теории речевых актов, теории коммуникации и психолингвистике, к 1980-м гг. оформилось понимание контекста как *психологического понятия*. Совокупность контекстов, существующих и сосуществующих параллельно, находящихся между собой во взаимодействии, образует полифоничное пространство, на фоне которого складываются паттерны поведения, деятельность субъектов, включенных в него. Важной особенностью пространства является то, что оно организуется постепенно и находится в постоянной динамике, где категория «вектор» является своеобразным ориентиром, устремленным в будущее, способным обеспечить высокий уровень развития личности. Во многом такое понимание контекста сходно с трактовкой среды как «внутренне-внешнего» психического феномена, отражающего как предметный и социальный окружающий мир, так и состояние организма человека и содержимое самой его психики. В этом отношении контекст выступает как среда для существующего в нем явления.

В этой связи несомненный интерес представляет средовой подход (Л.И. Новикова, Ю.С. Мануйлов, И.И. Сулима), который представляет собой теорию осуществляемого через специально формируемую среду управления процессом формирования и развития учащегося. Средовой подход обладает такими базовыми процедурами, как средообразование, наполнение ниш, инверсия среды (она направлена на восстановление понимания среды самим учащимся), осреднение, типизация [4].

В рамках синергетических представлений существуют внутренние процессы самоуправления и самоорганизации поведения личности в процессе совместного взаимодействия, при котором становится наиболее целесообразным переход к кооперативной «субъект-субъектной» системе взаимодействия, в которой возможно создание единого креативного поля деятельности. В синергетической системе на смену управленческой ситуации приходит событийный, последовательно самоорганизующийся ряд. При этом становится возможным «акупунктурное» эффективное управление личностью в процессе совместного взаимодействия, основанное на минимальном психологическом влиянии. В качестве базовых способностей, обеспечивающих самоорганизацию индивида, В.П. Бранский и С.П. Пожарский выделяют: 1) самоподготовку (самообразование и самовоспитание); 2) самореализацию (самовыражение и самоутверждение) [6]. Эти качества личности в качестве основных, базовых понятий, должны быть включены в модель выпускника образовательного учреждения. Самообразование связано прежде всего с наличием по-

знавательного интереса, способностью самостоятельно получать информацию, критически ее оценивать, выстраивать систему научных понятий, т.е. обладать методологической и информационной культурой. Самовоспитание определяется способностью к построению и реализации индивидуальной программы жизнедеятельности, обеспечивающей развитие личности, что связано прежде всего с рефлексией, целеполаганием, планированием и эмоционально-волевой сферой человека. Самовыражение коррелирует с креативным развитием, с качеством продуктов творчества личности. Самоутверждение зависит от способности утвердиться в социуме, добиться признания, осуществлять профессиональный рост, умения отстаивать свои интересы и интересы своего коллектива (семьи, народа, государства). Таким образом, синергетика рассматривает человека как сложный самоорганизующийся организм, находящийся в ситуации системно-целостного единства [6].

Методология синергетики поможет принципиально изменить трактовку процесса образования: процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, ученика и учителя — это не преподнесение готовых истин; это нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи.

С этой точки зрения синергетический подход может быть рассмотрен как один из методологических ориентиров при определении содержательной характеристики векторно-контекстуального подхода.

Векторно-контекстуальный подход (А.А. Вербицкий, А.Г. Маджуга, И.А. Сеницина, В.А. Ясвин и др.) — это интегративный подход, устанавливающий соотношение между феноменами «вектор», который показывает направление действия силы, и «контекст», который локализует события или процессы в пространстве и времени. В рамках данного подхода развитие определяется взаимодействием среды, многочисленных социальных, психологических и исторических факторов. Категория «вектор» здесь выступает как элемент психологического пространства личности, обладающий направлением и дихотомическими проявлениями — нарастанием или деструкцией.

Анализ и обобщение литературы по проблеме исследования позволил сопоставить на основе выявленных нами критериев средовой, векторно-контекстуальный и синергетический подходы (таблица).

Таблица

**Сравнительный анализ методологических подходов  
постнеклассического научного знания**

Средовой подход	Векторно-контекстуальный подход	Синергетический подход
Направленность подхода в рамках модели образовательной среды		
<i>Эколого-личностная модель образовательной среды</i> подразумевает моделирование пространственно-средовых условий социокультурных взаимодействий	<i>Антрополого-психологическая модель образовательной среды</i> ориентирована на развитие инновационной личности и генерирует инновационный характер процессов, происходящих во внутреннем мире человека	<i>Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды</i> — это модель синергетического механизма поведения личности в процессе совместного взаимодействия, которая сконструирована на основе управляющего параметра и двух параметров порядка: психологической информации и психологических отношений. При этом управляющий параметр интегрирует разнородные структуры и процессы в единую фрактальную гармонию

Продолжение

Средовой подход	Векторно-контекстуальный подход	Синергетический подход
Характер механизмов адаптации личности к среде		
<p><i>Резонансная модель взаимодействия</i> предполагает духовно-нематериальное взаимодействие. Индивиды «с одинаковым знаком» легче найдут общий язык, чем индивиды «с разными знаками». При резонансном воздействии важна не его сила и интенсивность, а правильная пространственная организация влияния, в результате которого возникает целостное рефлексивно-диалогическое пространство, объединяющее субъектов общения</p>	<p><i>Синтоническая модель взаимодействия.</i> Синтоническая модель общения строится на идее на том, что у каждого человека есть «свое окно восприятия», свой способ репрезентации собственного взаимодействия с миром, вектор соприкосновения с действительностью. Синтоническая модель общения рассматривает общение как результат сложного взаимодействия процессов восприятия и мышления и выделяет основные умения общения (определение желаемых целей, сенсорная острота, гибкость, конгруэнтность, ресурсное состояние). Язык, как мета-репрезентативная система, выступает средством создания карты самого себя</p>	<p><i>Личностно ориентированная модель взаимодействия</i> Возникновение точек роста новых ценностей и мировоззренческих ориентаций, не «программирование», а прогнозирование и содействие развитию личности</p>
Принципы, лежащие в основе обозначенных подходов		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип эгосообразности.</li> <li>2. Принцип хроносообразности.</li> <li>3. Принцип топосообразности.</li> </ol> <p>Названные принципы означают: к нужному человеку, с нужным словом, в нужное время и в нужном месте</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип психолого-педагогического обеспечения личностно-смыслового включения субъекта в различные образовательные и кросскультурные контексты.</li> <li>2. Принцип ведущей роли совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогического общения субъектов образовательного процесса.</li> <li>3. Принцип контекстуального познания.</li> <li>4. Принцип возможности познания внутреннего мира.</li> <li>5. Принцип векторного моделирования.</li> <li>6. Принцип опосредованного воздействия.</li> <li>7. Принцип холизма.</li> <li>8. Принцип здоровьесозидания и культуротворчества.</li> <li>9. Принцип виртуального сращения</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принцип гомеостаза позволяет реализовать механизм стратегии сопровождения.</li> <li>2. Принцип иерархичности реализуется в стратегии многоуровневого целеполагания и планирования.</li> <li>3. Принцип открытости реализуется в механизме дифференцированно-модульной стратегии отбора содержания для осуществления коррекционно-развивающего процесса.</li> <li>4. Принцип неустойчивости обеспечивается стратегией комплементарно-матричного анализа объекта изучения.</li> <li>5. Принцип эмерджентности (динамической иерархичности) реализуется в стратегии оценки эффективности функционирования управляемой подсистемы.</li> <li>6. Принцип наблюдаемости</li> </ol>
Ожидаемый результат		
<p>Проектирование образовательного процесса в строгом соответствии с психо-сенсорными возможностями обучающихся, органичное встраивание человека в определенную среду и достижение гармонии отношений с ней</p>	<p>Аугментационная компетентность субъектов образовательного процесса, построение образовательной индивидуальной траектории, учет индивидуально-психологических особенностей обучающихся (тип полшарного доминирования, психосоциотип, ведущая репрезентативная система, тип</p>	<p>Согласованность, творческая направленность субъектов образовательного процесса на «эффективные» совместные действия, встраивание себя в более высокий уровень организации, с сохранением внутренней субъектности, умение достигать цели нравственными средствами</p>

Средовой подход	Векторно-контекстуальный подход	Синергетический подход
	доминирующего инстинкта), в совокупности обеспечивающих ресурсное состояние субъектов образовательного процесса, т.е. наличие физических, душевных и духовных сил и энергии для решения поставленных задач	

Рассмотрим особенности принципов, которые являются ведущими при реализации векторно-контекстуального подхода.

*Принцип психолого-педагогического обеспечения личностно-смыслового включения субъекта в различные образовательные и кросскультурные контексты* «предполагает мобилизацию всего потенциала активности обучающегося — от уровня восприятия до уровня мышления, действий и поступков по принятию индивидуальных и/или совместных решений, ориентированных на его ценностно-смысловую сферу» [1. С. 40].

*Принцип ведущей роли совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогического общения субъектов образовательного процесса* (А.А. Вербицкий) направлен на развитие не только мыслительных, но прежде всего деловых и социально-нравственных его качеств, оздоровление человеческих отношений, сохранение внутренней целостности человека. Основанием для введения этого принципа в теорию контекстного обучения явилось фундаментальное положение Л.С. Выготского о том, что любая высшая психическая функция развивается у человека посредством присвоения культуры, представленной в знаковой форме, через общение и диалог с другими людьми [2].

*Принцип контекстуального познания* выражается в формировании контекстуальных условий, при выполнении которых выявляются закономерности, скрытые внутренние связи и отношения, содействующие развитию и саморазвитию личности, способной создавать свое персональное пространство, благоприятную среду обитания.

*Принцип возможности познания внутреннего мира личности* предполагает включение в процесс обучения, воспитания и развития личности психолого-педагогических средств, направленных на самопознание, актуализацию личностного ресурса и оценку обучающимися своих действий и поступков в ситуациях альтернативного выбора, готовность личности к самодетерминации.

*Принцип векторного моделирования* предполагает построение системы координат, в которых учитывается основные компоненты-векторы, характеризующие исследуемый феномен, а также контексты и уровни самоидентификации, позволяющие определить направленность основных компонентов-векторов.

*Принцип опосредованного воздействия.* Его основной целью является формирование у человека определенных идеологических (социальных) идей, взглядов, представлений, убеждений, самостоятельного исследовательского поведения, одновременное вызывание у них положительных или отрицательных эмоций, чувств, изменение мотивации.

*Принцип холизма* ориентирует на целостное изучение и обучение личности (эмоциональное, эстетическое, творческое, физическое и т.д.). Принцип холизма обеспечивает свободу выбора содержания образования с целью удовлетворения образовательных, духовных, культурных и жизненных потребностей личности, гуманное отношение к развивающейся личности, становление ее индивидуальности и возможности самореализации в культурно-образовательном пространстве.

*Принцип здоровьесозидания и культуротворчества* предполагает актуализацию внутриличностных ресурсов человека, формирование адекватных психо-сенсорных возможностей субъектов образовательного процесса и стратегии их поведения и деятельности в соответствии с социокультурными контекстами и различными формами отношения к своему здоровью. В данном контексте, культура способна открывать, объективировать свое внутреннее, виртуально реальное содержание, свой потенциал и тем самым обеспечивать саморазвертывание общества.

*Принцип виртуального срачивания* предполагает объединение онтологически независимых друг от друга уровней самоидентификации с учетом контекста, в котором осуществляется тот или иной процесс, интеграцию различных контекстов и образование единого контекстуального поля, где собственно человеческое существование не подвергается деформации.

Таким образом, векторно-контекстуальный подход обеспечивает условия для возникновения открытого рефлексивного диалогического пространства в образовательной среде. Совокупность обозначенных принципов позволяет организовать образовательный процесс как *лайф-коучинг* (англ. life жизнь, образ жизни; coaching наставничество, поддержка) — сотрудничество, которое помогает актуализировать внутренние ресурсы и потенциал растущего человека. Сущность лайф-коучинга состоит в организации возрастно-сообразного образовательного процесса, наполненного специфическими видами деятельности, соответствующими определенному этапу онтогенеза, основанного на эмпатийных взаимоотношениях между субъектами образовательного процесса, выражающихся в сопровождении, поддержке, наставничестве, ценностных переживаниях и межличностных отношениях между участниками образовательного процесса, которые носят характер конструктивного диалога и взаимного обогащения. В этой связи лайф-коучинг выступает как эффективная стратегия здоровьесозидающей деятельности, при этом особая его ценность состоит в том, чтобы сформировать у субъектов образовательного процесса готовность к поиску новых, нестандартных решений, обращаясь к внутренним ресурсам и своему потенциалу.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Вербичкий А.А., Хомякова Н.П.* Принципы контекстного облучения в иноязычной подготовке юриста // Высшее образование сегодня. — 2010. — № 2. — С. 37—41. [*Verbickiy A.A., Homyakova N.P.* Principy kontekstnogo oblucheniya v inoyazychnoy podgotovke urista // Vysshee obrazovanie segodnya. — 2010. — № 2. — S. 37—41.]
- [2] *Выготский Л.С.* Собр. соч.: в 6 т. — Т. 4. — М.: Педагогика, 1984. [*Vygotskiy L.S.* Sobr. soch.: v 6 t. — T. 4. — M.: Pedagogika, 1984.]

- [3] Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании // Педагогика. — 2000. — № 7. — С. 36—41. [*Manuylov U.S. Sredovoy podhod v vospitanii // Pedagogika. — 2000. — No 7. — S. 36—41.*]
- [4] Сулима И.И. Средовой подход как методология научно-педагогического исследования [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ni-centr.ru> (дата обращения 05.09. 2013). [*Sulima I.I. Sredovoy podhod kak metodologiya nauchno-pedagogicheskogo issledovaniya [Elektronnyy resurs]: URL: http://www.ni-centr.ru (data obrascheniya 05.09. 2013).*]
- [5] Синергетическая философия истории: Коллективная монография / Под ред. В.П. Бранского и С.Д. Пожарского. — СПб.: Северный колледж, 2009. [*Sinergeticheskaya filosofiya istorii: Kollektivnaya monografiya / Pod red. V.P. Branskogo i S.D. Pozharskogo. — SPb.: Severnyy kolledzh, 2009.*]
- [6] Хакен Г. Синергетика / Под ред. Ю.Л. Климонтовича, С.М. Осовца. — М.: Мир, 1980. [*Haken G. Sinergetika / Pod red. U.L. Klimontovicha, S.M. Osovca. — M.: Mir, 1980.*]

## **METHODOLOGY OF VECTOR-CONTEXTUAL APPROACH IN POST-NON-CLASSICAL SCIENCE AND EDUCATION**

**A.G. Madzhuga, I.A. Sinitsyna**

Chair of Psychology

Sterlitamak branch of the Bashkir State University

*Lenin Av., 49, Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia, 453103*

This article examines the theoretical and methodological foundations of the new approach to psychological and educational research, the vector-contextualized approach, reveals its essence. The scientific principles underlying the vector-contextual approach are scientifically substantiated. It presents the comparative analysis of the environmental, vector-contextualized and synergistic approaches and shows their role in the post-non-classical scientific knowledge.

**Key words:** environmental approach, synergetic approach, vector-contextual approach, post-non-classical science, comparative analysis, Life Coaching.