

---

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА

С.В. Быков, С.А. Гаврилушкин

Кафедра психологии управления  
Самарская гуманитарная академия, филиал в г. Тольятти  
ул. Л. Чайкиной, 87, Тольятти, Россия, 445045

В работе рассмотрена профессиональная ответственность психолога, раскрывается значение морально-нравственной ответственности специалистов, занимающихся психологическим консультированием.

**Ключевые слова:** профессиональная ответственность, морально-нравственная ответственность, психологическое консультирование, значение ответственности психолога-консультанта.

Цель психологического консультирования состоит в обеспечении человека продуктивным существованием в конкретных обстоятельствах его жизни. Продуктивность связана прежде всего со способностью человека находить возможно большее число вариантов поведения, возможно большее число понятий, мыслей, чувств, поступков, чтобы иметь возможность общаться с максимально большим числом людей и групп внутри собственной культуры. При этом психолог независимо от его теоретических взглядов использует в своей работе такие понятия, как «жизнь», «смысл жизни», «место человека в жизни», «ценности», «индивидуальность». Консультационная и психотерапевтическая работа невозможна без прочной опоры на определенные морально-этические нормы. Психолог-консультант и психотерапевт должны обладать определенными качествами, например, им должно быть присуще хорошо развитое чувство ответственности, поскольку они должны учитывать последствия своей деятельности [1]. Практическому психологу следует максимально снизить степень неопределенности и риска, связанных с консультированием и психотерапевтической помощью, регулярно прослеживая последствия консультирования и психотерапевтической практики, что позволит достигнуть лучшего понимания зависимости от процесса работа и ее результатов [4].

В ситуации индивидуального психологического консультирования предметом взаимодействия является психологическая информация, а позиции взаимодействующих могут быть, на наш взгляд, описаны в виде следующих схем.

1. Взаимодействие на равных — оптимальный вариант в индивидуальном консультировании, когда проблема ответственности за личные изменения решается в соответствии с ролями, обозначенными профессией психолога-консультанта, который помогает личности расширить ее альтернативы, создает на материале предмета взаимодействия условия для принятия человеком ответственного, осмысленного решения об изменении.

2. Взаимодействие с позиции «сверху» — одна из наиболее распространенных ошибок у практических психологов. Это приводит к тому, что у клиента формируется зависимость от психолога, а сам психолог теряет основу профессиональной рефлексии.

3. Взаимодействие с позиции «снизу» — создает для клиента возможности открыто манипулировать психологом. Увидеть в клиенте манипулятора — профессиональный долг психолога [1].

Обращаясь ко всем без исключения представителям иных коммуникативных профессий, потребитель: а) знает, чего он хочет; б) осведомлен в той или иной мере о нормах взаимоотношений с представителем данной профессии; в) достаточно хорошо понимает меру ответственности и ограничений своих и профессионала, к которому он обращается. В области психологической помощи существуют вполне определенные трудности, связанные как со спецификой профессии, так и с неопределенностью статуса и прерогатив психолога-консультанта в постсоветском обществе [4]. Психолог-консультант работает не с ситуацией, не с ее трансформацией, а с переживаниями, с системой ценностей, отношений и состояний человека.

Прояснение подлинных мотивов или жизненных смыслов человека в процессе получения соответствующей психологической помощи может вообще сделать излишней саму жизненную ситуацию, коль скоро она является производной от психологических проблем клиента.

Если в остальных профессиях межличностные отношения играют подчас важную, порой даже определяющую роль, а иногда не играют никакой роли, не говоря уже о личностных достоинствах специалиста, то в рассматриваемой нами ситуации именно характер, динамика, своеобразие межличностных отношений, личностные качества психолога-консультанта, предъявляемые и не предъявляемые клиенту, но улавливаемые последним, играют определяющую, главную роль в динамике процесса и в конечном итоге в действительности психологической помощи [4].

В наши дни практическая психология как профессиональная деятельность зарождается в массовом масштабе. Самые разнообразные аспекты проблемы этики ответственности активно обсуждаются и находят свое отражение в работах многих авторов (В.А. Канке, Г. Йонаса, А. Лэнгле, К. Муздыбаева, Г.С. Абрамовой, К.А. Абульхановой-Славской, Ф. Майленовой, Н.С. Пряжниковой, С.В. Быкова и др.). Если говорить о качествах, в которых сущность ответственности находит свое наиболее полное выражение, они могут быть сведены к трем понятиям: *тотальность* (данные виды ответственности охватывают собой все в целом бытие их объектов, т.е. все их стороны, от элементарного существования до высших интересов); *непрерывность* (действие этой ответственности не должно прерываться); *будущее* (ответственность за жизнь, будь она индивидуальная или общественная, выходит за рамки непосредственного настоящего этой жизни через будущее) [7]. Проспективизм, характерный для этики ответственности, выдвигает время на один из первых планов: направленность не столько в прошлое, сколько в будущее. Быть ответственным — значит эффективно ориентироваться во времени, не только учитывать и оценивать последствия поступков, но и осуществлять их предвидение, а при необходимости и профилактику [8]. Развернутое и многоплановое информационное содержание понятия ответственности находит свое отражение в психологической литературе. В социально-психологическом контексте катего-

рию ответственности рассматривают как качество, связанное с морально-ценностной ориентацией личности и характеризующее социальную типичность личности; позицию внутреннего мира личности, в которой ответственность выступает средством внутреннего контроля (самоконтроля) и внутренней регуляции (саморегуляция) деятельности личности [5; 15]; отношение и меру исполнения требований всего спектра моральных и правовых норм; готовность отвечать за последствия своих действий, поведения, практического отношения к реальным условиям существования [6]; условие и способ реализации объективных требований общечеловеческой и профессиональной морали, ее норм и ценностей; а также объективно существующую взаимосвязь общества, социальных групп и личности [9]. Ответственность предполагает наличие определенного уровня самоорганизации, самоконтроля и самооценки [3]. В качестве составляющих компонентов ответственности выступает целый ряд других качеств и умений личности, например, честность, справедливость, принципиальность, готовность отвечать за последствия своих действий. Названные качества не могут реализоваться успешно, если у человека не развиты эмоциональные черты: способность к сопереживанию, чуткость по отношению к другим людям. Исполнение любой обязанности требует проявления волевых качеств: настойчивости, усердия, стойкости, выдержки. Большой круг исследователей рассматривают волевые качества, в том числе ответственность, как устойчивую характеристику субъекта, стабильную черту личности. Категории выбора и ответственности принадлежат к числу таких проблем, решение которых имеет важное теоретическое и практическое значение как для тех, кто находится в ситуации выбора, так и для тех, кто по долгу службы помогает людям совершать выбор, в частности для практикующих психотерапевтов. Особенностью такого выбора является то, что он осуществляется клиентом совместно с консультантом фактически на всех этапах принятия решения. При любой трактовке ответственности (подотчетность, наказуемость, обязанность или свойство характера личности, вина) при системном ее рассмотрении главным становится отношение субъекта и объекта ответственности, его предпосылка и динамика. Ответственность никогда не бывает безличной, она всегда связана с субъектом. Наличие же субъекта ответственности требует указания и ее объекта — того, за что субъект несет ответственность, что возложено на него или принято им для исполнения. Из связи субъекта и объекта ответственности возникает временная перспектива понятия: ответственность за совершенное действие — ретроспективный аспект; ответственность за то, что необходимо совершить, — перспективный аспект. Практический психолог часто сталкивается с такими явлениями, ситуациями, психическими и иными проявлениями общественной и личной жизни, в которых уровень ответственности за ход и результаты деятельности поднимается подчас до высочайшей отметки — самой человеческой жизни, человеческой судьбы [4]. При этом профессиональный долг требует от психолога действия, практическая этика определяет глубину воздействия на другого человека, а профессия диктует принятие ограничений на собственные действия. Вот здесь и начинается практическая этика. Она является тем содержанием, где реальность факта, с которой работает психолог, и реальность теории, в которой он осмысливает данный факт, получают личностно ценностную окраску, ту «пристрастность», ту эмоциональную,

ценностную наполненность, без которой нет жизни человека [1]. Этика профессиональной деятельности требует от психолога обязательного осознания своих возможностей как меры воздействия на другого человека, использования в практической работе только многократно апробированных педагогических и психологических средств и достигнутого на данном этапе времени уровня развития психологической науки [14]. Все это порождает не только стремление к формированию и оформлению профессиональных сообществ, но и к внесению и развитию, культивированию в социуме новых структур общественного сознания, в которых бы отражалась, фиксировалась и откristаллизовывалась фигура самого психолога (социопсихотерапевта), его официально регламентированный и тщательно продуманный социальный статус [9]. Сосредоточенные на практике, индивиде или социуме эти основные концепции формируют предельно широкую ориентировочную основу для выбора того базисного, универсального принципа принятия определенного решения или курса, направления поведения, которым может изначально руководствоваться профессионал. Некоторые авторы, анализируя основные причины проблем, с которыми сталкиваются психологи в своей профессиональной деятельности, связывают с известной степенью технологизации психологии, когда психолог-практик не просто действует в новых для себя ролевых контекстах и ролевых взаимодействиях, а начинает осваивать целостные технологии применения, использования психологических знаний [5]. Полноценное профессиональное знание, представленное во всей полноте своей ориентировочной основы, позволяет психологам-практикам произвести адекватное парадигмальное и личностное самоопределение. Повышение профессиональной структурированности личностного сознания психолога-практика способствует практическому решению этических проблем профессиональной деятельности, в частности признанию в качестве основополагающей (в противовес утилитарной и гедонистической) концепции контракта как этической основы психотерапевтической работы [4]. Однако, несмотря на наличие ряда положительных эффектов, напряженные поиски наилучших решений, способствующих развитию психологической практики, породили ряд специфических противоречий, главное из которых проявилось в существенном несоответствии между все большим расширением области профессионального участия психологов в жизни общества, повышением интенсивности практической психологической деятельности, с одной стороны, и фактически полным отсутствием рефлексии, раздумий по поводу морально-этических оснований этой деятельности — с другой [2; 5].

Анализ современных публикаций, освещающих проблематику профессиональной подготовки психологов-практиков, показывает, что ведущими темами в них выступают две в равной степени взаимосвязанные и взаимонезависимые проблемы: этическая и психотехническая. Работа психолога ведется одновременно в нескольких плоскостях: первая — это собственно работа с той или иной проблемой, с которой приходит клиент, и тут задействованы прежде всего психологические знания, приемы, техники. Однако не менее важна вторая плоскость, которая не сразу замечается клиентами, но имеет самое непосредственное отношение к их жизни в целом, — создание такой обстановки, которая способствовала бы максимальному напряжению всех душевных и нравственных сил, и человек

постепенно, шаг за шагом становился бы все более зрелым, самостоятельным и ответственным. В этих условиях потребность во взвешенной нравственной оценке поступков и этическом обосновании психологической практики является закономерной [2]. Эффективность этого процесса напрямую связана с необходимой инструктивной регламентацией деятельности на основе социально приемлемых норм ее существования; эти нормы появляются как бюрократическая основа определения меры социальной и личностной ответственности профессионала за свои действия [1]. Для практикующего психолога проблема, связанная с этической стороной его профессиональной деятельности, является предельно широкой. Это совокупность задач, мотивов, смыслов и ценностей, мировоззренческая, теоретическая и социокультурная по своему диапазону; это область, которая не просто затрагивает тот или иной способ решения конкретных затруднений или противоречий, но охватывает личностные структуры психолога в целом. Профессия психолога — один из немногих видов социальной активности, где наиболее ясно выражается ориентация на ценность другого человека, а обобщенные идеи о ценности предельно конкретизируются и персонифицируются в его словах и действиях, направленных на другого человека, это не просто взаимодействие с испытуемым, пациентом, клиентом, подозреваемым, и т.д., а особое профессиональное воздействие. Речь идет о вмешательстве в психическую жизнь человека, уникальность и неповторимость которого позволяет рассматривать эти воздействия в самых разных аспектах, в том числе подвергать их этической, моральной оценке [10]. Таким образом, значение этической проблематики в психологической практике нельзя недооценивать, так как она играет ведущую роль в формировании особого менталитета целой профессиональной группы. При этом следует принять во внимание неразработанность правовых норм деятельности практикующих психологов в нашей стране. Однако пока еще сообщество психологов и общество в целом весьма далеки от осознания необходимости правовой регуляции деятельности психологов-психотерапевтов, психологов-консультантов (психологов-практиков). Содержательно направления работы психолога в практических областях можно описать в виде укорененных в культуре образцов взаимодействия между профессионалом и клиентами [14]. Практический психолог выступает как исследователь индивидуальной жизни человека, воздействуя на нее, получая необходимую для этого психологическую информацию, он входит (пусть на время) в жизнь другого человека [1]. В психологическом консультировании психолог несет личную ответственность за точность полученной психологической информации и оказывает непосредственное личное профессиональное воздействие на индивидуальную жизнь человека. Степень ответственности и осознание ее являются для психолога необходимыми моментами его профессиональной рефлексии. Ответственность за целесообразность коррекционной работы психолог несет перед клиентом и перед своими коллегами, с которыми он обязан работать совместно.

В заключение необходимо отметить, что понимание природы и значения ответственности позволяет не только по-новому взглянуть на ее роль в психологической практике, но и существенно повысить правовую защиту как пациентов, клиентов, так и психологов-практиков, что в конечном итоге имеет положительное значение для психического здоровья населения.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бондаренко А.Ф.* Психологическая помощь. Теория и практика: Учеб. пособие. — М.: Изд-во Института психотерапии, 2000.
- [2] *Быков С.В.* Проблемы психологии ответственности личности: Монография / Под ред. Г.В. Аكوпова. — Тольятти: ВуиТ, 2004.
- [3] *Быков С.В.* Социально-психологическая регуляция ответственности личности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. — Казань, 2006.
- [4] *Йонас Г.* Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / Пер. с нем., предисловие, примечания И.И. Маханькова. — М.: Айрис-пресс, 2004.
- [5] *Канке В.А.* Этика ответственности. Теория морали будущего. — М.: Логос, 2003.
- [6] *Косарев И.И., Сахно А.В.* Нравственная ответственность врача в современном мире. — М.: Знание, 1987.
- [7] *Лэнгле А.* Жизнь, наполненная смыслом. Прикладная логотерапия. — 2-е изд. — М.: Генезис, 2004.
- [8] *Майленова Ф.* Выбор и ответственность в психологическом консультировании. — М.: КСП+, 2002.
- [9] *Малкина-Пых И.Г.* Техники гештальта и когнитивной терапии. — М.: Эксмо, 2004.
- [10] Методы практической социальной психологии: Диагностика. Консультирование. Тренинг: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Ю.М. Жукова. — М.: Аспект Пресс, 2004.
- [11] *Муздыбаев К.* Психология ответственности. — Л.: Наука, 1983.
- [12] *Пряжников Н.С.* Этические проблемы психологии. Учебно-методическое пособие. — 2-е изд., стер. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2004.
- [13] *Тобиас Л.* Психологическое консультирование и менеджмент: Взгляд клинициста / Пер. с англ. А.И. Сотова. — М.: Класс, 2003.
- [14] *Толстых А.В.* Морально-этические проблемы психологической практики. — М.: Знание, 1988.
- [15] *Франкл В.* Психотерапия на практике / Пер. с нем. — СПб., 2000.
- [16] *Шуцу У.* Свершенная ясность. Основы жизненной философии / Пер. с англ. — М.: Гуманитарный центр, 2004.

## RESPONSIBILITY OF THE PSYCHOLOGICAL PROFESSIONAL ACTIVITY

**S.V. Bykov, S.A. Gavrilushkin**

The Chair of Management Psychology  
Togliatti Branch of Samara Humanitarian Academy  
*L. Chaykinoy str., 87, Togliatti, Russia, 445045*

The article gives a keen study of the term moral responsibility and shows the importance of this phenomenon for the professional activity of the psychologist.

**Key words:** professional responsibility, moral responsibility, psychological counseling, importance of responsibility of the counseling psychologist.