

DOI: 10.22363/2313-1683-2024-21-1-115-134

EDN: ZGKHNK

УДК 378

Теоретическая статья

Социальность будущих педагогических работников и солидаризация общества в контексте интеграции новых субъектов России: методологическая рефлексия

Е.И. Степанюк 

Азовский государственный педагогический университет,
Российская Федерация, 271118, Бердянск, улица Шмидта, д. 4

✉ k_stepanyk@mail.ru

Аннотация. Вопросы социальной культуры и социального единства в условиях проведения специальной военной операции и интеграции Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей являются актуальнейшей проблемой российского общества и системы образования, в том числе и высшего. Решение ее нуждается в методологическом, гуманитарном сопровождении процесса изучения и формирования социальности личности в новых социально-культурных условиях. Цель работы – методологическое обоснование концептуальных линий формирования социальности будущих педагогических работников в условиях интеграции в общероссийское образовательное пространство новых субъектов Российской Федерации. На основе рефлексии, комплементарного использования антропологического, аксиологического, праксеологического подходов и методологических процедур в познавательном образе социальности зафиксированы ее существенные черты как интегративной категории и концептуальные линии развития в культуре и в процессе подготовки будущих педагогических работников (гуманитарность, психологический континуум социальности, культурной идентичности и фундаментальных социальных констант и др.). Интерпретация сущности социальности как способности личности осмысливать мировоззренческие, социально-психологические знания и опыт, осуществлять ответственную, новаторскую организацию социальной жизни в разумном сочетании с индивидуальными интересами, экспликация значимых характеристик расширили традиционный концептуальный фонд теорий, принципов, приоритетов и идеалов движения к социальному единению людей, к реализации социальной деятельности студентов в условиях интеграции в общероссийское образовательное пространство. Посредством критической «селекции» стратегий и технологий формирования социальности у будущих педагогических работников дополнена «горизонтальность» ценностно-смысловых и гуманитарных компонентов общечеловеческой культуры, их новое осмысление в контексте формирования традиционных духовно-нравственных ценностей. Результаты исследования будут положены в основу форматирования образовательных программ и экспертных диагностик, научно-исследовательских проектов,

© Степанюк Е.И., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

культурно-социальных и образовательных практик в вузах новых субъектов Российской Федерации, а также могут быть использованы в процессе изучения курса «Основы российской государственности». Дальнейшее исследование следует направить на поиск конструктивных технологий психолого-педагогического развертывания социальности в новом социокультурном пространстве, максимально приближающем будущих педагогических работников к практической действительности в контексте интеграции новых субъектов в образовательное пространство России.

Ключевые слова: антропологический подход, гуманитарность, культурная идентичность, психологический континуум, социальность, фундаментальные социальные константы, цивилизационная идентичность, педагогические работники, новые субъекты Российской Федерации

Введение

Современный взаимосвязанный и противоречивый мир предстает настолько проблемным, что при решении любого жизненного вопроса главным становится выживание человечества. В свою очередь, изменение геополитической ситуации всецело зависит от объединенных усилий людей, социальных групп, народов, стран по созиданию новых форм солидарного, справедливого и многообразного миропорядка. Совершенно очевидной является необходимость опережающей модернизации сознания, которое в значительной степени определяется качеством образования, как институции формирования мировоззренческих оснований отношения человека к природе, к другим людям, к самому себе. Известно, что «время и пространство» всегда вносили коррективы в смыслы и условия научения, но гуманистическая и антропологическая доминанты развития человека неизменно присутствовали в образовательных ориентирах. Именно от образования на новом этапе развития России общество ожидает ценностно-смысловых и духовно-практических ориентиров гармонического развития личности в консолидации социума. Направленность модернизации целей, содержания, организационно-управленческих условий образования, как известно, обусловлена, с одной стороны, фундаментальными образовательными константами и с другой – спецификой социально-культурного контекста.

Анализ тенденций развития высшего образования в сложившейся ситуации защиты суверенного развития России свидетельствует как о значительных достижениях высшего образования в области формирования культурности, социальности, духовности *Homo educandus*, так и о наличии объективно-субъективных противоречий и нерешенных теоретических и практических проблем подготовки будущих педагогических работников. Результаты развития высшего образования в предыдущий период, которое было нацелено на реализацию «глобальной повестки дня», были представлены в аналитике международных организаций, прежде всего ЮНЕСКО¹, в стратегических документах высшего образования Россия², в работах ученых

¹ UNESCO. Education for sustainable development goals: Learning objectives. Paris: UNESCO, 2017. 62 p. <https://doi.org/10.54675/cgba9153>

² Тенденции развития высшего образования в мире и в России // Аналитический доклад – дайджест Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. М., 2021. 199 с.

(Wals, 2015). В сформулированных новых задачах для образования проблемы социальной устойчивости, социального единения общества трансформируются в центральные цели³. По нашему мнению, большая часть концептуальных линий, которые презентуют необходимость гуманитарного наполнения целей, содержания, усвоения механизмов социализации, ценностно-смысловых и духовных целеполаганий единения субъектов многополярного, поликультурного мира, связана с объединением сообщества в решении задач формирования социальной культуры личности и ориентации ее на фундаментальные социальные константы с целью формирования устойчивости российской государственности через призму системы образования. Эта задача предполагает единство самосознания и поведения человека, причисляющего себя к определенному культурному сообществу и ориентирующегося во взглядах и поведении на нормы жизнедеятельности (культурная идентичность), вторая – с жизнеутверждающими ценностями, ответственными за устойчивость, справедливость, цивилизованность общественных структур в цивилизационной системе отношений (социальность)⁴.

Вместе с тем, анализ современной научной литературы свидетельствует о том, что исследования закономерностей, концептуальных и контекстуальных измерений процесса перехода к стратегиям высшего образования, нацеленных на решение задач социального единства в новых условиях проведения специальной военной операции и интеграции новых субъектов в общероссийское образовательное пространство, затруднены неоднозначным рассмотрением главных объектно-предметных компонентов теоретической и практической направленности. На основе методологической рефлексии, отражающей реальность в мировоззренческих представлениях и в категориально-логических формах, удалось обозначить основные противоречия познавательной деятельности. Отмечая значительное внимание, которое уделяется социальности и тот факт, что в большинстве исследований подчеркивается ее роль в решении современных проблем личности, общества, цивилизации, образования (Демидова, 2021; Pereira, Costa, 2017), следует констатировать наличие факторов, усложняющих процесс и познания, и развития социальности. Во-первых, слишком широкое понимание термина «социальность» ведет к «потерям» специфических признаков сущности (Адуло, 2019). Во-вторых, социальность, как правило, рассматривается через включение в определенный контекст (профессиональный, педагогический, психологический и т.д.), что, по нашему мнению, переводит анализ из плоскости сущности в плоскость характеристик. Именно на этот аспект указывают многие авторы (Putranta et al., 2019; Узаков, 2021; Игнатъев, 2022 и др.). В-третьих, определенный «перевес» контекстуального измерения социальности, обусловленный актуальностью «социального государства» (Демидова, 2021), по мнению многих ученых, ограничивал использование полного

³ Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656R>

⁴ Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования. <http://static.government.ru/media/files/7wTyuCH7RUXZb5RgUqReX4nWt6TuUAH4.pdf>

методологического аппарата исследования и принципа комплементарности подходов (Саввина, 2022). В-четвертых, недостаточное использование методологии в исследованиях социальности, как отмечают немецкие исследователи К. Рольфс и Т. Ханзель (Rohlf, 2012; Hansel, 2010), связано с «увлечением» анализом практических, экспериментальных данных. Следует заметить, что в профессионально-теоретическом и практическом плане изучения и формирования социальности будущего специалиста достаточно быстро стал складываться «формат» социальной компетентности, как определенно-го уровня усвоения знаний, умений и навыков. Причем, как справедливо замечает И. А. Зимняя, все «компетентности формируются в социуме», и подчеркивая социальный характер всех компетентностей, называя группы социальной компетентности, она выделяет особую группу компетентностей, относящихся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы (Зимняя, 2009). Новый смысл приобретает феномен «социальность» в герменевтическом дополнении трансверсальными компетентностями или так называемыми «мягкими навыками», которые стали первоначально предметом зарубежных исследований. Ученые Е.В. Гетманская и В.Ф. Чертов, исследуя концептуальные и прикладные зарубежные исследования, отмечают, что «...при обширном числе исследований на эту тему, номинативные описания мягких навыков – крайне редкое явление в научных зарубежных работах» (Гетманская, Чертов, 2023). Зарубежные аналитики (Bergen, Labonté, 2020; Ravindranath, 2016; Riset, 2018) также констатируют, что «подавляющее число научных работ опирается на социальное анкетирование и опросы, без привлечения расширенного теоретического анализа и что в большинстве исследований преобладает сугубо практическая установка и описываются либо результаты проведенных опросов, либо образовательные программы и проекты, направленные на поддержку и развитие мягких навыков, в основном у учителей» (Гетманская, Чертов, 2023).

На основании экспертной оценки уровня поддержки нового курса России среди научного и педагогического сообществ, Н.В. Мерзликин и А.В. Иванов отмечают, что на июль-август 2022 г. высокую степень поддержки оказали 38,6 % экспертов, а остальные 62,4% оценили степень поддержки в средней или малой степени. Такие результаты, как подчеркивают авторы публикации, обусловлены нарушениями международных связей в системе образовательного и научного сотрудничества (Мерзликин, Иванов, 2022).

Таким образом, анализ материалов и источников свидетельствует о том, что предметно и трансверсально ориентированная направленность исследований социальности для решения обозначенной проблемы и для формирования познавательного образа «социальности» не помогла, по нашему мнению, использовать необходимый контекст. Не углубляясь в специфику объектно-предметных социальных отношений, следует подчеркнуть, что самыми напряженными отношениями человека в современном мире являются социально-культурное и социально-политическое взаимодействие. Именно поэтому необходимо в целесообразной образовательной деятельности будущих педагогических работников определять методологию, механизмы научного поиска, обучения и воспитания, способные обеспечить раз-

витие культурного, национального единства и солидаризации в условиях нового этапа развития России. Особенно это необходимо в условиях интеграции системы высшего образования новых субъектов в общероссийское образовательное пространство. Следует предположить, что в обучении будущих специалистов по УГСН 44.00.00 социальности, как способности активно и ответственно участвовать в процессе единения общества и солидаризации народов, конструктивным будет культурно-образовательный контекст, наполненный методологией гуманитарного поиска нового знания, ценностно-смысловым содержанием, комплексом новых компетенций, культурно-образовательными практиками солидаризации народов и механизмами минимизации конфликтности. Анализ конкретных исследований духовности, моральности и других вопросов, связанных с социальным измерением, показывает положительные результаты овладения социальной компетентностью в таком культурно-образовательном контексте (культурно-образовательном пространстве) (Shohoudi Mojdehi et al., 2021; Sardoč, 2019; Лодкина, Саркулова, 2019).

Контекстуальная линия исследования обусловлена также существенным влиянием на мировоззрение людей результатов глобализации и культуры постмодерна, эксплицировать и формировать которые призваны философская и психолого-педагогическая рефлексия. Поэтому *целью* работы определено методологическое обоснование концептуальных линий формирования социальности будущих педагогических работников в перспективах единения народов и в условиях интеграции в общероссийское образовательное пространство новых субъектов Российской Федерации.

Философская и общенаучная *методология* в исследовании сложноорганизованной ценностно-смысловой и духовно-практической системы формирования социальности была представлена комплементарным использованием антропологического, аксиологического и праксеологического подходов. На всех уровнях методологии обозначены принципиальные позиции форматирования образовательных стратегий, определен характер объективных и субъективных противоречий в развитии социальных процессов и в конкретной образовательной сфере. В изучении и конструировании объекта и предмета работы, в форматировании материала использованная методология представляла комплекс исследовательских процедур и операций (рефлексия, анализ, синтез, экспликация, герменевтика, универсализация, интенсивная теоретизация и др.).

Трансформация системы образования в новых условиях развития российского общества

Аналитика философских, психолого-педагогических, исторических, правовых работ обозначила достижения, проблемы социального движения народов и личностей и факторы, негативно влияющие на формирование социальности и философии единства народов России. К ним можно отнести «фрагментарность мира», утверждение «индивидуализированного» общества (Бауман, 2004), «деформацию общих культурных ценностей» (Аполлонов, Тарба, 2017), тенденцию к «утверждению ценностей цивилизации, ос-

нованных исключительно на достижениях научно-технического прогресса» (Бранский и др., 2017), стандартизацию культурных образцов (Костурова-Парашкевова, 2013 и др.). Эти факторы привели к вычленению духовных практик из неразрывной связи с национальной культурой, и как отмечено в российских законодательных документах, такая ситуация императивно требует изменения существующего порядка⁵. Кроме того, общественное сознание, испытывая влияние культуры постмодерна и пост-постмодерна, существенно меняет мировоззренческие принципы и отходит от метафизического мышления (Набермас, 1988; Серегин, 2019), что умаляет роль культурно-духовных компонентов в системе образования. Поиск эффективных подходов и форм социальных и духовных практик в целесообразной образовательной деятельности, которой является подготовка будущих педагогических работников, опирается на широкий спектр изучения гуманитарных дисциплин, на культурно-образовательное взаимодействие субъектов единого пространства, особенно это актуально в условиях интеграции новых российских регионов. Это означает, что система образования имеет большие возможности в решении этих проблем и требует концептуализации ценностно-смыслового, духовно-практического сопровождения процесса формирования социальной культуры, культуры жизни и философии выживания, а также поддержки курса России в новой социальной реальности.

Исследование и опыт реализации образовательных программ, направленных на изучение социальных феноменов, выдвигает на передний план рефлексию самого понятия «социальность». Так, В. М. Розин считает, что «... кризис социальности и ценностей модерна, формирование новых, на первый взгляд, достаточно странных представлений о социальных нормах и справедливости (например, утверждения, что можно жить не работая, что богатые должны делиться с бедными и обеспечивать права меньшинств и благо большинства, что главное не экономика, а сохранение жизни планеты), заставляют выдвигать обсуждение социальности в центр образования и видеть в ней предельную онтологию современности» (Розин, 2021). В этом плане закономерно К. В. Преображенская и А. А. Кудрявцев предлагают обратить внимание на все подходы, которые опираются на «непреходящие антропологические качества»: «Можно говорить о культурных или цивилизационных процессах в контексте логики их развития. Однако в феномене современности мы сталкиваемся с принципиально новой реальностью, где нет привычных логик, а есть лишь «обломки» естественных процессов».

Категория «социальность», ее концепты и сущностные характеристики

Современная наука вынуждена искать те антропологические и социальные сферы, где «человеческое» остается «человеческим», несмотря на катастрофические и нелогичные трансформации» (Преображенская, Кудрявцев,

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.11.2022).

2020). Соглашаясь с авторами, утверждаем, что антропологический подход на всех уровнях исследования и образования должен обеспечивать полноценную деятельность, которая сообразна биологической, социальной и духовной природе человека. Анализ практики реализации триединой сущности человека показывает, что реальный процесс приобщения к единству народов осуществляется и еще осуществляется с ориентацией на глобальные интересы и общественно центрические цели. А это означает, что человеческая деятельность, в том числе обучение, ориентируясь на глобальные ценности, ограничивает роль персональной (антропологической) доминанты в утверждении интеллектуальных, социальных и духовных констант единства.

Более всего это отразилось на понимании категории «социальность», универсальное определение которой отсутствует, но на уровне философской рефлексии существуют обстоятельные ее характеристики и трактовки. В статье З.А. Аксютиной на основе анализа множества определений представлен категориальный ряд социальности, в который включены: общество, социальная реальность, социальная жизнь, гражданственность, общечеловечность, культура, политика, обмены, зависимости, связи (Аксютинина, 2023). В свою очередь Т.И. Адуло определяет социальность как «систему исторически складывающихся и постоянно воспроизводящих себя на новой ступени взаимосвязей и взаимоотношений между людьми в процессе их жизнедеятельности, определяющая типы и формы организации общества, а также характер и направленность исторического процесса» (Адуло, 2019). По нашему мнению, философу В.М. Розину интегративно удалось заменить разнообразие сущностных характеристик двумя существенными и специфическими признаками социальности, определив ее как феномен совместной жизнедеятельности людей в культуре (Розин, 2020). В строгом соответствии с принципами антропологического подхода, определяющими сущность человека как единство его биологической, социальной и духовной природы и уровня культурности в реализации природных данных, по нашему глубокому убеждению, философско-методологическая рефлексия может допустить конструирование «социальности» во вторичной (искусственной) природе и в жизнеобеспечивающей деятельности на основе следующих концептов:

– когерентность социальности биологической и духовной природе человека, что означает необходимость целостного рассмотрения любых социальных вопросов в неразрывной связи и взаимовлиянии с физиологическим, духовным развитием человека в мире общества и природы, а также как ответственности человека за адекватное пользование природным (от рождения) и благоприобретенным в обществе и за создание новых благ;

– концепт «посткомпетентность», определяющий формирование социальной компетентности и навыков soft-skills в антропологическом измерении личностного роста культурности или в формате «self-skills», или в ориентации системы подготовки специалистов и измерения ее результатов на критерии социальной культуры;

– концепт «гуманитарность» представляет собой ценностно-смысловое освоение человеческого бытия, в том числе проблем новой социальной ре-

альности, то есть гуманитарное измерение социальности предполагает наличие в ее реализации единства истины и ценностей, факта и смысла, сущего и должного;

– психологический континуум социальности, культурной идентичности и фундаментальных социальных констант и другие.

Нам представляется, что раскрытие сущности социальности должно отражать персональный уровень способности синтезировать теоретико-мировоззренческие, социально-психологические, этические знания, опыт и практику и характеризовать ответственную, новаторскую организацию социальной жизни в условиях изменения динамики социальных процессов. В такой плоскости все обозначенные концепты идентифицируют социальность как часть культуры, а контекст, связанный с обучением будущих педагогических работников способности цивилизованно, ответственно, активно содействовать солидаризации и единению народов России, актуализует психологический аспект такой способности – культурную идентичность.

Концепт «идентичность» в психологии обстоятельно разработал И.С. Кон, который, анализируя «самость», называет три главные модальности идентичности: 1) психофизиологическая идентичность обозначает единство и преемственность физиологических и психических процессов и структуры организма; 2) социальная идентичность обозначает систему свойств, благодаря которым особь становится социальным индивидом, членом определенного общества или группы, и предполагает разделение (категоризацию) индивидов по их социально-классовой принадлежности, социальным статусам и усвоенным ими социальным нормам; когда такое разделение производится извне, исходит от общества, его называют объективным, когда же его осуществляет сам субъект, в терминах «мы» и «они» – субъективным; 3) личная идентичность (или эго-идентичность) обозначает единство и преемственность жизнедеятельности, целей, мотивов, смысложизненных установок личности» (Кон, 2009).

Анализ и апробация целевых, волевых интенций, программ саморазвития, презентации гражданских позиций, коллективистской идентификации, ценностно-смысловых предпочтений, новых моделей солидаризации народов и исследований свидетельствует, во-первых, о том, что культурная идентичность является важнейшим фактором развития социальной культуры и «венчает» ее персональный уровень. Во-вторых, наука и образование, используя антропологический, аксиологический и праксеологический подходы к проектированию студентами персонального и группового обучения и общественной жизнедеятельности, направляют потенцию социальности на созидание форм единения народов на основе идентичности, которая, по нашему мнению, сегодня находится на периферии внимания. Более того, социальная идентичность на практике достаточно часто употребляется как синоним понятий «национальная, культурная и цивилизационная идентичность», что приводит к отсутствию единого фокуса размышлений и смысла. Особого внимания требует уточнение дефиниции «цивилизационная идентичность», которая, мы считаем, из политических соображений стала трактоваться достаточно широко. Мы берем за основу понимание существенных

признаков цивилизационной идентичности из определения феноменов «цивилизация» и «цивилизированность», последняя в самом общем виде характеризует выделение общества из природы и подчеркивает момент эмансипации одного от другого. Именно она обеспечивает развитие общества на собственной основе; перенаправляет родовую активность на выработку условий лучшего, «технологического» существования. В таком понимании цивилизация есть: 1) образ жизни, детерминируемый базовыми устоями существования; 2) воспроизводство способов воспроизводства жизни и обеспечения выживания (Ильин, 2003). Эти базовые устои существования, воспроизводство, уклад, техника обмен деятельностью значительно обособлены от внутреннего мира человека, что позволяет считать цивилизацию внешней культурой. Внутренняя культура (культурность) в экспликации различий между культурной и цивилизационной идентичностью принципиально важна для целей, содержания и условий образования, поскольку наше время демонстрирует ослабление культуры внутренней, духовной, с другой стороны, в условиях проведения специальной военной операции консолидация общества и восстановление исторической правды в новых субъектах Российской Федерации способствуют укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культурных традиций многонационального народа России. Культурность же, базируясь на творчестве, на напряжении продуктивных возможностей, будучи механизмом порождения, закрепления, передачи гуманитарных ценностей, объективирует субъективный порыв к высоким ценностным общностям. В этом смысле конструирование социального взаимодействия будущих специалистов в обучении осознанной причастности к социокультурному бытию должно строиться на основе социокультурной российской идентичности. В самом общем виде она представлена как система свойств, «интериоризованных человеком ролей» (Ш. Страйкер и др.), благодаря которым человек становится социально-культурным индивидом, членом отдельной культуры и общности, как причастность к той или иной культуре, ставшей предметом рефлексии (Assmann, 1992; Stryker, 1986; Raven 1984).

Таким образом, идентичность, как осмысленное (осознаваемое и бессознательное), ставшее предметом рефлексии, становится психологическим феноменом, а культурная идентичность во всех видах восхождения человека обучающегося до философии солидаризации и единства – главным предметом теоретической и практической плоскости психологии. И какой бы ареал человеческого существования (личности, группы, институты, организации) мы не рассматривали, на персональном уровне будет действовать психологический континуум социальности и идентичности, как становления личности в коллективе (для себя во имя коллектива). Из чего следует необходимость научно-образовательного психологического сопровождения формирования культурной идентичности будущих педагогических работников, без которого понимание социальных проблем на персональном уровне «оставит» идентичность потенцией. Значение этого положения, а именно роль постижения смыслов социального процесса, в котором проявляются поведенческие черты и формы поведения, неприсущие индивидам, подчер-

кивает В.В. Ильин: «Инстинкт не даёт человеку «что нужно»; традиция не даёт человеку «что должно». И то, и другое поставляет ему личностная трактовка «Я», содержащая мобильное знание того, каково «Я» есть, каким оно может, хочет, должно стать, как его воспринимают люди, а оно их, в чём состоит смысл, назначение, призвание его существования, каковы принципы работы над собой, пути совершенствования» (Ильин, 2016). Таким образом, культурная идентичность в усвоении правил устойчивого равновесия общей жизни, в иерархии традиционных российских духовно-нравственных ценностей (национальные интересы, безопасность, целостность, гражданский мир, доля народа и его счастье) начинается с персонального и группового уровня и последовательно восходит до ориентации на социальные константы созидания общего мира и мировоззрения будущего развития России.

В последние десятилетия в научной литературе особое внимание уделяется категории «фундаментальные социальные константы» (ФСК). Исследователь этого вопроса Е.Г. Панов отмечает, что в гуманитарных работах дополнены «уже установившиеся черты материально-вещественного плана развития культурно-исторических общностей символическими аспектами и раскрывает фундаментальные социальные константы в ретроспективном обзоре процесса формирования ключевых постулатов гуманитарного знания на основе принципов, уже сформулированных в естественных науках. Автор заключает, что гуманитарные исследования с позиций ФСК демонстрируют своеобразное «переворачивание» оснований, принятое в традиционном социально-философском анализе (Панов, 2022). Мы полагаем, что такого рода «переворачивание» вполне закономерно в междисциплинарных исследованиях, в изучении социально-культурных процессов и феноменов, требующих признания целостности биосоциодуховной природы человека и в работах, предусматривающих переосмысление определенных аспектов формационного и цивилизационного подходов. Не случайно фундаментальные социальные константы интерпретируются через различные их составляющие: связь «констант» и культурных традиций (Ионин, 2004), «социокод» и «матрицы» (Петров, 2004), институциональная матрица и сложные константы (Шевченко, 2019), как «жизнеутверждающие» ценности, которые наделяются «ответственностью за фиксированность общественных структур в цивилизационной системе отношений» (Проблемы... 2021; Ильин, 2013; Козин, 2014; Истамгалин, 2009). В настоящее время фундаментальные социальные константы занимают значительное место в системе исследований исторической памяти (Панов, 2022; Федеральный проект «Историческая память», 2015; Зарубина, 2022), в компаративных исследованиях образовательных стратегий европейских стран и России (Попова, 2023), в изучении новых элементов формирования патриотизма и культуры единения (Колесов и др., 2023; Богатырёва, 2016; Ророва, Galiev, 2022). Современная философская, психологическая и педагогическая наука раскрывает широкие возможности для методологии и теории социализации, солидаризации, социальной коммуникации Homo educandus с экспликациями социально-культурных и образовательных практик, антропопрактик, тьюторства, волонтерства, «школ опытов и смыслов» и т.д. Все они презентуют «возможный посткомпетент-

ностный этап развития образования, который ориентируется не только на передачу знаний, на формирование умений и выработку навыков или генерирование компетенций, но прежде всего на приобретение собственного значимого социального опыта и формирование личностно-образовательных смыслов, которые станут залогом успешной самореализации в условиях динамично меняющегося постиндустриального мира (Розин, Ковалева, 2020; Попова, 2023; Ragusa et al., 2022). В большей степени они распространены в новациях ценностно-смысловой и духовно-практической направленности в сфере формального и неформального образования, в культурно-образовательном пространстве (Gardner et al., 2007; Genesis et al., 2020). Вместе с тем фундаментальные социальные константы, признание которых личностью является определяющей характеристикой ее социальности, недостаточно представлены в смыслообразующих конструктах этого пространства и остаются важной проблемой современного образования и оптимального социального устойчивого развития в условиях консолидации российского общества. Анализ опыта и исследований подтвердила мысль о конструктивной роли методологической рефлексии в решении данной проблемы в нескольких направлениях:

- на основе критического мышления утверждается целесообразность теорий, принципов и подходов познания, приоритетов и идеалов движения к социальному единению людей, особенно в условиях интеграции в общероссийское образовательное пространство;

- рефлексивная функция методологии преобразует скрытые допущения и латентные комплексы в явные предметы исследования, в экспликацию идей, принципов, инициатив, которые обуславливают организацию и реализацию образовательной и просветительской деятельности в сфере формирования социальности человека, его исторического культурного опыта, солидарной самореализации и единства русского народа;

- на основе теоретического конструирования складывается ценностно-смысловая картина фундаментальных социальных констант, в которых такие элементы социальной культуры, как духовность, человеколюбие, эмпатия, миролюбие и солидарность, сегодня остаются едва ли не единственными механизмами и возможностями сохранения и приумножения созидательных компонентов общечеловеческой культуры и сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей через систему образования;

- критическое мышление и аналитика выступают механизмом «селекции» множества идей, концепций, стратегий и технологий подготовки будущих педагогических работников на предмет их конструктивности, соответствия гуманитарным стандартам, идеям духовно-нравственного единения российского общества, инновационной позитивности, исключающей повторение обозначенных теоретических и практических «просчетов»;

- методологические мыслительные процедуры стимулируют процесс имплементации в профессиональную подготовку будущих педагогических работников принципов социально-психологического постижения стратегий единения народов России и на этой основе более успешную интеграцию в общероссийское образовательное пространство.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило актуальность проблемы формирования социальности будущих педагогических работников в современном социально-культурном контексте и необходимость методологического сопровождения и гуманитарного наполнения процесса формирования социальной культуры личности в новой социальной реальности и условиях интеграции новых регионов в общероссийское образовательное пространство. На основе рефлексии, комплементарного использования антропологического, аксиологического, праксеологического подходов и методологических процедур удалось теоретически конструировать познавательный образ социальности. Определена ее сущность как способность синтезировать теоретико-мировоззренческие, социально-психологические, этические знания, опыт, практику и осуществлять ответственную, новаторскую организацию социальной жизни. Интерпретированы основные и специфические характеристики совокупного участия будущих педагогических работников в реальном рукотворном мире (групповой и цивилизационный уровень), личностную способность интеллектуально, этично и духовно обеспечивать жизнедеятельность (индивидуально-культурный уровень), выявлены и обоснованы концептуальные линии развития социальности как части культуры. Установленный концептуальный ряд социальности (когерентность социальности биологической и духовной природе человека, «посткомпетентность», гуманитарность, интеркультурность и др.) стал основой идеализации психологического континуума. В этой идеализации сущность культурной идентичности эксплицирована, во-первых, как общее понятие для других видов идентичностей личности; во-вторых, как персональный уровень социальности и социальной культуры; в-третьих, как целостность самосознания и поведения будущего педагогического работника, причисляющего себя к определенному культурному сообществу и ориентирующегося на нормы жизнедеятельности и активное утверждение ценностей, ответственных за устойчивость общественных структур и в результате успешную интеграцию в общероссийское образовательное пространство. Понимание социальности как интегративной категории культуры раскрывает ее роль в формировании у будущих педагогических работников признания единства фундаментальных социальных и гуманитарных констант мироустройства в разумном сочетании с индивидуальными интересами личности. Выводы и положения работы могут быть использованы в имплементации идей, подходов, принципов сохранения общности развития человечества (цивилизационный аспект), обеспечения стабильного, целостного существования конкретной социальной общности (национально-локальный аспект) в стратегических и программных документах вузов, социально-культурных организаций, а также при изучении курса «Основы российской государственности» в вузах новых субъектах Российской Федерации. Представленный в анализе методологический аппарат целесообразно использовать в научно-исследовательской, учебно-воспитательной, экспертно-диагностической работе с будущими педагогическими работниками, для организации социокультурного пространства учебных учреждений в новых субъектах Российской Федера-

ции. Очевидно, что дальнейший анализ проблемы следует направить на поиск конструктивных способов, методов, технологий и практик психолого-педагогического развертывания социальности в культурно-образовательном пространстве вузов новых российских регионов, максимально приближающем будущих педагогических работников к реальной практической действительности и к реализации гуманитарности образования, которая раскрывается, как правило, в соотношении федерального и регионального компонентов образовательных программ и психолого-педагогических практик с опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценности.

Список литературы

- Адуло Т.И. Уяснение сущности социальности – ключ к пониманию глобальных проблем современности // *Философия и гуманитарные науки в информационном обществе*. 2019. № 4 (26). С. 12–43.
- Аксюткина З.А. Социально-философская трактовка социальности как универсальной категории // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2023. Т. 23. № 2. С. 84–90. <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V257>
- Аполлонов И.А., Тарба И.Д. Проблема оснований этнокультурной идентичности в контексте глобализации // *Вопросы философии*. 2017. № 8. С. 30–42.
- Бауман З. *Глобализация. Последствия для человека и общества / пер. с англ.* М.: Весь мир, 2004. 188 с.
- Богатырёва С.Н. Патриотизм: старое и новое в консолидационной идее объединения российского народа // *Казанский педагогический журнал*. 2016. № 3 (116). С. 213–218.
- Бранский В.П., Пожарский С.Д., Михайлова И.Г., Бусов С.В., Зобова М.Р. Глобальное развитие человечества с позиций синергетической философии истории // *Вопросы философии*. 2017. № 5. С. 55–65.
- Гетманская Е.В., Чертов В.Ф. Мягкие навыки учителя как категория концептуальных и прикладных зарубежных исследований // *Педагогика и психология образования*. 2023. № 1. С. 21–41. <https://doi.org/10.31862/2500-297X-2023-1-21-41>
- Демидова М.В. Социальность: понятие и методология исследования // *Вестник Вятского государственного университета*. 2021. № 4 (142). С. 55–61. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.21.048>
- Зарубина Н.Н. Историческая память как источник знаний о цивилизационной специфике // *Общественные науки и современность*. 2017. № 2. С. 52–63.
- Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // *Эксперимент и инновации в школе*. 2009. № 2. С. 7–14.
- Игнатъев В.П., Варламова Л.Ф., Шахурдин В.Д. Как нам обустроить высшее образование // *Проблемы современного образования*. 2022. № 6. С. 150–163. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-6-150-163>
- Ильин В.В. О природе социализации // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки*. 2016. № 3. С. 64–71. <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2016-3-64-71>
- Ильин В.В. *Социальная онтология* // *Философия: университетский курс / под общ. ред. С.А. Лебедева*. М.: Фаир-Пресс, 2003. С. 308–367.
- Ильин В.В. *Теория познания. Символика. Теория символических форм*. М.: Изд-во Московского университета, 2013. 380 с.
- Ионин Л.Г. *Социология культуры*. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с.
- Истамгалин Р.С. Социальный идеал: формирование и развитие цивилизационных стратегий Российской империи // *Философия и общество*. 2009. № 2 (54). С. 119–134.

- Козин В.В.* Константы регионального развития // Вестник Мордовского университета. 2014. Т. 24. № 3. С. 159–164. <https://doi.org/10.15507/VMU.024.201403.159>
- Колесов В.И., Холопова Е.Ю., Силенков В.И.* Модифицирование патриотического воспитания в логике развития национальной идеи: сравнительный анализ патриотического воспитания в советскую эпоху и в новое время // Проблемы современного образования. 2023. № 3. С. 64–71. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-3-64-71>
- Кон И.С.* Постоянство и изменчивость личности // Психологический журнал. 1987. Т. 8. № 4. С. 126–137.
- Костурова-Парашикевова М.* О возможности существования славянского единства в настоящем времени // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 25. С. 38–43.
- Лодкина В.Е., Саркулова Н.С.* Опыт изучения развития духовно-нравственных качеств у студентов вуза // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. Т. 1. С. 46–56.
- Мерзлякин Н.В., Иванов А.В.* Социальная консолидация в контексте специальной военной операции (экспертная оценка) // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 4. С. 85–96. <https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.7>
- Панов Е.Г.* Историческая память в структуре фундаментальных социальных констант российской цивилизации // Казанский педагогический журнал. 2022. № 1 (150). С. 249–255. <https://doi.org/10.51379/kpj.2022.151.1.032>
- Панов Е.Г.* Проблема фундаментальных социальных констант в гуманитарном знании // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12. № 2. С. 61–66. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-2-61-66>
- Петров М.К.* Язык, знак, культура. М.: Едиториал УРСС, 2004. 328 с.
- Попова А.В.* Компетентностный подход в англо-американской системе образования vs парадигма личностно развивающего и трансфессионального образования российской психолого-педагогической научной школы // Проблемы современного образования. 2023. № 3. С. 72–83. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-3-72-83>
- Преображенская К.В., Кудрявцев А.А.* Философско-антропологические подходы к формированию национальной и культурной идентичности в условиях современности // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2020. Т. 21. № 4–2. С. 105–112. <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2021.2.21.006>
- Проблемы цивилизационного развития. 2021. Т. 3. № 1. URL: <https://civstudies.ru/issue/view/353> (дата обращения: 15.10.2023).
- Розин В.М.* Педагогическое образование глазами философа // Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции (XXVI Всероссийской научно-практической конференции). Тьюторство в открытом образовательном пространстве: педагогическое образование как становящаяся антропопрактика, 26–27 октября 2021 г. М.: ДПК Пресс, 2021 С. 9–15.
- Розин В.М.* Рефлексия оснований междисциплинарного изучения социальности // Вопросы философии. 2020. № 1. С. 64–73. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-1-64-73>
- Розин В.М., Ковалева Т.М.* Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы // Педагогика. 2020. Т. 84. № 9. С. 18–28.
- Саввина О.А., Рыманова Т.Е., Жук Л.В.* Методологические аспекты диагностики состояния духовно-нравственной культуры студентов // Перспективы науки и образования. 2022. № 2 (56). С. 168–182. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.2.10>
- Серегин А.В.* Философские проблемы юридической славистики и перспективы славянского единства в XXI столетии // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. № 1. С. 39–43.
- Шевченко В.Н.* Онтологические константы России как государства-цивилизации в контексте всемирной истории // Философские науки. 2019. Т. 62. № 1. С. 29–47. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2019-62-1-29-47>

- Assmann J. Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen. München: Verlag C.H. Beck oHG., 1992. 344 p. <https://doi.org/10.17104/9783406703409>
- Bergen N., Labonté R. “Everything is perfect, and we have no problems”: Detecting and limiting social desirability bias in qualitative research // *Qualitative Health Research*. 2020. Vol. 30. No 5. Pp. 783–792. <https://doi.org/10.1177/1049732319889354>
- Gardner R., Nobel M.M., Hessler T., Yawn C.D., Heron T.E. Tutoring system innovations // *Intervention in School and Clinic*. 2007. Vol. 43. No 2. Pp. 71–81. <https://doi.org/10.1177/10534512070430020701>
- Genesis E., Till A.L., Saadia Z. Schools of the future: Defining new models of education for the fourth industrial revolution. Geneva: World Economic Forum, 2020. 34 p.
- Habermas J. Die Einheit der Vernunft in der Vielfalt ihrer Stimmen // *Nachmetaphysisches Denken*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1988. Pp. 153–186.
- Pereira O.P., Costa C.A.A.T. The importance of soft skills in the university academic curriculum: The perceptions of the students in the new society of knowledge // *International Journal of Business and Social Research*. 2017. Vol. 7. No 6. <https://doi.org/10.18533/ijbsr.v7i6.1052>
- Popova A.V., Galiev M.S. American and Western European variants of dyad and triad educational models as potentials for international cooperation in sustainable development of education // *Cooperation and Sustainable Development. Lecture Notes in Networks and Systems* / ed. by A.V. Bogoviz, A.E. Suglobov, A.N. Maloletko, O.V. Kaurova. Cham: Springer, 2022. Vol 245. Pp. 1215–1223. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77000-6_141
- Putranta H., Jumadi, Wilujeng I. Physics learning by PhET simulation-assisted using problem based learning (PBL) model to improve students' critical thinking skills in work and energy chapters in MAN 3 Sleman // *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*. 2019. Vol. 20. No 1. P. 3.
- Ragusa A., Caggiano V., Trigueros Ramos R., González-Bernal J.J., Gentil-Gutiérrez A., Bastos S.A.M.C., González-Santos J., Santamaria-Peláez M. High education and university teaching and learning processes: Soft skills // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2022. Vol. 19. No 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph191710699>
- Raven J. *Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release*. London: H.K. Lewis, 1984. 251 p.
- Ravindranath S. Soft skills in project management: A review // *IUP Journal of Soft Skills*. 2016. Vol. 10. No. 4. Pp. 16–25.
- Riset K. Technology and higher education, directorate general of learning and student affairs. General Guidelines for the Integrated Work and Learning Program (COOP Program). 2018. URL: <https://cutt.ly/njsahX6> (accessed: 20.12.2023).
- Rohlf C. Kompetenzentwicklung durch Mentoring an Schulen: die Förderung von Soft Skills // *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung / Discourse. Journal of Childhood and Adolescence Research*. 2012. Vol. 7. No 2. Pp. 183–196.
- Sardoč M. Making sense of moral education: guest editor's preface to a book symposium on *A Theory of Moral Education* by Michael Hand // *Journal of Moral Education*. 2019. Vol. 48. No 4. Pp. 499–500. <https://doi.org/10.1080/03057240.2019.1660629>
- Shohoudi Mojdehi A., Shohoudi A., Talwar V. Moral evaluations of modest statements in light of maternal disciplinary method and cultures // *Journal of Moral Education*. 2021. Vol. 50. No 4. Pp. 494–511. <https://doi.org/10.1080/03057240.2020.1781602>
- Soft skills. Alternative zur fachlichkeit oder weiche performance? / Ed. by T. Hansel. Freiburg, Br.: Centaurus, 2010. 185 p. <https://doi.org/10.25656/01:5294>
- Stryker S. Identity theory: Developments and extensions // *Self and identity: Psychosocial perspectives* / ed. by K. Yardley, T. Honess. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 1986. Pp. 89–103.

История статьи:

Поступила в редакцию 21 октября 2023 г.

Принята к печати 25 декабря 2023 г.

Для цитирования:

Степанюк Е.И. Социальность будущих педагогических работников и солидаризация общества в контексте интеграции новых субъектов России: методологическая рефлексия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2024. Т. 21. № 1. С. 115–134. <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2024-21-1-115-134>

Заявление о конфликте интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Сведения об авторе:

Степанюк Екатерина Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного, начального и специального образования, исполняющий обязанности ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Азовский государственный педагогический университет» (Бердянск, Россия). ORCID: 0009-0004-0436-7691. E-mail: k_stepanyuk@mail.ru

DOI: 10.22363/2313-1683-2024-21-1-115-134

EDN: ZGKHNK

UDC 378

Theoretical article

Sociality of Future Teaching Staff and Solidarity of Society in the Context of Integration of New Subjects of Russia: Methodological Reflection

Ekaterina I. Stepanyuk 

Azov State Pedagogical University of Russia
4 Schmidt St, 271118 Berdyansk, Russian Federation

✉ k_stepanyuk@mail.ru

Abstract. The problems of preserving social culture and ensuring social unity in the context of the special military operation and the integration of the Donetsk People's Republic, the Lugansk People's Republic, the Zaporizhzhia and Kherson Regions are of the utmost importance for the entire Russian society and the education system, including higher education. To solve them, it is necessary to provide methodological and humanitarian support for the process of studying and forming the sociality of the individual in new socio-cultural conditions. The purpose of this work is to methodologically substantiate the conceptual lines of forming the sociality of future teaching staff in the context of integration into the all-Russian educational space of new subjects of the Russian Federation. Based on reflection on the results of the complementary use of anthropological, axiological and praxeological approaches, as well as methodological procedures, the cognitive image of sociality was identified as having its essential features (as an integrative category) and conceptual development lines in culture and in the process of training future teaching staff (humanitarianism, psychological continuum of sociality, cultural identity and fundamental social constants, and some others). The interpretation of the essence of sociality as the personal ability to comprehend ideological, social and psychological knowledge and experience, to carry out responsible, innovative organization of social life in reasonable combination with individual interests, as well as the explication of significant characteristics expanded the traditional conceptual foundation of theories, principles, priorities and ideals of the movement towards social unity of people, towards the

implementation of social activities of students in the context of integration into the all-Russian educational space. Through critical “selection” of strategies and technologies for the formation of sociality in future teaching staff, the “horizontality” of the value-semantic and humanitarian components of universal human culture has been supplemented, and their new understanding has been given in the context of the formation of traditional spiritual and moral values. The results of the study will form the basis for formatting educational programs and expert diagnostics, research projects, cultural, social and educational practices in universities of the new subjects of the Russian Federation, and can also be used in the process of studying the course “Fundamentals of Russian Statehood”. Further research should be directed towards finding constructive technologies for the psychological and pedagogical deployment of sociality in a new socio-cultural space that will bring future teaching staff as close as possible to practical reality in the context of the integration of new subjects into the educational space of Russia.

Key words: anthropological approach, humanitarianism, cultural identity, psychological continuum, sociality, fundamental social constants, civilizational identity, training of future teaching staff in new subjects of the Russian Federation

References

- Adulo, T.I. (2019). Clarification of the essence of sociality is the key to understanding the global problems of modernity. *Philosophy and Humanities in Information Society*, (4), 12–43. (In Russ.)
- Aksyutina, Z.A. (2023). Socio-philosophical interpretation of sociality as a universal category. *Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series "Humanitarian and Social Sciences"*, 23(2), 84–90. (In Russ.) <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V257>
- Apollonov, I.A., & Tarba, I.D. (2017). The problem of the grounds of ethno-cultural identity in the context of globalization. *Voprosy Filosofii*, (8), 30–42. (In Russ.)
- Assmann, J. (1992). *Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*. München: Verlag C.H. Beck oHG. <https://doi.org/10.17104/9783406703409>
- Bauman, Z. (2004). *Globalization: The Human Consequences*. Moscow: Ves Mir Publ. (In Russ.)
- Bergen, N., & Labonté, R. (2020). “Everything is perfect, and we have no problems”: Detecting and limiting social desirability bias in qualitative research. *Qualitative Health Research*, 30(5), 783–792. <https://doi.org/10.1177/1049732319889354>
- Bogatyreva, S.N. (2016). Patriotism: Old and new items in the consolidating idea of unification of the Russian people. *Kazan Pedagogical Journal*, (3), 213–218. (In Russ.)
- Branskiy, V.P., Pozharskiy, S.D., Mikailova, I.G., Busov, S.V., & Zobova, M.R. (2017). The global development of mankind in terms of synergetic historicism. *Voprosy Filosofii*, (5), 55–65. (In Russ.)
- Civilization Studies Review* (vol. 3, issue 1). (2021). Retrieved October 15, 2023, from <https://civstudies.ru/issue/view/353>.
- Demidova, M.V. (2021). Sociality: the concept and methodology of research. *Herald of Vyatka State University*, (4), 55–61. (In Russ.) <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.21.048>
- Gardner, R., Nobel, M.M., Hessler, T., Yawn, C.D., & Heron, T.E. (2007). Tutoring System Innovations. *Intervention in School and Clinic*, 43(2), 71–81. <https://doi.org/10.1177/10534512070430020701>
- Genesis, E., Till, A.L., & Saadia, Z. (2020). *Schools of the future: Defining new models of education for the fourth industrial revolution*. Geneva: World Economic Forum.
- Getmanskaya, E.V., & Chertov, V.E. (2023). Soft skills of a teacher as a category of conceptual and applied research. *Pedagogy and Psychology of Education*, (1), 21–41. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/2500-297X-2023-1-21-41>
- Habermas, J. (1988). Die Einheit der Vernunft in der Vielfalt ihrer Stimmen. *Nachmetaphysisches Denken* (pp. 153–186). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hansel, T. (Ed.). (2010). *Soft skills. Alternative zur fachlichkeit oder weiche performance?* Freiburg, Br.: Centaurus. <https://doi.org/10.25656/01:5294>

- Ignatiev, V.P., Varlamova, L.F., & Shakhurdin, V.D. (2022). How to equip higher education. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, (6), 150–163. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-6-150-163>
- Ilyin, V.V. (2003). Sotsial'naya ontologiya. In S.A. Lebedev (Ed). *Philosophy: University Course* (pp. 308–367). Moscow: Fair-Press Publ. (In Russ.)
- Ilyin, V.V. (2013). *Theory of Knowledge. Symbolology. Theory of Symbolic Forms*. Moscow: Lomonosov Moscow State University. (In Russ.)
- Ilyin, V.V. (2016). On the nature of socialization. *Bulletin of the Moscow State Regional University (Philosophical Science)*, (3), 64–71. (In Russ.) <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2016-3-64-71>
- Ionin, L.G. (2004). *Sociology of Culture*. Moscow: Higher School of Economics. (In Russ.)
- Istamgalin, R.S. (2009). Social ideal: Formation and development of civilizational strategies of the Russian Empire. *Philosophy and Society*, (2), 119–134. (In Russ.)
- Kolesov, V.I., Kholopova, E.Yu., & Silenkov, V.I. (2023). Modification of patriotic education in the logic of the development of the national idea: a comparative analysis of the patriotic education in the soviet era and in modern times. *Problems of Modern Education*, (3), 64–71. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-3-64-71>
- Kon, I.S. (1987). Constancy and variability of personality. *Psikhologicheskii Zhurnal*, 8(4), 126–137. (In Russ.)
- Kosturova-Parashkevova, M. (2013). Possible existence of Slavic unity in the present tense. *Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts*, (25), 38–43. (In Russ.)
- Kozin, V.V. (2014). Constants of regional development. *Mordovia University Bulletin*, 24(3), 159–164. (In Russ.) <https://doi.org/10.15507/vmu.024.201403.159>
- Lodkina, V.E., & Sarkulova, N.S. (2019). Experience in studying development of spiritual and moral qualities in university students. *Proceedings of the Bratsk State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 1, 46–56. (In Russ.)
- Merzlikin, N.V., & Ivanov, A.V. (2022). Social consolidation in the context of a special military operation (expert assessment). *Science. Culture. Society*, 28(4), 85–96. (In Russ.) <https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.7>
- Panov, E.G. (2022). The Historical memory in the structure of fundamental social constants of Russian civilization. *Kazan Pedagogical Journal*, (1), 249–255. (In Russ.) <https://doi.org/10.51379/kpj.2022.151.1.032>
- Panov, E.G. (2022). The issue of fundamental social constants in humanitarian knowledge. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 12(2), 61–66. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-2-61-66>
- Pereira, O.P., & Costa, C.A.A.T. (2017). The importance of soft skills in the university academic curriculum: The perceptions of the students in the new society of knowledge. *International Journal of Business and Social Research*, 7(6). <https://doi.org/10.18533/ijbsr.v7i6.1052>
- Petrov, M.K. (2004). *Language, symbol, culture*. Moscow: Editorial URSS. (In Russ.)
- Popova, A.V. (2023). The competency-based approach of the Anglo-American education system vs the paradigm of personal development and transfessional education of the Russian psychological and pedagogical scientific school. *Problems of Modern Education*, (3), 72–83. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-3-72-83>
- Popova, A.V., & Galiev, M.S. (2022). American and Western European variants of dyad and triad educational models as potentials for international cooperation in sustainable development of education. In A.V. Bogoviz, A.E. Suglobov, A.N. Maloletko & O.V. Kaurova (Eds.), *Cooperation and Sustainable Development. Lecture Notes in Networks and Systems*, (vol. 245, pp. 1215–1223). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77000-6_141
- Preobrazhenskaya, K.V., & Kudryavtsev, A.A. (2020). Philosophical-anthropological approaches for the formation of national and cultural identity in contemporary conditions. *Journal of the Russian Christian Academy for the Humanities*, 21(4–2), 105–112. (In Russ.) <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2021.2.21.006>

- Putranta, H., Jumadi, & Wilujeng, I. (2019). Physics learning by PhET simulation-assisted using problem based learning (PBL) model to improve students' critical thinking skills in work and energy chapters in MAN 3 Sleman. *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*, 20(1), 3.
- Ragusa, A., Caggiano, V., Trigueros Ramos, R., González-Bernal, J.J., Gentil-Gutiérrez, A., Bastos, S.A.M.C., González-Santos, J., & Santamaría-Peláez, M. (2022). High education and university teaching and learning processes: Soft skills. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(17), 10699. <https://doi.org/10.3390/ijerph191710699>
- Raven, J. (1984). *Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release*. London: H.K. Lewis.
- Ravindranath, S. (2016). Soft Skills in Project Management: A Review. *IUP Journal of Soft Skills*, 10(4), 16–25.
- Riset, K. (2018). Technology and higher education, directorate general of learning and student affairs. General Guidelines for the Integrated Work and Learning Program (COOP Program). Retrieved December 20, 2023, from <https://cutt.ly/njsahX6>
- Rohlf, C. (2012). Kompetenzentwicklung durch Mentoring an Schulen: die Förderung von Soft Skills. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung / Discourse. Journal of Childhood and Adolescence Research*, 7(2), 183–196.
- Rosin, V.M. (2020). Reflection of the bases of interdisciplinary study of sociality. *Voprosy Filosofii*, (1), 64–73. (In Russ.) <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-1-64-73>
- Rozin, V.M. (2021). Pedagogical education through the eyes of a philosopher. *Tutoring in an Open Educational Space: Pedagogical Education as an Emerging Anthropopractice*. Conference Proceedings (pp. 9–15). Moscow: DPK Press. (In Russ.)
- Rozin, V.M., & Kovaleva, T.M. (2020). Personalization or individualization: psychological, anthropological and cultural-environmental approaches. *Pedagogika*, 84(9), 18–28. (In Russ.)
- Sardoč, M. (2019). Making sense of moral education: guest editor's preface to a book symposium on *A Theory of Moral Education* by Michael Hand. *Journal of Moral Education*, 48(4), 499–500. <https://doi.org/10.1080/03057240.2019.1660629>
- Savvina, O.A., Rymanova, T.E., & Zhuk, L.V. (2022). Methodological aspects of diagnostics of the state of spiritual and moral culture of students. *Perspectives of Science and Education*, (2), 168–182. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2022.2.10>
- Seregin, A.V. (2019). Philosophical problems of legal Slavistics and prospects of Slavic unity in the XXI century. *Russian-Asian Law Journal*, (1), 39–43. (In Russ.)
- Shevchenko, V.N. (2019). Ontological constants of Russia as a civilization-state in the context of world history. *Russian Journal of Philosophical Sciences*, 62(1), 29–47. (In Russ.) <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2019-62-1-29-47>
- Shohoudi Mojdehi, A., Shohoudi, A., & Talwar, V. (2021). Moral evaluations of modest statements in light of maternal disciplinary method and cultures. *Journal of Moral Education*, 50(4), 494–511. <https://doi.org/10.1080/03057240.2020.1781602>
- Stryker, S. (1986). Identity theory: Developments and extensions. In K. Yardley & T. Honess (Eds.), *Self and identity: Psychosocial perspectives* (pp. 89–103). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- UNESCO. (2017). *Education for sustainable development goals: Learning objectives*. Paris: UNESCO. <https://doi.org/10.54675/cgba9153>
- Zarubina, N.N. (2017). Historical memory as a source of knowledge of the specific features of Russian civilization. *Social Sciences and Contemporary World*, (2), 52–63. (In Russ.)
- Zimnyaya, I.A. (2009). Key competencies: New paradigm for educational outcomes. *Experiment i Innovatsii v Shkole*, (2), 7–14. (In Russ.)

Article history:

Received 21 October 2023

Revised 22 December 2023

Accepted 25 December 2023

For citation:

Stepanyuk, E.I. (2024). sociality of future teaching staff and solidarity of society in the context of integration of new subjects of Russia: Methodological reflection. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 21(1), 115–134. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2024-21-1-115-134>

Conflicts of interest:

The author declares that there is no conflict of interest.

Bio note:

Ekaterina I. Stepanyuk, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool, Primary and Special Education, Acting Rector of the Azov State Pedagogical University (Berdyansk, Russia). ORCID: 0009-0004-0436-7691. E-mail: k_stepanyk@mail.ru