

DOI 10.22363/2313-1683-2022-19-1-146-157

УДК 001.89

Обзорная статья

Грантовая поддержка как фактор развития научных исследований в российских университетах

Ю.Н. Эбзеева 

Российский университет дружбы народов,
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

✉ ebzeeva-yun@rudn.ru

Аннотация. Научные исследования на современном этапе развития высшей школы – это основа академической репутации университета, аспект учебной деятельности преподавателя и студента; количественные показатели научной результативности являются важнейшим критерием оценки эффективности на разных уровнях. Предлагается обзор исследований, посвященных различным аспектам деятельности фондов. Проведен анализ реализации научных исследований на основе грантовой поддержки четырех наиболее авторитетных фондов России в 2006–2020 гг.: Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), Совета по грантам Президента Российской Федерации и Российского научного фонда (РНФ). Оценка произведена на примере проектов в гуманитарных и социальных науках, в том числе по языкознанию. Констатируется значимость фондов для сохранения классических направлений научной деятельности, роста числа научных исследований в российских университетах, финансируемых данными фондами как в общем исчислении, так и относительно числа грантовых проектов, проводимых в академических институтах. Дана оценка деятельности фондов как структуры, определяющей приоритетные направления исследований. Наиболее востребованными для университетов стали конкурсы по фундаментальным исследованиям и поддержка исследований молодых ученых.

Ключевые слова: научные исследования, грант, Российский фонд фундаментальных исследований, РФФИ, Российский гуманитарный научный фонд, РГНФ, Российский научный фонд, РНФ, университет

Введение

Научные исследования в университетах России являются основной наряду с обучением деятельностью. Это подтверждено учебными программами бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, контрактами профессорско-преподавательского состава, программами научного развития вузов, включением показателей данной сферы в оценку университетов в целом, в том числе при составлении международных рейтингов вузов. За каждой научной работой стоят вложенные ресурсы, среди которых с конца 1990 г.

появились понятие гранта различных фондов как дополнительное вложение к финансированию из бюджета.

Грантовая поддержка наиболее эффективна как финансирование так называемых малых форм научных исследований, то есть проектов, которые выполняются индивидуально или небольшими научными коллективами. Традиционно в публикациях, освещающих ход работы над темой гранта и ее результаты, принято указывать источник финансирования исследования в разделе «Благодарности/Acknowledgments» (Ван, Ремчукова, 2021; Иванов и др., 2021; Новикова и др., 2021; Ebzeeva et al., 2019, 2021). Как правило, научная деятельность университетов и академических институтов базируется на сочетании грантового и бюджетного финансирования. Достоинствами грантовой поддержки, по мнению исследователей (Беленицкая, 2017; Семенов, 2007; Костомаров, 1996), являются: *эффективная адресная поддержка* – средства выделяются на реализацию конкретного объема исследования или публикацию конкретного научного труда и не могут быть потрачены на иные цели; *экспертный отбор* объектов финансирования – каждый грантовый фонд работает с признанными специалистами узкой научной специальности, среди которых и зарубежные ученые, состав экспертов меняется, в том числе через апелляционные заявления; гранты как *механизмы* межотраслевого и объединяющего различные учреждения *сотрудничества*; *высокоэкономичная деятельность* фондов. К недостаткам данного вида поддержки научной деятельности относят регулярно возникающие вопросы *о критериях отбора* (данная проблема частично решена дробным разделением конкурсов и унификацией требований к квалификации участников через рейтинговые публикации), *гласности отбора* и *анонимности* или *известности* авторов проекта и экспертов друг другу.

На сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации предлагается актуальный список фондов, которые оказывают грантовую поддержку научных проектов, наиболее значимыми из которых по объему поддержанных проектов и объемам финансирования являются Совет по грантам Президента Российской Федерации и Российский научный фонд. Рассмотрение отчетных материалов еще двух фондов – Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) – позволит проследить изменения доли участия университетов в структуре данного типа финансирования научных исследований.

Изучению грантов как системы финансовой поддержки научных исследований разных типов посвящено относительно небольшое количество работ в России и за рубежом, которые могут быть разделены на описывающие деятельность конкретного фонда (Лукашева, 2007; Воротников, 2009; Ильина, 2015), анализирующие потенциал конкретного исполнителя проекта (научного коллектива, университета, предприятия), роль грантовой поддержки в его деятельности (Зубов и др., 2014), содержащие рекомендации по написанию заявки на грант¹ (Sohn, 2020), а также анализирующие грантовую со-

¹ Davis B. Writing a successful grant proposal // Minnesota Council on Foundations' Guide to Minnesota Grantmakers. 2005. URL: <https://mcf.org/writing-successful-grant-proposal> (accessed: 30.11.2021).

ставляющую в системе поддержки научных исследований (Heyard, Hottenrott, 2021). Работы первого типа обычно содержат аналитические обобщения, потенциала научных тем, поддерживаемых грантом, что позволяет определить актуальные проблемы различных областей науки и уточнить фокус научных исследований своей области знания.

Отдельно стоит заметить традицию публикации отчетов грантополучателей, которые содержат как контентные, так и количественные показатели итогов поддержанных грантом научных работ (Круковская, Човникова, 2017; Reale, 2017), а также отчеты экспертов по оценке заявок поддержанных и неподдержанных проектов (Neufeld et al., 2013; Severin et al., 2020).

Далее представлены описание и анализ характерных особенностей деятельности фондов, сыгравших наиболее значимую роль в поддержке научных исследований университетов Российской Федерации, а также тех организаций, которые являются основными грантодателями в настоящее время.

РФФИ и РГНФ

Российский фонд фундаментальных исследований создан в 1992 г. по инициативе ведущих ученых России с целью конкурсного отбора и финансирования научных проектов. Основная направленность проектов – научно-исследовательские работы по всем направлениям фундаментальной науки, развитие научных контактов, международное сотрудничество. По мнению профессора «Сколтеха» А.Р. Аганова и старшего научного сотрудника Института тектоники и геофизики имени Ю.А. Косыгина ДВО РАН Д.С. Штарева «Гранты РФФИ, как правило, маленькие, <...> покрывают очень большой сегмент российских ученых, часто играют роль „посевных“ (проверка идеи, которая затем будет развита в большой проект с большим финансированием)»².

Российский гуманитарный научный фонд был образован в 1994 г. правительством России для поддержки гуманитарных исследований и распространения их результатов в обществе и функционировал до 2016 г. Решение об организации нового фонда было результатом аналитической деятельности инициативной группы ученых-гуманитариев, которые доказали недостаточность усилий экспертов Российского фонда фундаментальных исследований по оценке в рамках конкурса для финансирования проектов таких направлений, как лингвистика, социология, археология, психология. Считается, что во многом благодаря усилиям РГНФ в 1990-х и 2000-х гг. «практически полностью сохранен социогуманитарный сегмент научного производства» (Семенов, 2007). Также РГНФ «в значительной мере определяет научный уровень филологических исследований, авторитетно „задает“ развитие науки» (Костомаров, 1996).

Отличительной особенностью проектов является их связанность с организациями Российской академии наук (РАН), Российской академии образования (РАО) и Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН).

² *Оганов А., Штарев Д.* Объединенные РФФИ и РНФ будут работать по закону Паркинсона // Ведомости. 2020, 4 декабря. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/12/03/849461-obedinennie-rffi> (дата обращения: 05.11.2021).

Так, до 55 % всех проектов выполнялось на базе институтов РАН, до 30 % – в российских университетах (Индикаторы науки, 2021).

Основные направления деятельности РГНФ и РФФИ могут быть проиллюстрированы примерами поддержанных заявок сотрудников РУДН:

– *исследовательские проекты фундаментального и прикладного характера* – «Проблемы нейминга: новые русские урбанонимы в лингвокреативном аспекте» (профессор Е.Н. Ремчукова); «Ономастические доминанты Тихоокеанского альянса» (профессор О.С. Чеснокова) и др.;

– *издательская деятельность* – в рамках программы издан «Словарь персоналий Тихоокеанского альянса», авторы О.С. Чеснокова, П.Л. Ибарра Талавера;

– *поддержка в организации и проведении научных конференций* – международная научная конференция «IV Новиковские чтения: функциональная семантика и семиотика знаковых систем» (Москва, РУДН, 2014) и др. (Ebzeeva, 2021); а также финансирование *экспедиционной деятельности, полевых исследований и региональных проектов.*

Анализ поддержанных научных тем предметной области «Лингвистика» показал рост доли университетских проектов в целом. Так, в 2013 г. в структуре финансируемых заявок более 55 % составляли проекты российских академических институтов, 44 % – заявки университетов, преимущественно из Москвы. В 2016 г. 20 % составляли проекты российских академических институтов, 80 % – заявки университетов. В 2020 г. 31 % составляли проекты российских академических институтов, 69 % – заявки университетов.

Анализ опубликованной научной литературы также фиксирует увеличение количества выполняемых печатных проектов университетами: за 2018 г. более 73 % – издания авторов – сотрудников учреждений высшего образования.

Отдельно необходимо отметить программы РФФИ и РГНФ по поддержке молодой науки: исследователи в возрасте до 29 лет в большинстве случаев являются аспирантами и сотрудниками университетов³, следовательно, выигранные гранты этой категории являются методом продвижения научных исследований в вузах (Воронцовская, 2021; Poroshina, 2020). Вслед за Республиканским исследовательским научно-консультационным центром экспертизы (РИНКЦЭ), который запустил в 2006 г. первый конкурс для проектов молодых ученых, с 2012 г. РФФИ открыл программу «Мой первый грант». Второй, но не менее востребованной программой, стала «Стабильность».

Программа «Мой первый грант» функционировала в 2012–2020 гг. и была направлена на привлечение молодых сотрудников академических институтов и образовательных организаций к активному участию в фундамен-

³ Данные выводы сделаны на основе анализа статистических данных, согласно которым: 1) численность иностранных аспирантов в период 2014–2020 гг. выросла более чем на 30 %, более 95 % от этого числа приходится на аспирантов образовательных учреждений, менее 4 % – на академические институты. Поскольку статистика грантовой поддержки не распространяется на аспирантов-иностранцев, в доказательство нашего мнения можно привести такие цифры: в 2014 г. аспиранты – выпускники академических институтов составляли 2,7 % (23 человека), а образовательных учреждений 97,2 % (824). В 2019 г. 3,3 (45) и 96,6 (1311) % соответственно (Индикаторы науки, 2021).

тальных исследованиях. У данного конкурса существовали ограничения по тематике заявки (естественные науки), автором которой мог быть один человек или группа сотрудников до 5 человек. Особенность процедуры принятия заявки была также в том, что решение по двухгодичному проекту принималось сроком на 1 год: продление было возможно по результатам первого года проведения исследования. Программа «Мой первый грант» высоко оценена научным сообществом образовательных учреждений. Например, в 2018 г. из 150 поданных молодыми учеными (преподавателями и аспирантами) заявок Уральского федерального университета 50 проектов (33 %) были одобрены. Уральским гуманитарным институтом (подразделение УрФУ) были выполнены 9 из 50 проектов, все они (это условие конкурса) принадлежат авторам, которые впервые участвовали в грантовых проектах. Нужно отметить, что Уральский федеральный университет – один из первых университетов России после МГУ и СПбГУ, который начал участвовать в конкурсах научных грантовых фондов.

Программа «Стабильность» функционировала в 2018–2020 гг. и была направлена на поддержку научных проектов и стабилизацию преимущественно молодых ученых небольших коллективов (5–10 человек), возрастной ценз – 35 лет у 70 % участников, включая руководителя, который также должен быть кандидатом или доктором наук. Важным ограничивающим условием было обязательное требование к руководителю иметь опыт руководства проектами (данное условие было снято в более поздних конкурсах и РФФИ, и РФН).

Если две рассмотренные выше программы направлены на выполнение молодыми учеными фундаментальных исследований, то программа «Эврика» (с 2016 г.) рассчитана на поиск новых молодежных коллективов с прикладными проектами, которые к моменту вступления в программу находятся на начальных стадиях развития продукта или технологии, а сам проект включает разработку стратегии продвижения данного инновационного продукта или технологии.

Рост внимания грантовых организаций к науке в университетах можно проиллюстрировать примерами проектов, проводимых при поддержке РФФИ в Российском университете дружбы народов (гуманитарный сектор): 2015 г. – 5 проектов; 2016 – 9; 2017 – 12; 2018 – 12; 2019 – 24; 2020 – 14. Из общего числа тем (не по годам, а в совокупности, так как тема может быть рассчитана на 2–3 года) лингвистические темы составляют 30 % (11 тем из 36), что, с одной стороны, подтверждает статистику РФФИ, согласно которой доля проектов по лингвистической тематике составляет более 25 % из всех проектов направления «Гуманитарные и социальные науки», с другой – коррелирует со значительным ростом показателей РУДН.

Совет по грантам Президента Российской Федерации

Совет по грантам Президента Российской Федерации функционирует с 2006 г. и совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации оказывает государственную поддержку ведущим научным школам России, а также молодым ученым, конкурсы проводятся раз в 2 года.

Федеральное агентство по науке и инновациям совместно с Советом по грантам Президента РФ впервые в данном формате объявило конкурс в 2006 г. Данный конкурс выдвигает формальные требования к руководителю проекта по количеству и качеству опубликованных работ, которые проиндексированы в базах данных Web of Science и Scopus, наличию защитившихся под руководством руководителя кандидатов или докторов наук и возрасту. Анализируя решения Совета по грантам Президента Российской Федерации по поддержке ведущих научных школ на материале предметной области «Лингвистика» и «Современные языки» необходимо отметить несколько тенденций и проиллюстрировать их темами выигранных заявок.

1. Научные темы, которые были поддержаны в период с 2006 г. по настоящее время, являются фундаментальными исследованиями по актуальным направлениям предметных областей «Лингвистика» и «Современные языки»:

– работа над составлением словарей (фольклора Сибири и Дальнего Востока; «Активный словарь русского языка» и др.);

– продолжение исследований в рамках существующих научных школ (школа общего языкознания Ю.С. Маслова: лингвистика, психолингвистика и социолингвистика; сравнительно-историческое изучение индоевропейских языков и проблемы праязыковой реконструкции; межязыковая и межкультурная коммуникация – школа С.Г. Тер-Минасовой);

– описание активных процессов современного русского языка, например, такие темы, как «Актуальные проблемы идеографии, семантики лексических и грамматических классов»; «Окказионализмы в семантике и в тексте как показатели внутрисистемных движений в языке»; «Образы языка в лингвистике начала XXI века»;

– исторические и современные исследования славянских языков и культур (анализ древнерусских памятников; славянская этнолингвистика); а также новое направление психолингвистики – изучение русской языковой личности (Ю.Н. Караулов).

2. Отмечены неоднократные продления финансирования одной темы в рамках нескольких (четыре и шесть лет) проектов.

3. Учреждениями, получившими грантовую поддержку в 2006–2012 гг., являются преимущественно академические институты (Институт языкознания Российской академии наук, Институт русского языка имени В.В. Виноградова Российской академии наук и др.), что отражает существующие в то время отношение к грантам как к привилегии научных, а не образовательных институтов. Только два университета России в данный период побеждали в конкурсах на предоставление грантов президента Российской Федерации – это Санкт-Петербургский государственный университет и Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

4. Наблюдается спад числа выигранных научных тем по лингвистике от общего количества заявок по направлению «Общественные и гуманитарные науки». В период с 2006 по 2020 г.: 2006 – 9 из 36 заявок; 2008 – 10 из 36; 2010 – 6 из 22; 2012 – 6 из 22; 2014 – 6 из 22; 2016 – 0 из 22; 2018 – 0 из 8; 2020 – 0 из 8. Число заявок остается примерно на одном уровне, за исключе-

нием 2018 г.: 2006 – 384 заявки; 2008 – 249; 2010 – 398; 2012 – 241; 2014 – 254; 2016 – 270; 2018 – 34, что связано, возможно, с активизацией научной мысли в других направлениях социогуманитарных исследований⁴.

5. Ограниченное количество участников не из центрального региона: география участников-победителей представлена учреждениями Москвы, Санкт-Петербурга, Казани и Новосибирска.

6. Тенденция отхода от объемных и неконкретизированных формулировок тем проектов: «Теория и практика межъязыковой и межкультурной коммуникации» (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) или «Фонд памятников древнерусской письменности» (Институт русского языка имени В.В. Виноградова Российской академии наук). В более поздние годы в названии проектов обозначен не объект и/или материал исследования, а предмет и новизна проводимого научного анализа.

Основным аспектом работы деятельности Российского научного фонда по грантам Президента Российской Федерации является поддержка молодой науки. Конкурсы среди коллективов и индивидуальных проектов молодых кандидатов наук и молодых докторов наук проводятся с 2006 г. (ежегодно). Анализ выигранных проектов позволяет проследить возрастание доли университетской науки в конкурсе молодых кандидатов наук, что можно получить при сравнении показателей 2006 и 2021 гг. В 2006 г. 12 из 83 (14 %) заявок направления «Общественные и гуманитарные науки» выполнены в академических институтах. В 2021 г. из 51 одобренных заявок направления «Социальные и гуманитарные науки» только 3 (меньше 6 %) заявлены академическими институтами, 48 выполнены ведущими вузами России, в том числе 2 – Российским университетом дружбы народов.

В конкурсе молодых докторов наук в 2006 г. 15 из 25 (20 %) заявок направления «Общественные и гуманитарные науки» выполнены в академических институтах. В 2021 г. все 7 одобренных заявок направления «Социальные и гуманитарные науки» выполнены университетами России.

РНФ

Одним из основных условий победы в конкурсе на получение гранта Российского научного фонда, который был создан в 2013 г., является новизна исследования, его актуальность, учитывается научный задел, опыт каждого члена научного коллектива, наличие значимого количества рейтинговых публикаций. Так как к оценке заявки привлекаются международные эксперты, конкурсная документация переводится на английский язык. Если сравнить формы заявки рассматриваемых фондов, то вариант РНФ оказывается наиболее объемным. Для отчета по выигранной заявке в фонд необходимо представить сведения о результативности проведенных исследований и публикации их итогов в научных журналах, индексируемых в базах дан-

⁴ Данные о количестве поддержанных заявок по предметным областям «Лингвистика» и «Современные языки» получены в ходе подсчета автора. Материал взят с сайта Совета по грантам Президента Российской Федерации.

ных Web of Science и Scopus. В итоговом отчете Российского научного фонда заявлено, что в 2020 г. публикации по грантам этого фонда подтвердили лидерство в России среди научных статей в мировых журналах с высоким импакт-фактором. Так как основным индикатором выполнения проекта являются высокорейтинговые публикации, то объяснимо достижение числа 30 % от всех опубликованных статей в изданиях 1-го квартиля⁵. Следует также отметить общее возрастание удельного веса российских авторов в мировой научной публикационной активности⁶: по данным Web of Science, в 2000 г. соотношение количества научных статей разных типов российского авторства к мировому показателю было 1 348 928/32 780 (2,43 %), в 2019 г. соотношение количества научных статей разных типов российского авторства к мировому показателю составило 3 240 935/86 706 (2,68 %), что, в том числе, свидетельствует о росте количества статей российских ученых в 2,7 раз. По данным Scopus в 2000 г. соотношение количества научных статей разных типов российского авторства к мировому показателю было 130 907/34 736 (2,65 %), в 2019 г. соотношение количества научных статей разных типов российского авторства к мировому показателю составило 3 328 560/115 939 (3,48 %), что, в том числе, свидетельствует о росте количества статей российских ученых в 3,3 раза.

Если сравнить соотношение выигранных заявок от университетов и академических научных институтов, то очевидно увеличение обращений учебных заведений за поддержкой научной деятельности. Так, в 2014 г. показательным было соотношение числа основных организаций, через которые финансируются 10 и более грантов – 5/12 с количеством грантов 162/88, из них МГУ имени М.В. Ломоносова реализовывал 104 поддержанные научные темы, Санкт-Петербургский государственный университет – 27 научных тем; Национальный исследовательский университет ИТМО – 10; Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина – 10; Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского – 11 поддержанных проектов.

В 2020 г. в подобный список из 10 учреждений с максимальным количеством выигранных грантов вошел только один академический институт, остальные 9 участников – это университеты. От Российского научного фонда МГУ имени М.В. Ломоносова получил около 7 % всех выигранных заявок, Санкт-Петербургский государственный университет – чуть меньше 5 %; Национальный исследовательский университет ИТМО – 2 %; Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина – 1,8 %; Казанский приволжский федеральный университет, Москов-

⁵ Расчеты сделаны на основании статистики по: Индикаторы науки: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУВШЭ, 2021. 352 с.

⁶ Расчеты сделаны на основании статистики по: Индикаторы науки: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУВШЭ, 2021. 352 с.

ский физико-технический институт, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – по 1,6 %.

Заключение

Научные исследования, проводимые в университетах, являются важной составляющей их образовательной деятельности, имиджевой и стратегической политики. Типология современных университетов России – федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, академии – уже согласно их статусу предполагает решение значительного объема фундаментальных и научно-практических задач.

Мир современной науки сложно представить без финансовой и организационной поддержки, осуществляемой через гранты. Анализ проектов, выполненных в рамках грантов в последние 15 лет, показал, что научные исследования в университетах России успешно интегрируются в данный вид дополнительного финансирования. Наиболее востребованными программами для научных исследований в учебных учреждениях высшего образования являются фундаментальные исследования небольших коллективов, научно-практические проекты и программы поддержки молодых ученых.

Список литературы

- Беленицкая О.* Без науки у нас нет будущего // В мире науки. 2017. № 9. С. 2–7.
- Ван Ю., Ремчукова Е.Н.* Развитие специальности «Реклама» в высшем образовании России и Китая // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2021. Т. 18. № 3. С. 532–554. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-3-532-554>
- Воронцовская Л.Г.* Создание фондов по поддержке научных исследований как один из механизмов привлечения молодежи в вузовскую науку // Вестник Прикамского социального института. 2021. № 1 (88). С. 63–69.
- Воротников Ю.Л.* Российский гуманитарный научный фонд и гуманитарные науки в современной России // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2009. № 1. С. 3–8.
- Зубов О.Е., Ежова В.В., Пиняева Т.Н., Чаткина М.Г., Юнусова Л.А.* Участие ученых Мордовского государственного университета в конкурсах российского гуманитарного научного фонда // *Регионология*. 2014. № 1 (86). С. 60–65.
- Иванов Е.Е., Ломакина О.В., Петрушевская Ю.А.* Национальная специфичность послоничного фонда: основные понятия и методика выявления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2021. Т. 12. № 4. С. 996–1035. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2021-12-4-996-1035>
- Ильина И.Е.* Анализ деятельности научных фондов, обеспечивающих поддержку фундаментальных исследований в России // *Управление наукой и наукометрия*. 2015. № 18. С. 179–203.
- Индикаторы науки: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУВШЭ, 2021.
- Костомаров В.Г.* Филологи осваивают грантовое финансирование // Вестник РГНФ. 1996. № 3. С. 20–22.

- Круковская Н.В., Човникова Н.Г. Мониторинг публикаций результатов научной деятельности по грантам РФФИ. Культура: теория и практика // Информация и инновации. 2017. № 6 (21). С. 66–70.
- Лукашева Е.А. Грантовая поддержка гуманитарных исследований // Наука. Инновации. Образование. 2007. № 3. С. 149–153.
- Новикова И.А., Новиков А.Л., Шляхта Д.А. «Шкала аккультурации к России» для китайских студентов: адаптация и психометрическая проверка // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2021. Т. 18. № 4. С. 801–824. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-4-801-824>
- Семенов Е.В. Гранты в Российской науке: опыт Российского гуманитарного научного фонда // Наука. Инновации. Образование. 2007. № 3. С. 227–252.
- Ebzeeva Y., Dugalich N., Nakisbaev D., Levshits A. Breaking through in subject rankings: IMLICaM experience // Proceedings of ICERI2019. Seville: IATED, 2019. Pp. 4239–4243. <https://doi.org/10.21125/iceri.2019.1057>
- Ebzeeva Y., Dugalich N., Nakisbaev D., Levshits A. Modern languages and linguistics: climbing up world university rankings. IMLICaM know-how // Proceedings of EDULEARN21. Palm: IATED, 2021. Pp. 8667–8672. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2021.1749>
- Ebzeeva Y.N. QS Subject Focus Summit 2020 on Modern Languages and Linguistics: languages and migration in a globalized world // Russian Journal of Linguistics. 2021. Vol. 25. No 2. Pp. 299–316. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-2-299-316>
- Heyard R., Hottenrott H. The value of research funding for knowledge creation and dissemination: a study of SNSF Research Grants // Humanities & Social Sciences Communication. 2021. No 8. P. 217. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00891-x>
- Neufeld J., Huber N., Wegner A. Peer review-based selection decisions in individual research funding, applicants' publication strategies and performance: the case of the ERC starting grants // Research Evaluation. 2013. No 22. Pp. 237–247. <https://doi.org/10.1093/RESEVAL/RVT014>
- Poroshina T. To the matter of personal initiatives: the experience of post graduate student's participation in scientific contests // Вестник культуры и искусств. 2020. № 1 (61). Pp. 99–101.
- Reale E. Analysis of national public research funding (PREF) – final report // Technical Report JRC107599. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017.
- Severin A., Martins J., Heyard R., Delavy F., Jorstad A., Egger M. Gender and other potential biases in peer review: cross-sectional analysis of 38250 external peer review reports // BMJ Open. 2020. Article 10:e035058. <http://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-035058>
- Sohn E. Secrets to writing a winning grant // Nature. 2020. No 577. Pp. 133–135. <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03914-5>

История статьи:

Поступила в редакцию 10 января 2022 г.

Принята к печати 15 февраля 2022 г.

Для цитирования:

Эбзеева Ю.Н. Грантовая поддержка как фактор развития научных исследований в российских университетах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2022. Т. 19. № 1. С. 146–157. <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2022-19-1-146-157>

Сведения об авторе:

Эбзеева Юлия Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, первый проректор – проректор по образовательной деятельности, заведующая кафедрой иностранных языков, филологический факультет, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия). ORCID: 0000-0002-0043-7590. E-mail: ebzeeva-yun@rudn.ru

Grant Support as a Research Development Factor in Russian Universities

Yulia N. Ebzeeva 

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation

✉ ebzeeva-yun@rudn.ru

Abstract. Scientific research at the present stage of development of higher education is the basis of the academic reputation of the university, an aspect of the educational activities of the teacher and student. Quantitative indicators of scientific performance are the most important criterion for evaluating effectiveness at different levels. The article analyzes the implementation of scientific research based on grant support for four of the most authoritative foundations in Russia in 2006–2020: the Russian Foundation for Basic Research, the Russian Humanitarian Science Foundation, the Council for Grants of the President of the Russian Federation and the Russian Science Foundation. The assessment was made on the example of projects in the humanities and social sciences, including linguistics. The conclusion of the study introduces a statement of the importance of funds for the preservation of classical areas of scientific activity. It also demonstrates the necessity of an increase in the number of scientific research at Russian universities funded by these funds both in general terms and in relation to the number of grant projects conducted at academic institutions and an assessment of the activities of funds as a structure that determines priority directions of research. The most popular contests for universities have become contests in the areas of fundamental research and research support for young scientists.

Key words: research, grant, Russian Foundation for Basic Research, RFBR, Russian Humanitarian Science Foundation, RSHF, Russian Science Foundation, RSF, university

References

- Belenitskaya, O. (2017). We have no future without science. *World of Science*, 9, 2–7. (In Russ.)
- Ebzeeva, Y., Dugalich, N., Nakisbaev, D., & Levshits, A. (2019). Breaking through in subject rankings: IMLICaM Experience. *Proceedings of ICERI2019* (pp. 4239–4243). Seville: IATED. <https://doi.org/10.21125/iceri.2019.1057>
- Ebzeeva, Y., Dugalich, N., Nakisbaev, D., & Levshits, A. (2021). Modern languages and linguistics: Climbing up world university rankings. IMLICaM know-how. *Proceedings of EDULEARN21* (pp. 8667–8672). Palm: IATED. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2021.1749>
- Ebzeeva, Y.N. (2021). QS Subject Focus Summit 2020 on Modern Languages and Linguistics: Languages and migration in a globalized world. *Russian Journal of Linguistics*, 25(2), 299–316. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-2-299-316>
- Gokhberg, L.M., Ditkovsky K.A., Evnevich, E.I., et al. (2021). (Eds.). *Science indicators: 2021: Statistical collection*. Moscow: Higher School of Economics. (In Russ.)
- Heyard, R., & Hottenrott, H. (2021). The value of research funding for knowledge creation and dissemination: A study of SNSF Research Grants. *Humanities & Social Sciences Communication*, 8, 217. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00891-x>
- Ilyina, I.E. (2015). Analysis of the activities of scientific foundations that provide support for fundamental research in Russia. *Science Management and Scientometrics*, (18), 179–203. (In Russ.)
- Ivanov, E.E., Lomakina, O.V., & Petrushevskaya, J.A. (2021). The national specificity of the proverbial fund: Basic concepts and procedure for determining. *RUDN Jour-*

- nal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 12(4), 996–1035. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2021-12-4-996-1035>
- Kostomarov, V.G. (1996). Philologists master grant funding. *Bulletin of the Russian Foundation for the Humanities*, (3), 20–22. (In Russ.)
- Krukovskaya, N.V., & Chovnikova, N.G. (2017). Monitoring of publications of the results of scientific activities under RFBR grants. Culture: Theory and practice. *Information and Innovations*, (6), 66–70. (In Russ.)
- Lukasheva, E.A. (2007). Grantovaya podderzhka gumanitarnykh issledovaniy. *Science Governance and Scientometrics*, (3), 149–153. (In Russ.)
- Neufeld, J., Huber, N., & Wegner, A. (2013). Peer review-based selection decisions in individual research funding, applicants' publication strategies and performance: the case of the ERC starting grants. *Research Evaluation*, 22, 237–247. <https://doi.org/10.1093/RESEVAL/RVT014>
- Novikova, I.A., Novikov, A.A., & Shlyakhta, D.A. (2021). Acculturation scale to Russia for Chinese students: Development and psychometric verification. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 18(4), 801–824. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-4-801-824>
- Poroshina, T. (2020). To the matter of personal initiatives: The experience of postgraduate student's participation in scientific contests. *Culture and Arts Herald*, (1), 99–101.
- Reale, E. (2017). Analysis of national public research funding (PREF) – final report. *Technical Report JRC107599*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Semyonov, E.V. (2007). Grants in Russian science: Experience of the Russian foundation for the humanities. *Science Governance and Scientometrics*, (3), 227–252. (In Russ.)
- Severin, A., Martins, J., Heyard, R., Delavy, F., Jorstad, A., & Egger, M. (2020). Gender and other potential biases in peer review: Cross-sectional analysis of 38250 external peer review reports. *BMJ Open*. <http://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-035058>
- Sohn, E. (2020). Secrets to writing a winning grant. *Nature*, (577), 133–135. <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03914-5>
- Voronetskaya, L.G. (2021). Creation of funds to support scientific research as one of the mechanisms of attracting youth in university science. *Bulletin of Prikamsky Social Institute*, (1), 63–69. (In Russ.)
- Vorotnikov, Yu.L. (2009). Russian Humanitarian Science Foundation and humanities in modern Russia. *Universum: Bulletin of the Herzen University*, (1), 3–8. (In Russ.)
- Wang, Y., & Remchukova, E.N. (2021). Development of the advertising specialty in higher education in Russia and China. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 18(3), 532–554. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-3-532-554>
- Zubov, O.E., Ezhova, V.V., Pinyayeva, T.N., Chatkina, M.G., & Yunusova, L.A. (2014). Participation of scientists of the Mordovia State University in competitions held by the Russian Foundation for the Humanities. *Regionology*, (1), 60–65. (In Russ.)

Article history:

Received 10 January 2022

Revised 25 January 2022

Accepted 15 February 2022

For citation:

Ebzeeva, Yu.N. (2022). Grant support as a research development factor in Russian universities. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 19(1), 146–157. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2022-19-1-146-157>

Bio note:

Yulia N. Ebzeeva, PhD in Philology, is Associate Professor, First Vice-Rector – Vice-Rector for Education, Head of Foreign Languages Department, Faculty of Philology, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University). ORCID: 0000-0002-0043-7590. E-mail: ebzeeva-yun@rudn.ru