

DOI 10.22363/2313-1683-2020-17-4-738-754

УДК 159.9.072

Исследовательская статья

**Адаптация сокращенного варианта  
опросника К. Петерсона и М. Селигмана  
«Ценности в действии: инвентаризация достоинств»  
(Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS)  
на русскоязычной выборке**

**С.А. Башкатов**

Башкирский государственный университет  
Российская Федерация, 450076, Уфа, ул. Заки Валиди, 32

**Аннотация.** В современных психологических исследованиях широко применяется опросник К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS), включающий 240 вопросов, диагностирующий личностные достоинства человека, определяющие его характерологическую позитивность. В 2002 г. М. Селигман опубликовал англоязычный сокращенный вариант VIA-IS, содержащий те же шкалы, что и полная версия теста, но состоящий из 48 вопросов вместо 240. Не вызывает сомнений удобство применения сокращенного варианта этого опросника для проведения широкомасштабных исследований на больших выборках респондентов. Целью настоящего исследования явилась адаптация сокращенного варианта опросника VIA-IS на русскоязычной выборке. Обработка и интерпретация результатов тестирования 239 респондентов показали достаточную внутреннюю согласованность теста: все шесть шкал продемонстрировали надлежащие значения коэффициентов  $\alpha$  Кронбаха. Проверка методики на устойчивость (ретестовая надежность), проведенная через шесть месяцев после первого тестирования, констатировала, что коэффициенты корреляции данных по шкалам находятся в пределах требуемых значений. Хорошие результаты показала проверка конвергентной валидности. Проверка соответствия факторной структуры русскоязычного сокращенного опросника VIA-IS исходному англоязычному сокращенному опроснику, выполненная с применением конфирматорного факторного анализа, также дала положительные результаты. Таким образом, русскоязычный вариант сокращенной методики VIA-IS может быть использован для психологической экспресс-диагностики личностных черт (личностных достоинств человека, рассматриваемых в русле позитивной психологии) психически здоровых респондентов в контексте решения разнообразных задач.

**Ключевые слова:** позитивная психология, диагностика позитивных черт личности, сокращенная версия опросника Values in Action Inventory of Strengths, русскоязычная адаптация опросника VIA-IS

## Введение

Позитивная психология представляет собой современное направление психологической науки, основной целью которого выступает выяснение условий благополучия человека, его нравственного развития, подразумевающего гуманизм, духовность, мудрость и справедливость. Выяснилось, что благополучие человека представляет собой психологический конструкт, имеющий сложную структуру. В зарубежной психологии Н. Бредберн определяет благополучие как субъективное ощущение счастья и удовлетворенности жизнью (Bradburn, 1969); Э. Динер – как соотношение негативного и позитивного аффектов, включающее три составляющие: удовлетворение, приятные и неприятные эмоции (Diener, 1984). К. Рифф рассматривает благополучие в качестве позитивной активности личности, в составе которой выделяется шесть блоков: позитивные отношения с другими, автономность, компетентность, цели в жизни, личностный рост и самопринятие (Ryff, Keyes, 1995), а Р. Риан и Е. Деси – в качестве эффективного функционирования, включающего, активность, бодрость, хорошее самочувствие и жизнеспособность (Ryan, Deci, 2000). М. Селигман подчеркивает в благополучии положительную аффективность, сочетающуюся с приносящей удовлетворение деятельностью (Селигман, 2013). В отечественной психологии Л.В. Куликов под благополучием понимает достаточно устойчивое и обобщенное переживание, играющее важную роль для человека, формирующееся из субъективной оценки жизненных ситуаций и включающее две составляющие: познавательную – как представление о своем бытии и эмоциональную – как преобладающий тон отношения к нему (Куликов и др., 1997). С.А. Минюрова и И.В. Заусенко характеризуют благополучие как удовлетворенность своей жизнью, которая является следствием позитивного функционирования, полученного за счет саморазвития (Минюрова, Заусенко, 2013). Р.М. Шамионов считает, что благополучие тесно связано с возможностью удовлетворения потребностей, субъективным отношением личности к этому, а также к событиям жизни, устремлениям, находящим отражение в самосознании (Шамионов, 2008). Т.О. Гордеева связывает благополучие с низким уровнем нейротизма, депрессии и тревожности, ощущением контроля происходящего и высокой самооценкой (Гордеева, 2011); П.П. Фесенко – с переживанием субъектом удовлетворенности своей жизнью, которая выступает следствием анализа ее актуальных и потенциальных феноменов (Фесенко, 2005).

Основные принципы позитивной психологии были сформулированы и декларированы М. Селигманом в 1998 г., в 2001 г. К. Петерсон и М. Селигман создали методику диагностики личностных достоинств, обеспечивающих характерологическую позитивность человека, «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS,) в виде личностного опросника, включающего 240 вопросов (Peterson, Seligman, 2004). Опросник VIA-IS содержит двадцать четыре субшкалы, которые формируют шесть основных шкал: «Мудрость и знание», «Мужество», «Гуманизм и любовь», «Справедливость», «Умеренность» и «Духовность», названные авторами методики основными личностными достоинствами. В литературе эти шкалы характеризуются следующим образом: шкала «Мудрость и знание»

оценивает когнитивные особенности человека, характеризующие эффективность его работы с актуальной новой информацией; шкала «Мужество» – личностные достоинства, позволяющие достигнуть желаемую цель, преодолеть трудности, в том числе с помощью самоограничений; шкала «Гуманизм и любовь» подразумевает чуткость к окружающим, сопереживание, готовность помочь; шкала «Справедливость» определяет способность к сотрудничеству и формированию конструктивных межличностных отношений; шкала «Умеренность» оценивает сдержанность во взаимоотношениях с другими членами общества; шкала «Духовность» измеряет качества, способствующие реализации смыслов поведения личности (Леонтьев, 2011).

Полная версия опросника VIA-IS в англоязычном варианте прошла проверку на валидность и надежность. По данным литературы, все двадцать четыре субшкалы методики высоко согласованы (значения коэффициентов  $\alpha$  Кронбаха больше 0,7), ретестовая надежность шкал, определенная через четыре месяца, оказалась более 0,7 (Леонтьев, 2011). Апробация русскоязычного варианта полной версии опросника VIA-IS для подростков под названием «Профиль личных достоинств» была проведена И.А. Буровихиной и Д.А. Леонтьевым (Буровихина и др., 2007). Выборку этого исследования составили 145 испытуемых: 79 учеников 9–11 классов (средний возраст 15,5 лет) и 66 студентов-гуманитариев 2-го курса (средний возраст 18,5 лет).

В 2002 г. М. Селигман опубликовал англоязычный сокращенный вариант VIA-IS (Seligman, 2002), диагностирующий те же шкалы, что и полная версия теста, но содержащий 48 вопросов вместо 240. Через девять лет в том же виде сокращенный VIA-IS был приведен в работе М. Селигмана Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being (Seligman, 2011).

Не вызывает сомнений удобство применения сокращенного варианта этого опросника для проведения широкомасштабных исследований на больших выборках респондентов. Таким образом, *целью настоящего исследования* явилась адаптация сокращенного варианта опросника VIA-IS на русскоязычной выборке.

### Процедура и методы исследования

**Характеристика выборки.** В исследовании приняли участие 239 человек: 104 женщины и 135 мужчин. Возраст участников исследования варьировал от 18 до 65 лет. Средний возраст  $36,17 \pm 12,22$  года: медиана – 35 лет, мода – 23 (частота моды – 15). Участники исследования проживали в городах Республики Башкортостан РФ: Уфа, Стерлитамак, Нефтекамск, Бирск и в поселке городского типа Чишмы. В психометрической проверке ретестовой надежности участвовали 105 испытуемых из той же выборки.

**Организация и процедура исследования.** Исследование проводилось в 2009–2012 гг. (Башкатов, 2013). На этом этапе проводилось тестирование респондентов русскоязычной методикой VIA-IS, рассчитывались показатели описательной статистики, коэффициенты  $\alpha$  Кронбаха для определения внутренней согласованности теста, выполнялась проверка на устойчивость (ретестовая надежность), оценивалась конвергентная валидность. В 2020 г. ранее полученные данные дополнительно статистически обработали для про-

верки факторной структуры русскоязычной версии опросника VIA-IS с помощью конфирматорного факторного анализа.

Сокращенную русскоязычную версию VIA-IS брали из переведенных на русский язык трудов М. Селигмана: 1) *Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*, русское издание: «Новая позитивная психология: научный взгляд на счастье и смысл жизни» (Seligman, 2002; Селигман, 2006); 2) *Flourish: a visionary new understanding of happiness and well-being*, русское издание: «Путь к процветанию: новое понимание счастья и благополучия» (Seligman, 2011; Селигман, 2013). Также оригинальный англоязычный текст VIA-IS прошел процедуру прямого и обратного перевода. Таким образом, русскоязычная версия сокращенного опросника VIA-IS была взята из трех источников, переведенных различными специалистами: двух литературных и одного вузовского.

Сокращенная версия VIA-IS включает двадцать четыре субшкалы, представляющие собой пары утверждений (прямой и обратный вопросы) А и Б. При ответе на утверждение респондент выбирает один из наиболее подходящих ответов по пятибалльной шкале Ликерта: 1) совершенно не про меня; 2) не про меня; 3) нейтрально; 4) в общем это про меня; 5) точно соответствует истине. При обработке данных суммируются баллы А и Б по каждой субшкале (балл по утверждению А равен порядковому номеру варианта ответа, по утверждению Б порядок баллов обратный). Для получения балла по шкале суммируются баллы входящих в нее субшкал (субшкалы имеют сквозную нумерацию по всему опроснику). В шкалу «Мудрость и знание» входят субшкалы: 1) «Любознательность»; 2) «Любовь к знаниям»; 3) «Способность к суждениям»; 4) «Изобретательность»; 5) «Умение общаться»; 6) «Умение видеть перспективу». В шкалу «Мужество»: 7) «Храбрость»; 8) «Упорство»; 9) «Цельность натуры». В шкалу «Гуманизм и любовь»: 10) «Доброта»; 11) «Способность любить». В шкалу «Справедливость»: 12) «Коллективизм»; 13) «Справедливость»; 14) «Лидерские качества». В шкалу Умеренность»: 15) «Самоконтроль»; 16) «Благоразумие»; 17) «Смирение». В шкалу «Духовность»: 18) «Чувство прекрасного»; 19) «Благодарность»; 20) «Надежда»; 21) «Осмысленность жизни»; 22) «Прощение»; 23) «Юмор»; 24) «Увлеченность».

Для проверки конвергентной валидности сокращенной версии VIA-IS использовали личностный опросник NEO PI-R, авторами которого являются П. Коста и Р. Мак-Крей (P. Costa, R. McCrae) (Науменко, 2010; Эйдман, 2010; McCrae et al., 2005; Novikova, Vorobyeva, 2019). Сокращение NEO PI-R расшифровывается как Revised NEO Personality Inventory (пересмотренный личностный опросник NEO). Аббревиатура NEO обозначает три основных измерительных шкалы опросника: neuroticism (нейротизм), extraversion (экстраверсия), openness (открытость). Авторами русскоязычной версии методики являются В.Е. Орел, А.А. Рукавишников, И.Г. Сенин, Т.А. Мартин (Орел, Сенин, 2004).

Опросник NEO PI-R измеряет пять основных личностных показателей («Большая пятерка»), выступающих базовыми шкалами методики, каждая из которых включает по шесть более частных субшкал (фасеток), общее количество которых равно тридцати. Полная форма теста включает 240 утверждений, которые оценивают выраженность признака по пятибалльной шкале.

Базовые шкалы опросника NEO PI-R включают следующие субшкалы. В шкалу «Нейротизм» (N) входят: N1 – тревожность; N2 – враждебность; N3 – депрессия; N4 – рефлексия; N5 – импульсивность; N6 – ранимость. В шкалу «Экстраверсия» (E): E1 – сердечность; E2 – общительность; E3 – настойчивость; E4 – активность; E5 – поиск возбуждения; E6 – позитивные эмоции. В шкалу «Открытость опыту» (O): O1 – фантазия; O2 – эстетика; O3 – чувства; O4 – действия; O5 – идеи; O6 – ценности. В шкалу «Сотрудничество» (A): A1 – доверие; A2 – честность; A3 – альтруизм; A4 – уступчивость; A5 – скромность; A6 – чуткость. В шкалу «Добросовестность» (C): C1 – компетентность; C2 – организованность; C3 – послушность долгу; C4 – стремление к достижениям; C5 – самодисциплина; C6 – обдумывание поступков (Науменко, 2010; Эйдман, 2010; McCrae et al., 2005; Novikova, Vorobyeva, 2019).

Выбор русскоязычной версии опросника NEO PI-R для проверки конвергентной валидности русскоязычной сокращенной версии опросника VIA-IS был обусловлен двумя причинами. Во-первых, тем обстоятельством, что большое количество шкал и субшкал NEO PI-R фактически измеряют позитивные характеристики личности. В качестве примера можно назвать такие шкалы, как экстраверсия, открытость опыту, сотрудничество, добросовестность, и субшкалы – сердечность, позитивные эмоции, эстетика, чувства, ценности, честность, альтруизм, чуткость, послушность долгу, стремление к достижениям и др. Во-вторых, по данным литературы, англоязычная версия NEO PI-R использовалась для определения конвергентной валидности полной англоязычной версии VIA-IS (Леонтьев, 2011). В частности, Д.А. Леонтьев пишет (с. 85): «Обнаружены высокие и осмысленные корреляции шкал VIA с со шкалами “большой пятерки”, что подтверждает валидность первых. Например, шкала открытости “большой пятерки” коррелирует с чувством прекрасного, а также с любопытством и интересом к учению. Фактор дружелюбия “большой пятерки” коррелирует с причастностью общему делу, а фактор добросовестности – с упорством и самоконтролем».

Результаты статистически обрабатывали с помощью пакетов компьютерных программ Statistica 10, Jamovi (Браун, 2020) и компьютерной среды R (Revelle, 2019). Так как проверка распределения на нормальность с использованием различных критериев (тест Шапиро – Уилка,  $\chi^2$  Пирсона и др.) показала, что данные всех шкал опросника имеют распределение, отличное от нормального, использовались непараметрические методы. Рассчитывали показатели описательной статистики, согласованности, проводили корреляционный анализ и подтверждающий факторный анализ.

### Результаты и их обсуждение

После обследования респондентов сокращенной русскоязычной методикой VIA-IS и получения данных *определили внутреннюю согласованность методики*. Для этого рассчитали значения коэффициентов  $\alpha$  Кронбаха (табл. 1).

Из табл. 1 следует, что значения коэффициентов  $\alpha$  Кронбаха больше 0,6. В «Стандарте требований к психодиагностическим методикам» Н.А. Батурин отмечает, что при разработке шкал теста можно ориентироваться на до-

стижение значений коэффициентов внутренней согласованности пунктов в шкале от 0,7 до 0,9; при этом для личностно-характерологических методик допустимы несколько более низкие значения 0,6–0,8 (Батулин, Мельникова, 2012. С. 126). В наших исследованиях (табл. 1) коэффициенты  $\alpha$  Кронбаха демонстрируют достаточную внутреннюю согласованность всех шкал VIA-IS.

Таблица 1

**Значения коэффициентов  $\alpha$  Кронбаха для шкал сокращенной русскоязычной версии VIA-IS**  
[Table 1. Cronbach's  $\alpha$  coefficients for the Russian abridged VIA-IS scales]

Шкалы VIA-IS	$\alpha$ Кронбаха
Мудрость и знание	0,74
Мужество	0,62
Гуманизм и любовь	0,77
Справедливость	0,81
Умеренность	0,71
Духовность	0,72

**Проверка методики на устойчивость (ретестовая надежность)** проводилась на 105 респондентах из исходной выборки. Промежуток времени между первым и повторным тестированиями составил 6 месяцев. Для каждой шкалы рассчитывали коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Полученные результаты приведены в табл. 2.

Таблица 2

**Результаты изучения ретестовой надежности русскоязычной версии сокращенного опросника VIA-IS с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена**  
[Table 2. Retest reliability of the Russian abridged VIA-IS: Spearman's correlation coefficient]

Шкалы VIA-IS	Коэффициент корреляции Спирмена, $r_s$	$p$
Мудрость и знание	0,62	<0,001
Мужество	0,63	<0,001
Гуманизм и любовь	0,65	<0,001
Справедливость	0,75	<0,001
Умеренность	0,62	<0,001
Духовность	0,73	<0,001

В «Стандарте требований к психодиагностическим методикам» Н.А. Батулин отмечает, что надежность по ретестовой стабильности должна находиться в пределах коэффициентов корреляции от 0,6 до 0,8; в случае высокой зависимости измеряемого свойства (феномена) от изменчивых ситуационных или внутренних факторов допускается корреляция в интервале 0,4–0,6 (Батулин, Мельникова, 2012. С. 128). Из данных табл. 2 следует, что коэффициенты корреляции находятся в диапазоне 0,6–0,8, что позволяет сделать вывод о нахождении ретестовой надежности шкал сокращенной методики VIA-IS в допустимых пределах.

**Проверка конвергентной валидности сокращенной версии VIA-IS.** На выборке 239 человек были рассчитаны коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между шкалами методик VIA-IS и NEO PI-R, представленные в табл. 3.

Из данных табл. 3 следует, что шкала VIA-IS «Мудрость и знание» статистически значимо коррелирует ( $p < 0,001$ ) со шкалами NEO PI-R, имею-

щими в своих характеристиках позитивные составляющие: «Экстраверсия», «Открытость опыту» и «Добросовестность». Шкала «Мужество» – со шкалами «Экстраверсия» и «Добросовестность». Шкала «Гуманизм и любовь» – со шкалами «Экстраверсия» и «Добросовестность». Шкала «Справедливость» – со шкалами «Экстраверсия», «Сотрудничество», «Добросовестность». Шкала «Умеренность» – со шкалами «Сотрудничество» и «Добросовестность». Шкала «Духовность» – со шкалами «Экстраверсия», «Открытость опыту», «Добросовестность».

Таблица 3

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между шкалами методик VIA-IS и NEO PI-R**  
 [Table 3. Spearman's correlation coefficients between the Russian abridged VIA-IS and NEO PI-R scales]

Шкалы VIA-IS	Шкалы NEO PI-R				
	Нейротизм	Экстраверсия	Открытость опыту	Сотрудничество	Добросовестность
Мудрость и знание	<b>-0,37</b>	<b>0,41</b>	<b>0,38</b>	0,14	<b>0,37</b>
Мужество	<b>-0,44</b>	<b>0,42</b>	-0,03	<b>0,21</b>	<b>0,55</b>
Гуманизм и любовь	<b>-0,22</b>	<b>0,35</b>	<b>0,27</b>	0,19	<b>0,27</b>
Справедливость	<b>-0,40</b>	<b>0,37</b>	0,03	<b>0,35</b>	<b>0,40</b>
Умеренность	<b>-0,35</b>	0,06	-0,001	<b>0,31</b>	<b>0,32</b>
Духовность	<b>-0,39</b>	<b>0,50</b>	<b>0,33</b>	<b>0,26</b>	<b>0,46</b>

*Примечание.* Жирным шрифтом выделены статистически значимые корреляции ( $p < 0,001$ ).

Анализ корреляций субшкал NEO PI-R, имеющих в своих характеристиках позитивные составляющие, и показателей VIA-IS выявил большое количество статистически значимых связей ( $p < 0,001$ ). В частности, субшкала «Сердечность» (NEO PI-R) коррелирует с «Мудростью и знанием» ( $r_s = 0,39$ ), «Мужеством» ( $r_s = 0,34$ ), «Гуманизмом и любовью» ( $r_s = 0,37$ ), «Справедливостью» ( $r_s = 0,42$ ), «Чувством прекрасного» ( $r_s = 0,35$ ), «Духовностью» ( $r_s = 0,54$ ). Субшкала «Позитивные эмоции» (NEO PI-R) коррелирует с «Мудростью и знанием» ( $r_s = 0,40$ ), «Способностью любить» ( $r_s = 0,39$ ), «Чувством прекрасного» ( $r_s = 0,37$ ), «Осмысленностью жизни» ( $r_s = 0,35$ ), «Духовностью» ( $r_s = 0,52$ ). Субшкала «Альтруизм» (NEO PI-R) коррелирует с «Храбростью» ( $r_s = 0,32$ ), «Благодарностью» ( $r_s = 0,37$ ), «Прощением» ( $r_s = 0,33$ ), «Увлеченностью» ( $r_s = 0,42$ ), «Духовностью» ( $r_s = 0,46$ ).

Выявленные связи между шкалами VIA-IS и NEO PI-R свидетельствуют о достаточной конвергентной валидности сокращенной версии VIA-IS.

**Проверка факторной структуры.** Для проверки соответствия полученных данных структуре шкал сокращенного опросника VIA-IS провели непараметрический конфирматорный факторный анализ в среде R, использовали робастный эстиматор DWLS (диагонально взвешенный метод наименьших квадратов). Полученные результаты приведены в табл. 4.

Из данных табл. 4 видно, что из двадцати четырех субшкал теста VIA-IS двадцать три субшкалы вошли в соответствующие шесть шкал, за исключением субшкалы «Смирение» ( $p = 0,518$ ). Значения RMSEA и CFI соответствуют предъявляемым методическим требованиям. Из этого следует, что конфирматорный факторный анализ подтверждает факторную структуру шкал

сокращенного опросника VIA-IS. В то же время полученные результаты свидетельствуют о необходимости исключения субшкалы «Смирение» из структуры адаптируемой методики и, соответственно, требуют повторного проведения конфирматорного факторного анализа без этой субшкалы для доказательства соответствия полученных данных структуре шкал сокращенного оригинального опросника VIA-IS. Результаты повторного конфирматорного анализа приведены в табл. 5.

Из данных табл. 5 видно, что все двадцать три субшкалы опросника VIA-IS вошли в свои соответствующие шесть шкал. Значения RMSEA и CFI соответствуют предъявляемым методическим требованиям. Следовательно, конфирматорный факторный анализ подтверждает факторную структуру шкал сокращенного опросника VIA-IS, которую образуют шесть шкал, в состав которых входят двадцать три субшкалы.

Таблица 4

**Результаты конфирматорного факторного анализа субшкал  
русскоязычной версии сокращенного опросника VIA-IS**

[Table 4. Results of the confirmatory factor analysis of the Russian abridged VIA-IS subscales]

Факторы	Показатели	Оценка (стандарт)	SE	Z	P
Factor 1	1. Любознательность	0,525	0,0811	8,06	< ,001
	2. Любовь к знаниям	0,443	0,1391	6,84	< ,001
	3. Способность к суждениям	0,456	0,2268	4,29	< ,001
	4. Изобретательность	0,422	0,1900	5,21	< ,001
	5. Умение общаться	0,566	0,1814	6,99	< ,001
	6. Умение видеть перспективу	0,643	0,2272	6,81	< ,001
Factor 2	7. Храбрость	0,791	0,0808	12,39	< ,001
	8. Упорство	0,631	0,1089	8,38	< ,001
	9. Цельность натуры	0,484	0,1175	5,51	< ,001
Factor 3	10. Доброта	0,255	0,1660	2,47	0,014
	11. Способность любить	0,352	0,4659	3,17	0,002
Factor 4	12. Коллективизм	0,409	0,1191	5,27	< ,001
	13. Справедливость	0,350	0,1586	4,92	< ,001
	14. Лидерские качества	0,528	0,2392	5,78	< ,001
Factor 5	15. Самоконтроль	0,457	0,1626	4,65	< ,001
	16. Благоразумие	0,335	0,1764	3,95	0,000
	17. Смирение	-0,049	0,1686	-0,65	0,518
Factor 6	18. Чувство прекрасного	0,482	0,0993	7,76	< ,001
	19. Благодарность	0,534	0,1371	6,61	< ,001
	20. Надежда	0,668	0,1603	8,04	< ,001
	21. Осмысленность жизни	0,595	0,2105	6,61	< ,001
	22. Прощение	0,274	0,2141	2,63	,009
	23. Юмор	0,438	0,1979	4,67	< ,001
	24. Увлеченность	0,700	0,2086	6,40	< ,001

Примечание. Test for Exact Fit:  $\chi^2 = 258,541$  ( $df = 236$ ,  $p = 0.15$ ). Fit Measures: CFI = 0.991, TLI = 0.989, RMSEA = 0.02, RMSEA 90% CI: lower < 0.001, upper = 0.034.

**Результаты подтверждающего факторного анализа субшкал  
русскоязычной версии сокращенного опросника VIA-IS без субшкалы «Смирение»**  
[Table 5. Results of the confirmatory factor analysis of the Russian abridged VIA-IS subscales  
without “Humility”]

Факторы	Показатели	Оценка (стандарт)	SE	Z	P
Factor 1	1. Любознательность	0,525	0,0811	8,06	< ,001
	2. Любовь к знаниям	0,443	0,1391	6,86	< ,001
	3. Способность к суждениям	0,459	0,2268	4,30	< ,001
	4. Изобретательность	0,421	0,1900	5,20	< ,001
	5. Умение общаться	0,565	0,1814	6,99	< ,001
	6. Умение видеть перспективу	0,642	0,2272	7,00	< ,001
Factor 2	7. Храбрость	0,791	0,0808	12,39	< ,001
	8. Упорство	0,630	0,1089	8,38	< ,001
	9. Цельность натуры	0,485	0,1175	5,52	< ,001
Factor 3	10. Доброта	0,257	0,1660	2,47	0,014
	11. Способность любить	0,349	0,4659	3,16	0,002
Factor 4	12. Коллективизм	0,409	0,1191	5,27	< ,001
	13. Справедливость	0,351	0,1586	4,93	< ,001
	14. Лидерские качества	0,527	0,2392	5,80	< ,001
Factor 5	15. Самоконтроль	0,469	0,1626	4,65	< ,001
	16. Благоразумие	0,343	0,1764	3,95	< ,001
Factor 6	17. Чувство прекрасного	0,482	0,0993	7,76	< ,001
	18. Благодарность	0,535	0,1371	6,61	< ,001
	19. Надежда	0,668	0,1603	8,04	< ,001
	20. Осмысленность жизни	0,594	0,2105	6,62	< ,001
	21. Прощение	0,276	0,2141	2,65	,008
	22. Юмор	0,437	0,1979	4,66	< ,001
	23. Увлеченность	0,699	0,2086	6,40	< ,001

Примечание. Test for Exact Fit:  $\chi^2 = 210,751$  ( $df = 214$ ,  $p = 0.55$ ). Fit Measures: CFI = 1.000, TLI = 1.002, RMSEA = 0.001, RMSEA 90% CI: lower < 0.001, upper = 0.026.

М. Селигман описывает шкалу «Умеренность» следующим образом: «Одна из основных добродетелей, умеренность, состоит в самоограничении, сдерживании своих желаний и appetитов. Умеренный человек не подавляет своих желаний – он ждет удобного момента их удовлетворить, не нанеся при этом ущерба ни себе, ни окружающим» (Селигман, 2006. С. 203–204). В шкалу «Умеренность» входят субшкала «Самоконтроль», которую М. Селигман характеризует как способность контролировать свои желания, потребности и порывы, воплощать в жизнь свои представления о том, что хорошо, а что – дурно (Селигман, 2006. С. 204), и субшкала «Благоразумие», подразумевающая обладание такими качествами, как осторожность, рассудительность, дальновидность, целеустремленность (Селигман, 2006. С. 204–205). Очевидно, такое описание субшкал «Самоконтроль» и «Благоразумие» свидетель-

ствуется о достаточной презентации ими шкалы «Умеренность» как психологического конструкта, разработанного М. Селигманом.

Исключенную нами из методики по результатам конфирматорного анализа субшкалы «Смирение» М. Селигман характеризует следующим образом: «Вы не считаете себя особенным, и окружающие ценят вашу скромность. <...> Вы действительно смиренны, если для вас все это не показная скромность, а стиль жизни» (Селигман, 2006. С. 205). В этой субшкале прямой вопрос, на который отвечает респондент, звучит следующим образом: «Я меняю тему, когда люди начинают говорить мне комплименты», а обратный – «Я часто рассказываю о своих успехах».

На наш взгляд, для русскоязычной выборки эти вопросы больше характеризуют успешность и скромность, а не скромность и смирение, как следовало бы по замыслу М. Селигмана. Очевидно, этим обусловлено выпадение этой субшкалы из структуры адаптируемого теста. Тем не менее еще раз подчеркнем, что шкала «Умеренность» в достаточной мере описывается содержательными характеристиками субшкал «Самоконтроль» и «Благоразумие», представленными в русскоязычной версии сокращенной методики VIA-IS.

Таким образом, сокращенный русскоязычный вариант методики К. Петерсона и М. Селигмана VIA-IS содержит двадцать три пары утверждений (прямой и обратный вопросы), согласие/несогласие с которыми респонденты выражают с использованием пятибалльной шкалы Ликерта. Итоговый текст методики, инструкция и процедура обработки результатов представлены в Приложении.

*Характеристики описательной статистики данных обследования испытуемых сокращенным вариантом опросника VIA-IS на русскоязычной выборке* приведены в табл. 6.

Таблица 6

**Характеристики описательной статистики данных обследования 239 испытуемых сокращенным опросником VIA-IS (тестовые баллы)**  
 [Table 8. Descriptive statistics for the Russian abridged VIA-IS (test scores), N = 239]

Показатели	Мудрость и знание	Мужество	Гуманизм и любовь	Справедливость	Умеренность	Духовность
Медиана	43	22	14	21	14	52
Мода	43	22	–	21	14	53
Частота моды	28	39	41	44	44	24
25 перцентиль	40	20	13	19	12	48
75 перцентиль	46	24	16	22	15	54
Минимум	26	11	8	8	7	19
Максимум	59	30	20	30	20	70
Среднее	42,82	21,79	14,03	20,49	13,52	51,58
Стандартное отклонение	5,25	3,16	2,25	3,13	2,31	6,25
Дисперсия	27,57	9,97	5,07	9,77	5,35	39,12
Асимметрия	–0,232	–0,314	–0,082	–0,033	0,066	–0,386
Эксцесс	1,027	0,820	0,047	1,049	–0,199	3,426

Данные табл. 6 содержат основные характеристики описательной статистики шести шкал сокращенной версии VIA-IS и выступают в качестве *тестовых норм* адаптируемой методики VIA-IS.

## Заключение

Целью настоящего исследования явилась адаптация сокращенного варианта опросника VIA-IS на русскоязычной выборке. Обработка и интерпретация результатов тестирования 239 респондентов показала достаточную внутреннюю согласованность теста: все шесть шкал продемонстрировали надлежащие значения коэффициентов  $\alpha$  Кронбаха.

Проверка устойчивости сокращенной методики VIA-IS (ретестовая надежность), проведенная через 6 месяцев после первого тестирования, констатировала, что коэффициенты корреляции данных по шкалам находятся в пределах требуемых значений. Также хорошие результаты показала проверка конвергентной валидности, для проведения которой использовали личностный опросник NEO PI-R («Большая пятерка») П. Косты и Р. Мак-Крея.

Проверка соответствия факторной структуры русскоязычного сокращенного опросника VIA-IS исходному англоязычному сокращенному опроснику, выполненная с применением непараметрического конфирматорного факторного анализа дала положительные результаты. Факторное решение выявило такие же шесть факторов, как в исходной англоязычной методике. При этом сохранились двадцать три субшкалы из двадцати четырех: из шкалы «Умеренность» пришлось вывести субшкалу «Смирение», что не отражается на качестве интерпретации этой шкалы и психодиагностической методики в целом.

Таким образом, для русскоязычной выборки подходит шестифакторная модель сокращенного опросника VIA-IS, включающая шкалы «Мудрость и знание», «Мужество», «Гуманизм и любовь», «Справедливость», «Умеренность» и «Духовность» (см. Приложение).

Результаты исследования имеют ряд *ограничений*. Прежде всего, они связаны с тем, что данные собирались несколько лет назад и только в одном из регионов России; для первичной и последующей обработки данных использовались различные статистические пакеты и программы; не удалось полностью воспроизвести факторную структуру англоязычного варианта опросника (из опросника выведена одна из субшкал). Соответственно, *перспективы* дальнейшей работы мы связываем с продолжением сбора первичных данных, расширением выборки, использованием современных средств психометрической проверки методики (например, коэффициента  $\omega$  Мак-Дональда). Возможно, потребуется удаление или переформулировка некоторых пунктов опросника.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать *вывод* о том, что русскоязычный вариант сокращенного опросника К. Петерсона и М. Селигмана VIA-IS (Ценности в действии: инвентаризация достоинств) прошел основные процедуры адаптации и психометрической проверки на российской выборке и может быть использован для экспресс-диагностики основных личностных достоинств человека, рассматриваемых в русле позитивной психологии.

**Благодарности и финансирование.** Автор благодарит кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры социальной и дифференциальной психологии Российского университета дружбы народов Дмитрия Александровича Шляхту за помощь в проведении статистических расчетов в компьютерной среде R.

## Список литературы

- Батури́н Н.А., Мельникова Н.Н.* Временный стандарт требований к психодиагностическим методикам и процедура сертификации методик // Технология разработки психодиагностических методик. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012. С. 126–128.
- Башкатов С.А.* Разноуровневые факторы личностного благополучия: дис. ... канд. психол. наук. Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2013. 179 с.
- Браун Г.* Исследование структуры данных и оценка размерности: эксплораторный и конфирматорный факторный анализ // Теория и практика разработки тестов: прикладная психометрика в психологии и образовании. М.: Высшая школа экономики, 2020. 3 с. URL: <https://ioe.hse.ru/data/2019/05/07/1502507409/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B8%CC%86%20%D0%B8%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B8%CC%86%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B8%CC%86%20%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).
- Буровихина И.А., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н.* Силы характера как ресурсы личности подростка: опыт применения профиля личных достоинств // Психологическая диагностика. 2007. № 1. С. 107–127.
- Гордеева Т.О.* Оптимизм как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 131–177.
- Куликов Л.В., Дмитриева М.С., Долина М.Ю., Иванов О.В., Розанова М.А., Тимошенко Т.Г.* Факторы психологического благополучия личности // Теоретические и прикладные вопросы психологии: материалы юбилейной конференции «Ананьевские чтения – 97». СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. Вып. 3. Ч. 1. С. 342–350.
- Леонтьев Д.А.* Подход через позитивные черты личности: от психического благополучия к добродетелям и силам характера // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 76–91.
- Минюрова С.А., Заусенко И.В.* Личностные детерминанты психологического благополучия педагога // Педагогическое образование в России. 2013. № 1. С. 94–101.
- Науменко А.С.* Личностный опросник NEO PI-R: рецензия // Ежегодник профессиональных рецензий и обзоров. Методики психологической диагностики и измерения / под ред. Н.А. Батурина, Е.В. Эйдмана. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. С. 43–49.
- Орел В.Е., Сенин И.Г.* Личностные опросники NEO PI-R и NEO FFI: руководство по применению. 2-е изд. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2008. 40 с.
- Селигман М.* Новая позитивная психология: научный взгляд на счастье и смысл жизни / пер. с англ. М.: София, 2006. 368 с.
- Селигман М.* Путь к процветанию: новое понимание счастья и благополучия / пер. с англ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 440 с.
- Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2002. С. 31.
- Фесенко П.П.* Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: РГГУ, 2005. 26 с.
- Шамионов Р.М.* Самосознание и субъективное благополучие личности // Проблемы социальной психологии личности / под ред. Р.М. Шамионова. Саратов: СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 2008. С. 36–41.
- Эйдман Е.В.* Личностный опросник NEO PI-R: рецензия // Ежегодник профессиональных рецензий и обзоров. Методики психологической диагностики и измерения / под ред. Н.А. Батурина, Е.В. Эйдмана. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. С. 37–43.
- Bradburn N.* The Structure of Psychological well-being. Chicago: Aldene Pab, 1969. 269 p.

- Diener E., Seligman M.E.P.* Subjective well-being // *Psychological Bulletin*. 1984. No. 95. Pp. 542–575.
- McCrae R.R., Costa P.T., Martin T.A.* The NEO-PI-3: A more readable Revised Neo Personality Inventory // *Journal of Personality Assessment*. 2005. Vol. 84. No. 3. Pp. 261–270. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403\\_05](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403_05)
- Novikova I.A., Vorobyeva A.A.* The Five-Factor Model // *Cross-Cultural Psychology: Contemporary Themes and Perspectives* / ed. by K.D. Keith. Hoboken, New Jersey: Wiley-Blackwell. Pp. 685–706. <https://doi.org/10.1002/9781119519348.ch33>
- Peterson C., Seligman M.E.P.* Character strengths and virtues: a handbook and classification. N.Y.: Oxford Press, 2004. 800 p.
- Revelle W.* psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research (R package). 2019. URL: <https://cran.r-project.org/package=psych>
- Ryan R.M., Deci E.L.* Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // *American Psychologist*. 2000. Vol. 55. Pp. 68–78.
- Ryff C.D., Keyes C.L.M.* The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. No. 69. Pp. 719–727.
- Seligman M.E.P.* Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment. N.Y.: Free Press, 2002. 321 p.
- Seligman M.E.P.* Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being. N.Y.: Free Press, 2011. 351 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Сокращенный русскоязычный вариант опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS)

**Инструкция.** Ниже приведены 23 пары утверждений А и Б. При ответе на каждое утверждение выберите один из наиболее подходящих ответов: 1 – совершенно не про меня; 2 – не про меня; 3 – нейтрально; 4 – в общем это про меня; 5 – точно соответствует истине.

- 1А. Я всегда любознателен.  
1Б. Мне все быстро надоедает.
- 2А. Я с удовольствием узнаю что-то новое.  
2Б. Я не посещаю ни музеев, ни другие культурные учреждения.
- 3А. В случае необходимости я способен мыслить критически.  
3Б. Я склонен к скоропалительным выводам.
- 4А. Мне нравится все делать по-новому.  
4Б. Большинство моих друзей гораздо более творческие личности, чем я сам.
- 5А. Я могу приспособиться к любой ситуации.  
5Б. Я плохо улавливаю чувства других людей.
- 6А. Я всегда способен взглянуть на происходящее в целом, с учетом перспективы.  
6Б. Ко мне редко обращаются за советом.
- 7А. Я всегда выполняю свой долг несмотря на любые трудности и опасности.  
7Б. Я часто падаю духом перед лицом серьезных трудностей или опасностей.
- 8А. Я всегда довожу начатое дело до конца.  
8Б. Занимаясь каким-либо делом, я часто отвлекаюсь от основной цели.
- 9А. Я всегда исполняю обещания.

- 9Б. Мне еще никто не говорил, что я реалист.
- 10А. Я недавно помог соседу, причем добровольно.
- 10Б. Я очень редко принимаю близко к сердцу судьбы других людей.
- 11А. Среди моих друзей есть те, кто заботится обо мне не меньше, чем о себе.
- 11Б. Я не часто позволяю себя любить.
- 12А. Лучше всего я работаю в команде.
- 12Б. Я еще подумаю, прежде чем решиться пожертвовать собственными интересами в пользу моего коллектива.
- 13А. Я одинаково отношусь ко всем людям независимо от их положения.
- 13Б. Если я кого-то недолюбливаю, мне трудно относиться к нему объективно.
- 14А. Я способен организовать работу коллектива, не изводя сотрудников.
- 14Б. Я плохо умею организовать работу коллектива.
- 15А. Я контролирую свои эмоции.
- 15Б. Я с трудом выдерживаю диету.
- 16А. Я избегаю занятий, угрожающих здоровью.
- 16Б. Я часто ошибаюсь, выбирая друзей и знакомых.
- 17А. Недавно я испытал восторг, созерцая произведение искусства (слушая музыку, наслаждаясь спектаклем, спортивным зрелищем, изучая достижения науки).
- 17Б. За последний год я не создал ничего прекрасного.
- 18А. Я всегда благодарю людей, даже за мелочи.
- 18Б. Я редко задумываюсь над тем, кому и за что должен быть благодарен.
- 19А. Я всегда и во всем пытаюсь отыскать положительную сторону.
- 19Б. Я редко думаю о том, что хотел бы сделать в будущем.
- 20А. Моя жизнь подчинена великой цели.
- 20Б. Я не знаю, в чем мое призвание.
- 21А. Я живу под девизом: «Кто прошлое помянет – тому глаз вон».
- 21Б. Я всегда свожу счеты с обидчиками.
- 22А. Я всегда по возможности перемежаю работу шуткой и веселостью.
- 22Б. Я редко говорю смешные вещи.
- 23А. Я всецело отдаюсь всему, что делаю.
- 23Б. Я нередко бываю подавлен и ко всему безучастен.

**Обработка результатов.** Суммируются баллы А и Б по каждой субшкале (балл по утверждению А равен порядковому номеру варианта ответа, по утверждению Б порядок баллов обратный). Для получения балла по шкале суммируются баллы входящих в нее субшкал согласно таблице.

Шкала	Номера и наименования субшкал
<b>Мудрость и знание</b>	1) Любознательность; 2) Любовь к знаниям; 3) Способность к суждениям; 4) Изобретательность; 5) Умение общаться; 6) Умение видеть перспективу
<b>Мужество</b>	7) Храбрость; 8) Упорство; 9) Цельность натуры
<b>Гуманизм и любовь</b>	10) Доброта; 11) Способность любить
<b>Справедливость</b>	12) Коллективизм; 13) Справедливость; 14) Лидерские качества
<b>Умеренность</b>	15) Самоконтроль; 16) Благоразумие
<b>Духовность</b>	17) Чувство прекрасного; 18) Благодарность; 19) Надежда; 20) Осмысленность жизни; 21) Прощение; 22) Юмор; 23) Увлеченность

**История статьи:**

Поступила в редакцию: 21 сентября 2020 г.

Принята к печати: 15 ноября 2020 г.

**Для цитирования:**

*Башкатов С.А.* Адаптация сокращенного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) на русскоязычной выборке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2020. Т. 17. № 4. С. 738–754. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-738-754>

**Сведения об авторе:**

*Башкатов Сергей Александрович*, доктор биологических наук, кандидат психологических наук, профессор, декан биологического факультета Башкирского государственного университета (Уфа, Россия). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7181-9230>, eLIBRARY SPIN-код: 5982-6798. E-mail: [s\\_bashkatov@list.ru](mailto:s_bashkatov@list.ru)

DOI 10.22363/2313-1683-2020-17-4-738-754

Research article

**Adaptation of a shortened version of Peterson and Seligman's Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) with a Russian-language sample**

**Sergey A. Bashkatov**

Bashkir State University  
32 Zaki Validi St, Ufa, 450076, Russian Federation

**Abstract.** *The Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) designed by C. Peterson and M. Seligman is in widespread use in modern psychological research. It includes 240 questions aimed at describing personal qualities relating to a person's strengths and virtues of character. In 2002, M. Seligman published an abridged version of the VIA-IS in English, measuring the same strengths as the full version of the inventory, but containing 48 items instead of 240. There is no doubt about the convenience of using the abridged version of this questionnaire for conducting large-scale studies on large samples of respondents. Following this logic, the purpose of this research was to adapt this shortened version of the VIA-IS for a Russian-speaking sample. Examination of data gathered from 239 respondents revealed sufficient internal consistency of the inventory: all six of the scales demonstrated sufficient values of Cronbach's alpha coefficients. Verification of the inventory for retest reliability, carried out six months after the first testing, yielded positive results: it was determined that the correlation coefficients of the data on the scales were within required values for adequate test-retest reliability. A convergent validity test also showed good results. The conformity of the factor structure of the Russian-language abbreviated VIA-IS to the original English-language abbreviated inventory was verified using confirmatory factor analysis. In conclusion, the Russian-language version of the abridged VIA-IS can be used for the psychological measurement of personality strengths of mentally healthy Russian respondents within the context of the positive psychology framework.*

**Key words:** positive psychology, diagnostics of positive personality traits, personality strengths, Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS, Russian-language adaptation of the VIA-IS

**Acknowledgements and Funding.** The author is grateful to Dmitry A. Shlyakhta, Ph.D., Associate Professor, Associate Professor of the Social and Differential Psychology Department (RUDN University), for his help with data proceeding in R Environment for Statistical Computing.

## References

- Baturin, N.A., & Melnikova, N.N. (2012). Vremennyi standart trebovaniy k psikhodiagnosticheskim metodikam i procedura sertifikatsii metodik. *Tekhnologiya razrabotki psikhodiagnosticheskikh metodik*. Chelyabinsk: YUUrGU Publ. (In Russ.)
- Bashkatov, S.A. (2013). *Raznourovnevye faktory lichnostnogo blagopoluchiya*. Ph.D. in Psychology Thesis. Chelyabinsk: South Ural State University. (In Russ.)
- Bradburn, N. (1969). *The Structure of Psychological well-being*. Chicago: Aldene Pab.
- Braun, G. (2020). Issledovanie struktury dannyh i ozenka razmernosti: Eksploratornyy i konfirmatornyy faktorny analiz. *Teoriya i praktika razrabotki testov: Prikladnaya psihometrika v psikhologii i obrazovanii*. Moscow: Vysshaya shkola ekonomiki Publ. (In Russ.) Retrieved October 15, 2020, from <https://ioe.hse.ru/data/2019/05/07/1502507409/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B8%CC%86%20%D0%B8%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B8%CC%86%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B8%CC%86%20%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7.pdf>
- Burovihina, I.A., Leontyev, D.A., & Osin, E.N. (2007). Sily kharaktera kak resursy lichnosti podrostka: Opyt primeneniya profilya lichnykh dostoinstv. *Psikhologicheskaya Diagnostika*, (1), 107–127. (In Russ.)
- Diener, E., & Seligman, M.E.P. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542–575.
- Eidman, E.V. (2010). Lichnostnyy oprosnik NEO PI-R: Rettsenziya. *Ezhegodnik professional'nykh recenzij i obzorov. Metodiki psikhologicheskoi diagnostiki i izmereniya* (pp. 37–43). Chelyabinsk: YUUrGU Publ. (In Russ.)
- Fesenko, P.P. (2005). *Osmyslennost' zhizni i psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti*. Ph.D. in Psychology Thesis. Moscow: RSHU Publ. (In Russ.)
- Gordeeva, T.O. (2011). Optimizm kak sostavlyayushchaya lichnostnogo potentsiala. In D.A. Leontyev (Ed.), *Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika* (pp. 131–177). Moscow: Smysl Publ. (In Russ.)
- Kulikov, L.V., Dmitrieva, M.S., Dolina, M.Yu., Ivanov, O.V., Rozanova, M.A., & Timoshenko, T.G. (1997). Faktory psikhologicheskogo blagopoluchiya lichnosti. *Anan'evskie chteniya – 97: Conference Proceeding*, 3(1), 342–350. Saint Petersburg: SPbSU Publ. (In Russ.)
- Leontyev, D.A. (2011). Podhod cherez pozitivnyye cherty lichnosti: Ot psikhicheskogo blagopoluchiya k dobrodetelyam i silam kharaktera. In D.A. Leontyev (Ed.), *Lichnostnyy potentsial: Struktura i diagnostika* (pp. 76–91). Moscow: Smysl Publ. (In Russ.)
- McCrae, R.R., Costa, P.T., & Martin, T.A. (2005). The NEO-PI-3: A more readable Revised Neo Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 84(3), 261–270. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403\\_05](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403_05)
- Minyurova, S.A., & Zausenko, I.V. (2013). Personal determinants of psychological well-being of a teacher. *Pedagogicheskoe Obrazovanie v Rossii*, (1), 94–101. (In Russ.)
- Naumenko, A.S. (2010). Lichnostnyy oprosnik NEO PI-R: Rettsenziya. *Ezhegodnik professional'nykh recenzij i obzorov. Metodiki psikhologicheskoi diagnostiki i izmereniya* (pp. 43–49). Chelyabinsk: YUUrGU Publ. (In Russ.)
- Novikova, I.A., & Vorobyeva, A.A. (2019). The Five-Factor Model. In K.D. Keith (Ed.), *Cross-Cultural Psychology: Contemporary Themes and Perspectives* (pp. 685–706). Hoboken, New Jersey: Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119519348.ch33>

- Orel, V.E., & Senin, I.G. (2008). *Lichnostnye oprosniki NEO PI-R i NEO FFI: Manual*. Yaroslavl: NPC “Psihodiagnostika” Publ. (In Russ.)
- Peterson, C., & Seligman, M.E.P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. New York: Oxford Press.
- Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research (R package)*. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68–78.
- Ryff, C.D., & Keyes, C.L.M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719–727.
- Seligman, M.E.P. (2002). *Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. New York: Free Press.
- Seligman, M. (2006). *Novaya pozitivnaya psihologiya: Nauchnyj vzglyad na schast'e i smysl zhizni*. Moscow: Sofiya Publ. (In Russ.)
- Seligman, M.E.P. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. New York: Free Press.
- Seligman, M. (2013). *Put' k protsvetaniyu: Novoe ponimanie schast'ya i blagopoluchiya*. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber Publ. (In Russ.)
- Sidorenko, E.V. (2002) *Metody matematicheskoy obrabotki v psihologii*. Saint Petersburg: Rech Publ. (In Russ.)
- Shamionov, R.M. (2008). Samosoznanie i sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti. In R.M. Shamionov (Ed.), *Problemy social'noj psihologii lichnosti*. Saratov: SGU Publ. (In Russ.)

#### Article history:

Received: 21 September 2020

Revised: 10 November 2020

Accepted: 15 November 2020

#### For citation:

Bashkatov, S.A. (2020). Adaptation of a shortened version of Peterson and Seligman's Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) with a Russian-language sample. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 17(4), 738–754. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-738-754>

#### Bio note:

*Sergey A. Bashkatov*, Sc. Doctor of Biology, Ph.D. in Psychology, Professor, is Dean of the Biology Department of Bashkir State University (Ufa, Russia). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7181-9230>, eLIBRARY SPIN-code: 5982-6798. E-mail: [s\\_bashkatov@list.ru](mailto:s_bashkatov@list.ru)