



DOI: 10.22363/2313-1683-2017-14-4-478-483

ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭТИКЕ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ И ПСИХОТЕРАПИИ

FIRST INTERNATIONAL CONFERENCE ON ETHICS FOR PSYCHOLOGICAL COUNSELING AND PSYCHOTHERAPY

Первая Международная конференция по этике в психологическом консультировании и психотерапии состоялась 26 мая 2017 года в Психологическом институте Российской академии образования. Это событие стало значимой вехой в жизни профессионального сообщества помогающих практиков и охватило более 300 очных и более 200 заочных участников из России, ближнего и дальнего зарубежья. Организаторами выступили: Коллегия по этике в психологии и психотерапии, ФГБНУ «ПИ РАО», Центр семейной системной терапии, Университет «Туран» (Алматы, Казахстан).

Целью конференции стало обсуждение проблем этической регуляции деятельности психологов-консультантов и психотерапевтов, инициация диалога между практиками, исследователями, преподавателями и представителями смежных специальностей. Ведущие представители профессионального сообщества собрались, чтобы обозначить острые вопросы обеспечения безопасности клиентов и специалистов, задать вектор движения к становлению этических стандартов профессии в современной России.

Конференцию открыли организаторы — члены Коллегии по этике в психологии и психотерапии. *В.В. Федоряк, А.Г. Покрышкин, Ю.В. Захарова, Н.В. Кисельникова* рассказали об инициативах в области этического просвещения и регуляции и о перспективах работы Коллегии.

Пленарное заседание началось с доклада *Д.А. Леонтьева* «Этика в неравновесном мире». С опорой на идеи В. Лефевра, К. Войтылы, Р. Мэя, М. Эпштейна и др. в выступлении обсуждался подход к этике как смысловой опоре индивидуального выбора в ситуации неопределенности. *Шаболтас А.В.* в своем докладе обсудила сложности и пути решения этических проблем в психологическом консультировании и психотерапии, проиллюстрировав их примерами из работы Этического комитета РПО. *Варга А.Я.* увлекла слушателей своим взглядом на ключевые этические проблемы в консультативной и психотерапевтической практике в российских реалиях.

Затем работа конференции продолжилась в рамках шести секционных заседаний.

Во вступительном слове руководителя *секции «Риски дискриминации в работе психотерапевта и антидискриминационные практики» И.Ю. Хамитовой* был затронут вопрос о необходимости учитывать квалификацию психолога и его опыт работы с клиентами, обладающими определенными индивидуальными отличиями (возраст, пол, национальность, вероисповедание, сексуальная ориентация, разновидность психологической проблемы, физического или психического расстройства, язык или социо-экономический статус и др.), при принятии решения о начале работы. Очень важно осознавать свои предубеждения и стереотипы и заботиться о том, чтобы антидискриминационный подход стал неотъемлемой частью консультативной практики. Кажется, что очевидный принцип, однако психологи — люди со своими моральными принципами и жизненными ценностями, которые могут вступать в противоречие с клиентскими, порождая этические дилеммы. В докладе *А.А. Акбаровой* «Социальные стереотипы относительно гомосексуальности и их влияние на позицию терапевта» прозвучала мысль о том, что гомосексуалы, как любая группа, которая обозначается как меньшинство, наиболее уязвима и подвержена социальному давлению и осуждению. В этой связи требования к позиции терапевта и соблюдению им этических норм являются особенно необходимыми и высокими. *Акбаровой А.А.* были рассмотрены трудности, с которыми сталкиваются гомосексуалы при обращении за психологической помощью, а также возможные «ловушки» психолога-консультанта в индивидуальной терапии и в работе с гомосексуальными парами. В докладе *М.Л. Сабунаевой* прозвучали этические цели, принципы и методы оказания психологической помощи в структуре ЛГБТИК-организаций, поставлены важные этические акценты в помощи ЛГБТИК-клиентам. *Бедник Т.А.* в своем докладе рассказала о том, что, с одной стороны, ситуации применения родителями морального и физического насилия по отношению к ребенку, отвержения вызывают сильные негативные чувства у практикующего психолога. С другой стороны, согласно принципа антидискриминационной практики Этического кодекса, психолог не имеет права отказать в помощи клиентам с установками и принципами, отличными от его собственных. Пути решения этой дилеммы обсуждались в докладе, с примерами из практики, иллюстрирующими подобные ситуации. Схожие проблемы, однако в другом ракурсе, обсуждались в докладе *В.Г. Мещериной* «Этические дилеммы в работе с множественными изменами, агрессивным и унижающим поведением». Она подчеркнула, что часто практикующий психолог сталкивается с клиентами, демонстрирующими поведение, личностные ценности или нестандартные личные границы, которые рискуют быть оценены как неприемлемые, неэтичные, агрессивные и т.д. В тоже время, приход в терапию подобного человека не может не вызывать профессионального уважения и предположений о том, что эти негативные особенности приносят такому клиенту боль и страдания. В докладе были представлены эффективные инструменты, помогающие терапевту не принимать решения об отказе от терапии, оставаться в профессиональной принимающей позиции, поддерживать близкий эмпатический контакт и помогать клиенту корректировать неоднозначное поведение, негативно влия-

ющее на его жизнь и на жизни его близких людей. *Кадиева Е.Х.* в видеодокладе «*Этические дилеммы, возникающие в работе с клиентами иных культур*» рассказала о том, что психотерапевты все чаще встречаются с клиентами, принадлежащими к другим, нежели они сами, культурам, сформировавшимися на основе чуждых терапевту религиозных, этнических или других систем ценностей. Между тем, для оказания помощи клиентам, терапевту следует уметь успешно строить отношения и в этой ситуации. В докладе были намечены некоторые направления решения проблем, возникающих в подобной ситуации.

Работу *секции «Ответственность перед клиентами: этические и юридические аспекты»* открыло вступительное слово *Ю.В. Захаровой*, подчеркнувшей, что принцип ответственности является одним из базовых в работе психолога-консультанта и психотерапевта. Он значительно шире, чем этическая ответственность перед клиентами, включает в себя и ответственность перед теми, с кем связан клиент, и ответственность перед профессиональным сообществом, и перед обществом в целом. Однако зачастую не только клиентам, но и профессионалам непонятны правила взаимодействия, уровень ответственности. Затем прозвучало четыре интересных доклада. *Гаранян Н.Г.* представила три случая, связанных с осложнениями, которые возникают в результате несоблюдения профессиональной этики. *Ялтонская А.В.* навела фокус внимания на этические проблемы, возникающие при работе с клиентами с личностными расстройствами. *Прихидько А.И.* в видеодокладе рассказала о том, почему важно предупреждать клиентов о рисках и правилах профессиональных взаимоотношений и как это сделать с помощью информированного согласия. *Вечерин А.В.* удивил тех, кто думает, что деятельность российских психологов вообще не регулируется законодательством, раскрыл вопрос места и роли этического кодекса в уровнях правовой регуляции профессиональной деятельности.

Покрышкин А.Г., начиная работу *секции «Этика в отношениях с коллегами»*, сказал, что несмотря на то, что в помогающих профессиях этика сфокусирована на отношениях «специалист-клиент», между самими профессионалами нередко возникают ситуации, которые требуют этической регуляции, а ее отсутствие может привести к негативным последствиям. Это касается как взаимодействия между сотрудниками внутри одной организации, так и вне ее, как общения специалистов одного профиля, так и общения со специалистами в других областях (врачами, социальными работниками, педагогами и др.). *Лапина Ю.В.* рассказала об этических аспектах взаимодействия психологов и психиатров, сложностях, с которыми сталкиваются психологи в общении с врачами и способах их преодоления. *Нестерова А.А.* осветила вопрос двойственных ролевых отношений с коллегами, представив обзор исследований по этой теме и рассмотрев последствия нарушений границ в отношениях с коллегами. *Петрусенко Е.А.* подняла проблему этических дилемм внутри междисциплинарной команды детского хосписа и путей их решения.

В рамках *секции «Проблемы этики в профессиональной подготовке психолога-консультанта и психотерапевта»* (руководитель — *Н.В. Клюева*) было обсуждено пять докладов. Основное внимание выступающих было уделено вопросам содержания и технологий развития этических оснований деятельности психологов-

консультантов и психотерапевтов на разных этапах профессионализации (чему и как учить?). Было отмечено, что, с одной стороны, существует большое количество этических кодексов, в которых прописаны принципы и правила поведения в ситуациях профессионального взаимодействия (институциональная этика). С другой стороны, необходимо учитывать, что без опоры на глубинное ценностно-смысловое измерение профессиональной деятельности (этика ответственности) надеяться на этическую выверенность поведения специалиста трудно. Формирование в образовательном процессе этического дискурса является важной его составляющей. Большой интерес вызвал доклад *А.Б. Армашовой*, в котором были представлены результаты исследования этической зоркости психолога-консультанта (подход к его диагностике, результаты эмпирического исследования на выборке профессионалов и студентов). В выступлениях *Л.Г. Жедуновой*, *Е.Ю. Мишуровой* и *Е.Г. Руновской* был представлен опыт этической подготовки будущих психологов-консультантов и уже работающих специалистов. Акцент был сделан на создании образовательного пространства, в котором «здесь и теперь» обучающийся может пережить опыт этически сложных ситуаций, осмыслить их, осознать и отрефлексировать как регулятор профессиональной деятельности. Отмечено, что не в каждом вузе есть возможность организации личной терапии и супервизии для студентов, не все преподаватели, ведущие курсы по этике являются практиками, не хватает учебников и методических разработок по данной дисциплине.

В рамках *секции «Этика продвижения психологических услуг»* выступили не только психологи, но и маркетологи. *Быковская А.А.* в докладе «Этика в рекламе и продвижении: манипуляции, влияние, эмоциональные триггеры» поставила острые вопросы допустимости манипулятивных приемов в привлечении клиентов. *Назаралиева А.А.* рассмотрела эволюцию продвижения на разных этапах психотерапевтической карьеры и этические дилеммы в продвижении психологических услуг в разных нишах — государственной клинике, частной практике, своем бизнесе. *Василькова В.В.* на примере продвижения в социальных сетях раскрыла ключевые проблемы позиционирования психолога в публичном пространстве и использования этичной рекламы.

Вступительным словом открыли работу *секции «Этические вопросы работы с семьей»* ее руководители *А.Р. Дзкуя*, *М.Р. Травкова*. *Филиппова Г.Г.* представила доклад «Этические проблемы в работе перинатального и репродуктивного психолога» о современном положении в обучении и практике перинатальных психологов и этических вопросах, сопряженных с поддержкой родительского выбора. *Бойко О.М.* выступила с докладом «Этические аспекты работы группы психологической поддержки для родственников людей, страдающих психическим заболеванием», описывающем опыт организации групп такого рода и заслуживающих особого внимания этических аспектах психологической работы в этом контексте, связанных в том числе с вопросами о хранении частной информации. *Ivan Ilic* (Сербия) в своем докладе «Психотерапия подростков как этический вызов» сделал акцент на специфических этических трудностях работы с подростками и предложил несколько вариантов решения таких этических задач. *Фисун Е.В.* в сообщении «Двойной капкан или этические риски при работе с супружеской парой» описала технические приемы, помогающие уменьшить обозначенные ею

риски. *Бегунова Л.А.* рассмотрела в докладе «Профессиональная этика при производстве судебно-психологических экспертиз по спорам о воспитании детей» этические ловушки проведения судебно-психологических экспертиз и наиболее частые нарушения профессиональной этики в этой сфере.

Завершил работу конференции *Круглый стол «Этическая регуляция работы психотерапевта и консультанта: ценностные основания и механизмы осуществления»* (модератор *А.В. Шаболтас*). В дискуссии, посвященной подведению итогов работы конференции и перспектив решения обозначенных проблем, приняли участие лидеры различных психотерапевтических школ и представители психологических учреждений: *А.Я. Варга, В.Е. Иноземцева, Я.А. Кочетков, С.Ю. Мазур, А.Б. Орлов, Т.И. Орлова, Д.Н. Хломов, С.В. Штукарева, Г.Г. Филиппова.*

Параллельные заседания в рамках конференции проводились казахстанскими коллегами из Алматы. Для казахстанского психотерапевтического сообщества это стало знаменательным событием. Впервые на единой площадке в рамках круглого стола собрались представители разных направлений в психологическом консультировании и психотерапии. Коллеги были единодушны в необходимости построения открытого диалога о стандартах этики в профессии. На очных заседаниях в Алматы наиболее важными стали две темы. *Ковальчук О.М.* осветила проблемы множественных отношений среди коллег, актуальных для узкого профессионального сообщества, где очень трудно избежать пересечений. *Аубекерова Л.Х.* сделала доклад на тему: «Нормы морали и этики в условиях особенностей национальной культуры. Задачи сообщества психологов в традиционных культурах», где показала специфику работы в рамках кланового менталитета.

Заключением стали выступления членов Коллегии, подчеркнувших, что профессиональному сообществу в России предстоит долгий путь к налаживанию этической и законодательной регуляции работы психологов и психотерапевтов, и только систематически совместные усилия практиков, преподавателей, исследователей принесут свои плоды. Конференция — первая попытка на этом пути сделать этические проблемы предметом публичного обсуждения. Отдельные тезисы выступлений опубликованы в электронном сборнике материалов конференции на сайтах www.pirao.ru и www.psyethics.ru.

В 2018 году планируется публикация ряда статей, подготовленных на основе докладов конференции в журнале «Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика».

© Кисельникова Н.В., Захарова Ю.В., Ключева Н.В.,
Хамитова И.Ю., Покрышкин А.Г., Дзкуя А.Р.,
Беляева Э.В., Федоряк В.В., 2017

Сведения об авторах:

Кисельникова Наталья Владимировна — кандидат психологических наук, доцент, заведующая лабораторией консультативной психологии и психотерапии Психологического института Российской академии образования (Москва, Россия). E-mail: nv_psy@mail.ru

Захарова Юлия Владимировна — клинический психолог, когнитивно-бихевиоральный терапевт (Москва, Россия). E-mail: mail@zakharova.info

Клюева Надежда Владимировна — доктор психологических наук, заведующая кафедрой консультационной психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, директор Центра корпоративного обучения и консультирования (Ярославль, Россия). E-mail: nadejda@uniyar.ac.ru

Хамитова Инна Юрьевна — директор Центра системной семейной терапии системный семейный психотерапевт, клинический психолог (Москва, Россия). E-mail: i_hamitova@mail.ru

Покрышкин Александр Григорьевич — детский психолог, игротерапевт (Москва, Россия). E-mail: alexander.pokryshkin@gmail.com

Дзкья Анастасия Руслановна — детский психолог (Москва, Россия). E-mail: adzkuya@gmail.com

Беляева Элина Викторовна — магистр психологии, сертифицированный коуч, соучередитель и член Алматинской Ассоциации Транзактного Анализа, член Европейской Ассоциации Транзактного Анализа (Алматы, Казахстан). E-mail: cvetlove@gmail.com

Федоряк Валерия Валерьевна — магистр психологии, практикующий психолог, гештальт-терапевт (Москва, Россия). E-mail: valerya.fedoyak@gmail.com

Bio Note:

Natalya V. Kiselnikova — Ph.D. in Psychology, Head of Laboratory of Counseling Psychology and Psychotherapy, FSBSI “Psychological Institute of Russian Academy of Education” (Moscow, Russia). E-mail: nv_psy@mail.ru

Yulia V. Zakharova — clinical psychologist, cognitive-behavioral therapist (Moscow, Russia). E-mail: mail@zakharova.info

Nadezhda V. Klueva — Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Counseling Psychology, Yaroslavl State University named after P.G. Demidov (Yaroslavl, Russia). E-mail: nadejda@uniyar.ac.ru

Irina Y. Khamitova — CEO of the Center of Systemic Family Psychotherapy, family systems psychotherapist, clinical psychologist (Moscow, Russia). E-mail: i_hamitova@mail.ru

Alexander G. Pokryshkin — child psychologist, play therapist (Moscow, Russia). E-mail: alexander.pokryshkin@gmail.com

Anastasia R. Dzkuya — child psychologist (Moscow, Russia). E-mail: adzkuya@gmail.com

Elina V. Belyaeva — Master of Psychology, Coach, Co-Chaper and Member of the Almaty Association of Transactional Analysis, Member of the European Association for Transactional Analysis (Almaty, Kazakhstan). E-mail: cvetlove@gmail.com

Valeria V. Fedoryak — Master of Psychology, psychologist, gestalt-therapist (Moscow, Russia). E-mail: valerya.fedoyak@gmail.com