



DOI 10.22363/2313-1683-2017-14-2-237-242

УДК 159.9.072

## ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «МЕНТАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

### THIRD INTERNATIONAL SYMPOSIUM “MENTAL RESOURCES OF THE PERSONALITY: THEORETICAL AND APPLIED RESEARCH”

20—21 октября 2016 года в Москве в Институте психологии РАН прошел Третий международный симпозиум «Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования», в котором приняли участие как российские, так и зарубежные ученые.

Открывая симпозиум, со вступительным словом выступили **В.А. Кольцова** — зам. директора ИП РАН и **М.А. Холодная** — председатель Оргкомитета. Пленарное заседание началось с выступления *Ю.И. Александрова* (Москва) «Меж- и внутрикультурные ментальные вариации», в котором проанализированы различия ментальности, функционирования мозга и поведения у людей, принадлежащих к разным культурам, а также принадлежащих к одной культуре, но относящихся к разным социальным группам, имеющих разную профессию, политические убеждения и живущих в разных частях данной страны. В докладе *Э. Лоарера* (Париж) «Гибкость и компетентность взрослого человека: эффекты возраста и опыта» показано, что в пожилом возрасте компенсаторным механизмом выступает реорганизация профессиональной деятельности, обусловленная креативным фактором как условием когнитивной гибкости. В докладе *А.В. Карнова* (Ярославль) «Метакогнитивные факторы обучаемости как ментальный ресурс личности» рассматривалась взаимосвязь между обучаемостью (как одной из общих способностей) со степенью развития метакогнитивных качеств личности и их структурной организацией. В докладе *Д.В. Ушакова* (Москва) «Проблема ментальных ресурсов в филогенетической перспективе» шла речь об эффекте Флинна, в том числе проанализирован фактор снижения структурной сложности рассказов для детей. В докладе *В.Ф. Петренко* (Москва) «Ментальный ресурс личности в коллективном бессознательном» получил освещение фактор бессознательного, оказывающий влияние на психофизическое состояние человека и выступающий как источник ресурсных возможностей личности. В докладе *М.А. Холодной* (Москва) «Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности как ресурсный фактор интеллектуального развития» раскрыты ресурсные функции этих видов способностей относительно разных видов интеллектуальной активности. В докладе *Н.И. Чуприковой* (Москва) «Значение теории мышления И.М. Сеченова, Н.О. Лосского, С.Л. Рубинштейна и Л.М. Веккера для разработки способов повышения

интеллектуальных ресурсов человека» было подчеркнуто, что формирование осознанной необходимости четко анализировать условия и цели задачи является эффективным средством развития мышления. В докладе *В.Д. Шадрикова* (Москва) «Взгляды Л.С. Выготского на развитие высших психических функций как основа построения теории способностей» был отражен новый подход к пониманию природы способностей с позиции психических функций, представлена схема взаимодействия психических функций, способностей и личностных качеств.

Первый день симпозиума завершился круглым столом «Изучение ментальных ресурсов — альтернатива или дополнение традиционных исследований способностей?».

*Секция «Природа ментальных ресурсов личности: структура, механизмы развития»* (рук. *М.А. Холодная, В.В. Знаков*). В докладе *Г.А. Виленской* (Москва) «Контроль поведения у дошкольников с нарушениями речи и ресурсы его формирования» были выделены три составляющие контроля поведения в дошкольном возрасте и роль речи в его формировании. Доклад *Е.И. Горбачевой* (Калуга) «Роль психологических механизмов актуализации понятийного знания в понимании юридически значимой ситуации» был посвящен проблеме понимания многозначных социальных ситуаций (на примере понимания правового и нравственного контекстов юридически значимой ситуации). В выступлении *Е.И. Лебедевой* (Москва) «Модель психического у детей с типичным развитием и нарушениями речи в дошкольном возрасте: ресурсный подход» обоснована роль интеллекта как ресурса для развития понимания ментального мира при типичном развитии и при нарушениях речи у детей дошкольного возраста. *О.Н. Манолова* (Москва) в своем докладе «Индивидуальный характер человека в системе ментальных ресурсов личности» обосновала положение о том, что содержательные характеристики черт характера взрослого человека являются одним из важных личностных ресурсов, обеспечивающих баланс адаптационно-компенсаторных механизмов на протяжении жизни личности. В докладе *В.А. Толочка* (Москва) «Феномен “ресурсов”»: три объяснения механизмов актуализации» обсуждались три подхода к объяснению механизмов актуализации ментальных ресурсов субъекта: 1) экстенсивное вовлечение средств решения задачи; 2) мобилизация возможностей человека в экстремальной ситуации; 3) актуализация новых условий внутренней и внешней среды и становление новых психических структур.

*Секция «Диагностика ресурсных состояний: специфика подходов и методов»* (рук. *И.О. Александров, Т.А. Ребеко*). В докладе *И.О. Александрова, Н.Е. Максимовой, М.Н. Поповой* (Москва) «Ресурсы дифференциации психологических структур при формировании компетенции в новой предметной области» были сопоставлены ресурсы формирования психологических структур, обеспечивающих взаимодействие индивида с предметной областью в разных возрастных группах от 6 до 85 лет. В докладе *И.О. Александрова, Н.Е. Максимовой, Д.С. Турубара* (Москва) «Ресурсы дифференциации психологических структур при формировании компетенции в новой предметной области» была продемонстрирована высокая степень согласованности не только синхронных процессов дифференциации составляющих структуры знания из общего ресурса, но и процессов дифференциации различных предковых форм. Доклад *Н.А. Алмаева* (Москва) «Ресурсный

компаратор и его изучение средствами психоакустики» был посвящен разработке способов оценки ресурсов. Цель исследования состояла в обнаружении психофизиологических коррелятов «ресурсного компаратора» (центрального звена, задействующего ресурсы и оценивающего их достаточность для решения задачи). *С.А. Гильманов* (Ханты-Мансийск) в докладе «Диагностика сформированности понятийного мышления как ментального ресурса профессионала на основе рекодингных заданий» описал диагностический инструментарий, с помощью которого можно оценить ресурсный потенциал профессионала на основе решения задачи перекодировки визуального макета (модели) в вербальный код и вербального описания в визуальный образ. В докладе *Т.А. Ребеко* (Москва) «Ресурсы внешних и внутренних границ тела у девушек, совершивших тяжкие телесные правонарушения» обсуждалась роль ресурсов телесного опыта, в частности, связь репрезентаций границ «Я» с проявлениями агрессии. *П.А. Сабадош* (Москва) в докладе «Методология диагностики эстетических способностей» проанализировал соотношение эстетического переживания, эстетической ценности и эстетической мотивации и предложил использовать для оценки эстетических способностей параметр «выразительность».

*Секция «Ментальные ресурсы как фактор совладания с жизненными трудностями»* (рук. *С.А. Хазова, Н.Е. Харламенкова*). *Н.Е. Водопьянова* (Санкт-Петербург) в своем докладе «Надежда и оптимизм в ситуации организационного кризиса» выделила наличные и стратегические ресурсы, ресурсы преодоления трудных жизненных ситуаций, отметив особую ресурсную роль оптимизма. В докладе *Е.В. Одиной* (Ростов-на-Дону) «Ментальные ресурсы как фактор совладания с трудностями на этапе формирования опыта, опосредующего обучение (на примере детей младшего школьного возраста)» проведен анализ опыта преодоления школьных трудностей учащимися начальной школы, показана связь этого опыта с учебной успешностью. *М.А. Падун* (Москва) в докладе «Стратегии когнитивной регуляции эмоций и эмоциональные нарушения» показала связь негативных стратегий когнитивной регуляции эмоций (обвинение других, самообвинение, катастрофизация и др.) с депрессивными и тревожными состояниями и низким уровнем психологического благополучия. В докладе *С.А. Хазовой* (Кострома) «Подростки в трудных жизненных ситуациях: факторы мобилизации ментальных ресурсов» отмечена специфика концептуализации трудных жизненных ситуаций подростками, ведущая к увеличению вариативности совладающего поведения и переоценке ситуации как условия личностного роста.

*Секция «Специфика ментальных ресурсов продуктивной личности»* (рук. *Ю.Д. Бабаева, Л.И. Ларионова*). Доклад *Ю.Д. Бабаевой* (Москва) «Ресурсы одаренности с позиции культурно-деятельностного подхода» был посвящен рассмотрению динамической теории одаренности (ДТО), обосновывающей необходимость перехода от «диагностики отбора» к «диагностике развития». В докладе *Е.С. Беловой* (Москва) «Особенности самосознания как личностный ресурс у дошкольников с высокими интеллектуальными способностями» обсуждались особенности самосознания дошкольников с высокими интеллектуальными способностями. Доклад *А.Е. Войскунского, Т.Д. Ермоловой, С.Р. Яголковского, В.М. Хромовой* (Москва) «Активизация ментальных ресурсов при совместном решении творческих задач

в условиях компьютерного опосредствования» был сосредоточен на исследовании особенностей творческой деятельности в Интернете на примере индивидуально-го и совместного выполнения конструкторских разработок. В докладе *С.М. Кашапова* (Ярославль) «Протестный потенциал как средство реализации ментальных ресурсов продуктивной конфликтности личности» утверждалось, что продуктивная конфликтность личности играет важную роль в проектировании человеком собственного жизненного пути. Доклад *Л.И. Ларионовой* (Москва) «Факторы, влияющие на актуализацию ментальных ресурсов одаренных детей» был посвящен анализу интеллекта, креативности и духовности как важных ментальных ресурсов развития интеллектуальной одаренности у детей. В докладе *Е.И. Щерблановой* (Москва) «Мультипотенциальность как проблема одаренных подростков» было отмечено, что одаренных детей характеризует многопотенциальность — возможность выбора разных вариантов образовательной и профессиональной карьеры, что может увеличивать сложность принятия решений при выборе профиля обучения.

*Секция «Высшие способности как основа ментальных ресурсов: духовность, рефлексивность, творческое самовыражение»* (рук *Г.В. Ожиганова, Л.М. Попов*). *М. Виднере* (Рига) посвятила свой доклад «Анализ духовности в контексте “Я-концепции”» обоснованию необходимости более полного понимания духовности личности, в частности, расширения рубежей сознания, включая в него, наряду с внутрилличностными, социальные и функциональные факторы. В докладе *Н.Н. Мехтихановой* (Ярославль) «Роль мудрости в решении сложных жизненных проблем» было показано, что испытуемые с высоким уровнем мудрости заинтересованы в решении проблемы и ищут причины ее возникновения; быстро принимают решения; активно используют личный опыт; учитывают несколько альтернативных решений и др. В докладе *Л.Ш. Мустафина* (Москва) «Представления о совести как показатель духовных способностей личности» были рассмотрены стратегии совладания со стрессом в пожилом возрасте во взаимосвязи с представлениями о совести как отражением нравственных ценностей в повседневной жизни респондентов. В докладе *Г.В. Ожигановой* (Москва) «Духовность как основа высших способностей: ресурсный аспект» был проведен анализ понятия «духовность» и предложена трехаспектная интерактивная психологическая модель духовных способностей. Доклад *Ф. Оливиеро* (Париж) «Феномен субъективации бытия как ментальный ресурс» был посвящен моделированию самоадаптивных процессов, позволяющих определить состояния внутреннего познания, при этом способность представлять себя как субъекта является главным ресурсом адаптивного интеллекта. В докладе *Л.М. Попова* (Казань) «Интеллектуальный, нравственный и эстетический ресурсы духовного развития субъекта» духовность рассмотрена как многокомпонентная структура, состоящая из интеллектуально-деятельностного, нравственно-этического, художественно-эстетического компонентов.

*Секция «Технологии формирования и активизации индивидуальных ментальных ресурсов»* (рук *Е.В. Волкова, В.В. Селиванов*). Доклад *Г.Н. Андриановой, И.А. Кибальченко* (Таганрог) «Технология развития ментальных ресурсов на уроках русского языка» был посвящен развитию понятийного мышления на основе заданий по русскому языку, сконструированных в соответствии с дифференционно-интегра-

ционным принципом. В выступлении *Е.В. Волковой* (Москва) «Технология экспресс-диагностики индивидуальных ментальных ресурсов» рассматривались уровневая организация индивидуальных ментальных ресурсов и закономерности их развития. В докладе *И.А. Горбунова* (Санкт-Петербург) «Нейродинамическая система как основа методологии моделирования ментальных ресурсов человека» был предложен новый подход к изучению и моделированию ментальных ресурсов. В докладе *С.Н. Дегтяреа* (Тюмень) «Формирование креативного потенциала школьников на основе использования логико-графических дидактических средств» было показано, что посредством анализа карт-репрезентаций можно оценить сформированность концептуальных структур и связанного с ними креативного потенциала учащихся. Выступление *М.Г. Ковтунович* (Москва) «Развитие ментального опыта учащихся в процессе обучения физике» посвящалось анализу роли фундаментальных психологических исследований для разработки эффективных образовательных технологий развития ментального опыта при обучении физике. В докладе *В.В. Селиванова* (Смоленск) «Механизмы актуализации когнитивных и личностных ресурсов субъекта в виртуальной среде» рассмотрено влияние виртуальных обучающих программ на познавательные процессы и учебные достижения, а также мотивацию и способности в старшем школьном возрасте.

*Секция «Ментальные ресурсы личности и менталитет народа: социально-культурные аспекты»* (рук. *В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник*). В докладе *А.А. Гостева, И.И. Гостевой* (Москва) «Современный российский менталитет как ментальный ресурс личности и общества: о некоторых значимых характеристиках политического сознания» было показано, что современное политическое сознание россиян подвергается серьезному манипулятивному воздействию, идущему вразрез с традиционными ценностями русских, отраженных в их менталитете. В докладе *В.А. Кольцовой* (Москва) «Своеобразие русского философского мировоззрения и научного мышления как ментальный ресурс народа» были рассмотрены особенности философского мышления русских ученых и продемонстрированы их связи с мировосприятием русских людей. *Ю.Н. Олейник* (Москва) в докладе «Общинность и коллективизм как ментальный ресурс русских» доказал, что ориентация на коллективные формы взаимодействия, традиционно присущая русскому этносу, в современных условиях не только сохраняется, но и выступает как реальный ментальный инструмент преодоления трудных жизненных ситуаций. *Г.С. Степанова* (Воронеж) в докладе «Особенности этнической идентичности русских как отражение ментального ресурса общности» показала, что в центральных регионах России сохраняется адекватная самоидентификация русских, которую можно рассматривать в качестве ментального ресурса самоорганизации и жизнедеятельности общности.

В целом в ходе пленарного и секционных заседаний обсуждался широкий спектр вопросов, касающихся природы ментальных ресурсов. По материалам симпозиума издан сборник статей: *Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования* / Отв. ред. М.А. Холодная, Г.В. Ожиганова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. 383 с. (труды Института психологии РАН).

**Для цитирования:**

Холодная М.А., Ожиганова Г.В. Третий международный симпозиум «Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования» // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*. 2017. Т. 14. № 2. С. 237—242.

**Сведения об авторах:**

*Холодная Марина Александровна* — доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН (Москва, Россия). E-mail: kholod1949@yandex.ru

*Ожиганова Галина Валентиновна* — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН (Москва, Россия). E-mail: galinaozhiganova@rambler.ru

**For citation:**

**Kholodnaya, M.A., & Ozhiganova, G.V. (2017). Third International Symposium “Mental Resources of the Personality: Theoretical and Applied Research”. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 14 (2), 237—242.**

**Bio note:**

*Marina A. Kholodnaya* — Doctor of Psychology, Professor, Head of Laboratory of psychology of abilities and mental resources named after V.N. Druzhinin, Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia). E-mail: kholod1949@yandex.ru

*Galina V. Ozhiganova* — PhD., Senior researcher, Laboratory of psychology of abilities and mental resources named after V.N. Druzhinin, Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia). E-mail: galinaozhiganova@rambler.ru