



DOI 10.22363/2313-1683-2017-14-1-110-118

УДК 316.61

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ДОМУ

Т.А. Шилова, Л.И. Костерева

Московский городской педагогический университет
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Москва, Россия, 129226

В статье рассматриваются данные теоретико-эмпирического исследования психологических особенностей взаимодействия старшеклассников, обучающихся на дому. В эмпирическом исследовании приняли участие 80 старшеклассников в возрасте 15–17 лет г. Москвы: 40 учащихся, обучающихся в общеобразовательной школе, 40 испытуемых, обучающихся на дому, с применением психодиагностических методик: методики исследования самоотношений В.В. Столина, С.Р. Пантелеева; методики «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский); методики диагностики коммуникативной установки (В. В. Бойко); методики «Личностный дифференциал». В ходе проведения исследования мы обнаружили выраженные различия психологических особенностей взаимодействия старшеклассников, обучающихся в общеобразовательной школе и на дому. Старшеклассники, обучающиеся на дому, показали низкие коммуникативные навыки взаимодействия, в отличие от сверстников, которые учатся в общеобразовательной школе. Также установлено различие в выраженности отдельных компонентов самоотношения — замкнутости, самоуверенности, самопривязанности, внутренней конфликтности, самообвинения. Результаты исследования подтвердили выдвинутые предположения о том, что частая и длительная изоляция от социума приводит к нарушению коммуникативных навыков и может негативно отразиться на развитии личности. Практический аспект исследуемой проблемы позволяет определить и разработать программу психологического сопровождения старшеклассников, обучающихся на дому, по развитию коммуникативных навыков взаимодействия и личностного роста.

Ключевые слова: взаимодействие, психологические особенности, старшеклассники, обучающиеся на дому, коммуникативная установка

Введение

На современном этапе развития общества, со значительным возрастанием темпов адаптации личности и ее интеграции в систему социальных отношений актуальным становится вопрос межличностного взаимодействия, так как, по мнению А.Г. Асмолова (Асмолов, 2007), проблемы личности выступают как необходимое условие поиска системных закономерностей.

В связи с этим очевидна значимость реализации психологической работы по развитию взаимодействия и приобретению опыта социального поведения школьников, которое существенно отразится на повышении уровня образования старшеклассников, в том числе, обучающихся на дому.

Все вышесказанное обуславливает поиск эффективных механизмов взаимодействия личности старшеклассников в период обучения на дому и позволяет

констатировать, что разработка проблемы взаимодействия личности становится одной из насущных в современной психологической науке.

Зарубежные и отечественные исследователи (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн), в своих работах показали, что взаимодействие личности рассматривается как процесс взаимного отражения, влияния и воздействия друг на друга.

К.А. Абульханова-Славская считает, что «взаимодействие — это основной отличительный признак совместной деятельности, такая система действий, при которой действия одного человека обуславливают определенные действия других, а действия последних, в свою очередь, определяют действия первых» (Абульханова-Славская, 2009. С. 16).

Взаимодействие является одной из важнейших сфер жизнедеятельности старшеклассника. Значение процесса взаимодействия в формировании основных компонентов личности в юношеском возрасте велико. От того, как будет складываться взаимодействие, зависит формирование будущей личности.

Многие исследователи (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, И.С. Кон) считают, что взаимоотношение со сверстниками находится в центре жизни старшеклассника и во многом определяет все остальные стороны его поведения и деятельности.

Особое значение взаимодействие приобретает в образовательном процессе, который представляет единство обучения и воспитания. По мнению Т.А. Шиловой, основной задачей образовательного процесса является формирование личности в процессе обучения. Но образовательный процесс только тогда будет выступать условием формирования личности, когда педагог и учащиеся будут его активными субъектами, когда с помощью преподавателя учащиеся будут приобретать опыт межкультурного взаимодействия и помочь в социальной адаптации (Шилова, 2004. С. 14). По данным А.И. Крупнова, С.И. Кудинова, И.Б. Кудиновой, С.С. Кудинова, ключевым фактором успешной социальной адаптации является самореализация, а именно реализация своего внутреннего потенциала во внешней среде (Кудинов, Крупнов, 2008; Кудинов, Кудинова, Кудинов, 2015).

О.Б. Михайлова отмечает, что «воспитание свободной, прогрессивной личности, не обремененной стереотипами и предрассудками, способной на созидательный труд для своего Отечества — одна из ведущих задач современной педагогики и психологии детства и юношества» (Михайлова, 2014. С. 101). Т.А. Шилова приводит слова о том, что «перед работниками образовательных учреждений стоит задача разработки эффективных моделей образовательного процесса» (Шилова, 2012. С. 113). Особенно важным в данном контексте является исследование В.И. Казаренкова о творческом подходе педагога в учебно-воспитательном процессе (Казаренков, 2011. С. 109). Необходимым условием эффективности образовательного процесса является индивидуальный подход, который позволяет учитывать личностные особенности учащихся (Крупнов, 2006; Анисимова, Каменева, 2010; Карташова, 2012; Новикова, 2009, 2014 и др.).

Образование — неотъемлемое право человека. Однако далеко не все дети имеют возможность учиться в общеобразовательных школах. Некоторые учащиеся вынуждены обучаться на дому.

Согласно статистике в последние годы отмечается увеличение количества учащихся, обучающихся на дому. Опираясь на результаты наших ранее выполненных исследований (Костерева, 2016), мы можем предполагать, что частая и длительная отстраненность учащихся от школьного коллектива может негативно отразиться на их личностном формировании (развитие эмоционального беспокойства, высокой тревожности, неуверенности в себе). Также может возникать зависимость от чужого мнения, изменения в направленности личности в системе самооценки, нарушение основных механизмов взаимодействия с социумом и возникновение трудностей в построении межличностных отношений (Шилова, 2005. С. 67).

Таким образом, целью данного исследования было изучение психологических особенностей взаимодействия старшеклассников, обучающихся на дому.

Гипотеза нашего исследования заключалась в предположении о том, что частая и длительная изоляция от социума приводит к нарушению коммуникативных навыков и может негативно отразиться на развитии личности.

Методы

Выборка. В эмпирическом исследовании приняли участие 80 старшеклассников в возрасте 15—17 лет г. Москвы: 40 учащихся общеобразовательной школы, 40 испытуемых, обучающихся на дому.

Методики. Для диагностики использовался психодиагностический инструментарий:

— методика исследования самоотношений В.В. Столина, С.Р. Пантелеева для выявления структуры отдельных компонентов самоотношения;

— методика «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский) для определения уровня общительности, коммуникабельности личности;

— методика диагностики коммуникативной установки (В.В. Бойко), предназначенная для выявления негативных видов установок личности по отношению к другим людям.

Для математико-статистической обработки результатов использовался *t*-критерий Стьюдента и ранговый корреляционный анализ.

Результаты и их обсуждения

Сравнительный анализ по *t*-критерию Стьюдента подтвердил достоверность различий средних значений выраженности исследуемых параметров самоотношения личности старшеклассников двух групп (табл. 1).

Таблица 1

**Различия в проявлении характеристик самоотношений личности
(The differences in manifestation of the characteristics of person self-attitude)**

Параметры	Средние значения		<i>t</i> -критерий Стьюдента
	Старшеклассники общеобразовательной школы	Старшеклассники, обучающиеся на дому (средние значения)	
Замкнутость	5,48	7,15	2,8 **
Самоуверенность	6,18	4,3	3,2 **
Самоценность	5,7	3,93	3,4 **

Окончание табл. 1

Параметры	Средние значения		<i>t</i> -критерий Стьюдента
	Старшеклассники общеобразовательной школы	Старшеклассники, обучающиеся на дому (средние значения)	
Саморуководство	5,95	4,5	3,1**
Отраженное самоотношение	5,8	4,35	3,2**
Самопринятие	6,6	4,23	4,6**
Самопривязанность	5,64	6	0,8
Внутренний конфликт	6,45	7,4	1,8
Самообвинение	4,93	7,18	4,8**

** $p < 0,01$

Из таблицы 1, следует, что старшеклассники, обучающиеся на дому, характеризуются высокой замкнутостью, которая выражается как защитное поведение личности; низкой самоуверенностью, самоценностью, это может указывать на сомнения личности в своей уникальности, недооценке своего Я, а также неуверенности, которая ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает старшеклассников, обучающихся на дому, обидчивыми и ранимыми и часто ведет к недоверию своей индивидуальности. Также мы наблюдаем низкий уровень самопринятия, высокий внутренний конфликт и высокий уровень самообвинения. Это говорит о завышенных требованиях личности к себе и может привести к конфликту между Я-реальным и Я-идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями. Старшеклассники, обучающиеся на дому, часто отмечают прежде всего свои недостатки, неудачи. Установка на самообвинение сопровождается внутренним напряжением, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей, особенно в общении.

В группе старшеклассников, проходящих обучение в общеобразовательной школе, мы наблюдаем низкие показатели замкнутости, что указывает на открытость отношений; низкие показатели внутреннего конфликта, самообвинения, что говорит об ощущении удовлетворенности собой, ощущении равновесия между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями. Также мы видим высокий уровень самоуверенности, самоценности, саморуководства, самопринятия.

По результатам корреляционного анализа (по Спирмену), у старшеклассников общеобразовательной школы выявлены достоверные положительные корреляции между выраженной негативной коммуникативной установкой и показателями самоотношений (замкнутость ($r = 0,43$), самоуверенность ($r = 0,42$), самоценность ($r = 0,54$), самопринятие ($r = 0,45$), внутренний конфликт ($r = 0,51$), самообвинение ($r = 0,71$)). Также выявлены достоверные положительные корреляции между уровнем общительности и показателями самоотношений (замкнутость ($r = 0,56$), самоуверенность ($r = 0,73$), самоценность ($r = 0,69$), самопринятие ($r = 0,75$), внутренний конфликт ($r = 0,78$), самообвинение ($r = 0,71$)). Все компоненты

личностного дифференциала (оценка, сила, активность) взаимосвязаны с показателями самоотношений старшеклассников. Однако показатель самопривязанности не показал взаимосвязи ни с выраженной негативной коммуникативной установкой, ни с уровнем общительности, но достоверно связан с параметрами личностного дифференциала, а именно с оценкой ($r = 0,58$), силой ($r = 0,65$), активностью ($r = 0,65$).

Таблица 2

**Коэффициенты корреляции параметров самоотношения и негативной коммуникативной установки у старшеклассников, обучающихся на дому
(Correlations between self-attitude parameters and negative communicative attitudes in high school students tutored at home)**

Параметры самоотношения	Коммуникативная установка			
	Выраженная негативная коммуникативная установка	Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Негативный личный опыт
Замкнутость	0,05	0,58**	0,31*	0,54**
Самоуверенность	0,18	0,67**	0,28	0,66**
Самоценность	0,09	0,65**	0,36*	0,62**
Самопринятие	0,35*	0,69**	0,31	0,74**
Самопривязанность	0,17	0,44**	0,57**	0,50**
Внутренний конфликт	0,23	0,68**	0,24	0,71**
Самообвинение	0,47**	0,66**	0,02	0,69**

* $p \leq 0,5$; ** $p \leq 0,01$

Как следует из табл. 2, в группе старшеклассников, обучающихся на дому, обнаружены достоверные положительные корреляции между отдельными компонентами выраженной негативной коммуникативной установки (завуалированная жестокость, открытая жестокость, негативный личный опыт) и показателями самоотношения. С общим параметром выраженной негативной коммуникативной установки достоверно связано только самопринятие ($r = 0,35$) и самообвинение ($r = 0,47$). Зато все показатели самоотношений достоверно связаны с завуалированной жестокостью и негативным личным опытом. Открытая жестокость достоверно связана с замкнутостью ($r = 0,31$), самоценностью ($r = 0,36$) и самопривязанностью ($r = 0,57$).

Также в этой группе старшеклассников были выявлены достоверные положительные корреляции между уровнем общительности и показателями самоотношений (замкнутость ($r = 0,56$), самоуверенность ($r = 0,73$), самоценность ($r = 0,69$), самопринятие ($r = 0,75$), внутренний конфликт ($r = 0,78$), самообвинение ($r = 0,71$)).

Выводы

В результате исследования были обнаружены выраженные различия психологических особенностей взаимодействия старшеклассников, обучающихся в общеобразовательной школе и на дому. Старшеклассники, обучающиеся на дому, характеризуются некоторыми личностными особенностями, которые затрудняют их эффективное взаимодействие. Большинство испытуемых данной группы име-

ют низкий уровень общительности. Это свидетельствует о недостаточном развитии навыков позитивного общения у старшеклассников, так как плохое самочувствие, ограничение движений, длительное нахождение в стационаре, реабилитационном центре, дома приводят к ограничению круга общения, развитию эмоционального беспокойства, высокой тревожности, неуверенности в себе, зависимости от чужого мнения (взрослых, родителей, педагогов). Также определяется высокая замкнутость как выраженное защитное поведение личности, низкая самоценность, которая приводит к неуверенности в себе, ослабляет сопротивление средовым влияниям, повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих способствует обидчивости и ранимости, старшеклассников, обучающихся на дому. Часто они склонны не доверять своей индивидуальности; высокие значения внутренней конфликтности тоже говорят о негативном отношении к себе, конфликте между Я-реальным и Я-идеальным, к признанию своей малоценностии. Так же старшеклассники, обучающиеся на дому, чаще всего не проявляют открыто свою враждебность, в силу приобретенного негативного личного опыта взаимодействия у них часто проявляется завуалированная жестокость к людям. Их сверстники, обучающиеся в школе, тоже показали высокий балл по негативной коммуникативной установке, но они не боятся открыто это проявлять по отношению к социуму.

Таким образом, старший школьный возраст — это сложный период в жизни личности, который характеризуется рядом изменений, происходящих не только в физическом, умственном, но и в психологическом развитии. Необходимо создавать специальные программы психологической помощи, направленные на развитие коммуникативных навыков взаимодействия у старшеклассников, обучающихся на дому, учитывая их психологические особенности. Полученные эмпирические данные позволяют разработать и применить программу психологической коррекции, которая будет способствовать процессу социальной реабилитации и интеграции старшеклассников, обучающихся на дому, в социум.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абульханова К.А. Проблема индивидуальности в психологии // Психология индивидуальности: новые модели и концепции / под ред. Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадрикова. М.: МПСИ, 2009.
- Анисимова Ю.Н., Каменева Г.Н. Психологические проявления трудолюбия у юношей и девушек подросткового и юношеского возрастов // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2010. № 2. С. 27—31.
- Асмолов А.Г. Психология личности: Культурно-историческое понимание психологии человека. М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007.
- Казаренков В.И. Творчество педагога как система // Системная психология и социология. 2011. № 3. С. 109—114.
- Карташова В.Н. Методический аспект культуры речевого общения студентов педагогических факультетов // Психология образования в поликультурном пространстве. 2012. Т. 1. № 17. С. 85—90.
- Костерева Л.И. Актуальные проблемы взаимодействия старшеклассников, обучающихся на дому // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования. Самара, 2016.

- Кудинов С.И., Крупнов А.И.* Системная модель самореализации личности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2008. № 1. С. 28–37.
- Кудинов С.И., Кудинов С.С., Кудинова И.Б.* Системный подход в исследовании самореализации личности // Российский научный журнал. 2015. № 2. С. 161–173.
- Крупнов А.И.* Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2006. № 1. С. 63–73.
- Михайлова О.Б.* Инновационность личности: гендерные и индивидуально-типологические характеристики. М.: РУДН, 2014.
- Новикова И.А.* Соотношение индивидуально-типических особенностей личности и специфики учебной деятельности студентов // Педагогическое образование в России. 2009. № 4. С. 100–107.
- Новикова И.А.* Типологические исследования свойств личности на основе системно-функционального подхода // Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН: коллективная монография / научн. ред. А.И. Крупнов, С.И. Кудинов, И.А. Новикова. М.: РУДН, 2014.
- Шилова Т.А.* Диагностика психолого-социальной дезадаптации детей и подростков. М.: Айрис-пресс, 2005.
- Шилова Т.А.* Волевая активность как фактор усиленной самореализации // Материалы Международной научно-практической конференции. М.: РУДН, 2012. С. 113–119.
- Шилова Т.А.* Профилактика алкогольной и наркотической зависимости у подростков в школе. М.: Айрис-пресс, 2004.
- Шилова Т.А., Костерева Л.И.* Психологические особенности направленности личности старшеклассников, обучающихся на дому // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 2. С. 98–102.

© Т.А. Шилова, Л.И. Костерева, 2017

История статьи:

Поступила в редакцию: 28 октября 2016

Принята к печати: 17 января 2017

Для цитирования:

Шилова Т.А., Костерева Л.И. Психологические особенности взаимодействия старшеклассников, обучающихся на дому // *Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика*. 2017. Т. 14. № 1. С. 110–118.

Сведения об авторах:

Шилова Тамара Алексеевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогической, возрастной и социальной психологии, Московского городского педагогического университета. *Контактная информация:* e-mail: tashilova46@mail.ru

Костерева Людмила Ивановна — аспирант кафедры педагогической, возрастной и социальной психологии, Московского городского педагогического университета. *Контактная информация:* e-mail: kli-2007@mail.ru

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF INTERACTION OF HIGH SCHOOL STUDENTS, TUTORED AT HOME

T.A. Shilova, L.I. Kostereva

Moscow City Pedagogical University
2 Selskohozyaistvennyi proezd, 4, Moscow, Russia, 129226

Abstract. The article deals with the data of theoretical and empirical research of psychological features of interaction of high school students tutored at home. The empirical study involved 80 high school students aged 15—17 years living in Moscow: 40 students studying in a secondary school, 40 subjects tutored at home, using psychodiagnostic methods: methods of “Self-attitude research by V.V. Stolin and S.R. Panteleeva”; “Evaluation of the level of sociability” method (V.F. Ryakhovskiy); diagnostics methods for communication attitude (V.V. Boiko); the method of “Personal Differential”. In the course of the study we found pronounced differences in the psychological features of interaction in high school students studying in a secondary school and tutored at home. The high school students tutored at home showed low communicative interaction skills, unlike their peers who are studying in a secondary school. Also a difference in the manifestation of the specific components of the self-attitude: inwardness, self-confidence, self-affection, internal conflict, self-blame was found. The results of the study confirm the proposed hypothesis put forward that the frequent and prolonged isolation from society leads to disruption of communication skills and can negatively affect personality development. The practical aspect of the problem under study allows defining and developing a program of psychological support for pupils tutored at home, for the development of communicative interaction skills and personal growth.

Key words: cooperation, psychological characteristics, high school students tutored at home, the communicative setting

REFERENCES

- Abul'khanova, K.A. (2009). Problema individual'nosti v psikhologii. In E.B. Starovoitenko, V.D. Shadrikov (Eds.). *Psikhologiya individual'nosti: novye modeli i koncepcii* (pp. 14—63). Moscow: MPSI Publ. (In Russ.).
- Anisimova, J.N. & Kameneva, G.N. (2010). Psychological features of diligence at young men and girls of teenage and youthful age. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogics*, (2), 27—31.
- Asmolov, A.G. (2007). *Psikhologiya lichnosti: Kul'turno-istoricheskoe ponimanie psichologii cheloveka*. Moscow: Smysl. (In Russ.).
- Kazarenkov, V.I. (2011). Teacher's creativity as a system. *Systems Psychology and Sociology*, (3), 109—114. (In Russ.).
- Kostereva, L.I. (2016). Aktual'nye problemy vzaimodejstvija starsheklassnikov, obuchajushhihsja na domu. *Aktual'nye voprosy psikhologii, pedagogiki i obrazovanija*. Samara, 162—164. (In Russ.).
- Kudinov, S.I. & Krupnov, A.I. (2008). The system model of self-realization of the personality. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogics*, (1), 28—36. (In Russ.).
- Kudinov, S.I., Kudinov, S.S. & Kudinova, I.B. (2015). System approach in research of self- realization of the personality. *Russian Scientific Journal*, (2), 161—173. (In Russ.).
- Krupnov, A.I. (2006). The system-dispositional approach to studying the personality and its properties. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogics*, (1), 63—73. (In Russ.).

- Mikhailova, O.B. (2014). *Innovacionnost' lichnosti: gendernye i individual'no-tipologicheskie kharakteristiki*. Moscow: RUDN Publ. (In Russ.).
- Novikova, I.A. (2009). Ratio of individually-typical peculiarities of the person and specificity of educational activity of students. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, (4), 100—107. (In Russ.).
- Novikova, I.A. (2014). Tipologicheskie issledovaniya svoistv lichnosti na osnove sistemno-funktional'nogo podkhoda. *Sistemnye issledovaniya svoistv lichnosti: k 30-letiyu nauchnoi shkoly A.I. Krupnova v RUDN* (pp. 122—149). Moscow: RUDN Publ. (In Russ.).
- Shilova, T.A. (2005). *Diagnostika psihologo-social'noj dezadaptacii detej i podrostkov*. Moscow: Ajris-press. (In Russ.).
- Shilova, T.A. (2012). Volevaja aktivnost' kak faktor usilennoj samorealizacii. *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (113—119). Moscow: RUDN Publ. (In Russ.).
- Shilova, T.A. (2004). *Profilaktika alkogol'noj i narkoticheskoy zavisimosti u podrostkov v shkole*. Moscow: Ajris-press. (In Russ.).
- Shilova, T.A. & Kostereva, L.I. (2015). Psychological characteristics of personality orientation in pupils, studying at home. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogics*, (2), 98—102. (In Russ.).

Article history:

Received 28 October 2016

Accepted 17 January 2017

For citation:

Shilova. T.A., & Kostereva, L.I. Psychological features of interaction of high school students tutored at home. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 14 (1), 110—118.

Bio Note:

Tamara A. Shilova — Doctor of Psychological Sciences, Full Professor, Professor of the Department of pedagogical, developmental and social psychology, Moscow City Pedagogical University. *Contact information:* e-mail: tashilova46@mail.ru

Lyudmila I. Kostereva — Ph.D. student of the Department of pedagogical, developmental and social psychology, Moscow City Pedagogical University. *Contact information:* e-mail: kli-2007@mail.ru