

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМОВЫРАЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ОБЩЕНИИ

А.Р. Акимова

Кафедра психологии
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова
пр. Ленина, 38, Магнитогорск, Россия, 455000

М.И. Волк

Кафедра социальной и дифференциальной психологии
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В современной социально-политической и духовно-культурной ситуации России возрастает необходимость целенаправленного развития у студентов личностных качеств и свойств, которые способствуют адаптации к поликультурной среде вуза и формируют их личностную и профессиональную успешность. Статья посвящена изучению межкультурных особенностей общения у русских, казахских и армянских студентов. Выявлены различия между мотивами самовыражения студентов в зависимости от ситуации и партнеров по общению, их культурно-ценностных ориентаций, коммуникативной толерантности и проявлений личностных свойств — общительности, агрессивности и конфликтности. Полученные результаты исследования позволили разработать практические рекомендации, позволяющие существенно оптимизировать в деятельности психологической службы процесс сопровождения студентов, направленный на сохранение и укрепление их физического и психического благополучия, оказание помощи в решении проблем личностной сферы и межличностного взаимодействия.

Ключевые слова: межкультурное общение студентов, общительность, системное свойство личности, мотивы самовыражения личности.

Вопрос о межкультурных особенностях общения студенческой молодежи является сложным и многогранным. Студенческая среда представляет собой одну из наиболее интенсивных зон поликультурного и полинационального взаимодействия, именно здесь формируются различные этнические стереотипы, установки молодого поколения на межэтнические и межрелигиозные контакты. Сту-

денческая молодежь наиболее восприимчива к межнациональным отношениям, поскольку молодому человеку все чаще приходится предъявлять себя как представителя определенной социальной общности и вместе с тем строить взаимоотношения с представителями других культур и вероисповеданий [4; 6; 7].

По данным ряда исследований мы видим, что, с одной стороны, низкая или высокая активность людей в сфере общения обусловлена устойчивыми личностными характеристиками и социокультурными предпосылками, что проявляется в узости или широте контактов, в незначительной или значительной потребности в общении [2; 3; 5]. С другой стороны, любая ситуация межличностного взаимодействия — это уникальное и неповторимое явление, которое может либо стимулировать, либо подавлять стремление к самораскрытию и самопредъявлению личности в общении. При этом многоплановый процесс самовыражения студентов в общении остается недостаточно изученным.

На базе службы психологической помощи Магнитогорского государственного университета была сформирована выборка, в которую вошли 73 студента в возрастном диапазоне от 18 до 22 лет. Из них: 30 русских студентов, 25 — казахских студентов и 18 — армянских студентов.

Диагностика соответствующих показателей осуществлялась с помощью следующих методик: «Общительность» (А.И. Крупнов), «Культурно-ценностные ориентации» (Л.С. Почебут), «Мотивация межличностного общения» (И.П. Шкуратова), «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев), «Поведенческие признаки коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко).

При сравнении показателей культурно-ценностных ориентаций установлено, что в группе армянских студентов максимально выражена принадлежность к традиционной культуре (46%), в то время как 43% казахских студентов отмечают ориентацию своего народа на современную культуру. В группе русских студентов практически в равной степени отмечается ориентация на традиционную, современную и динамически развивающуюся культуры (38, 31 и 31% соответственно).

В результате контент-анализа мотивов общения студентов выявлено, что по всей выборке наблюдается максимальный уровень самораскрытия по отношению к самым значимым и близким людям — друзьям и родителям. В то же время мотивы общения с другими категориями людей — преподавателями, психологами, случайными знакомыми — имеют в сравниваемых группах различную выраженность значений и могут существенно меняться в зависимости от того, кому адресовано сообщение.

Так, казахские и русские студенты ставят на третье место готовность к откровенному общению с психологами (казахи — 17,6%, русские — 15,1%). Тем самым даже при отсутствии реального опыта студенты адекватно воспринимают функции психолога и ожидают, что получают от него помощь в ответ на свою откровенность. Далее по мере убывания значений они готовы поделиться информацией с посторонними, например с попутчиками в поезде (казахи — 11,4%, русские — 15,1%). На последнем, пятом месте, выражена наименьшая степень самораскрытия студентов с преподавателями (казахи — 10,8% и русские — 9,0%). В отличие от них армянские студенты предпочитают более доверительное общение с попутчиками (23,1%) и преподавателями (19,4%), чем с психологами (6,5%).

Кроме того, у русских студентов в содержании мотивов общения доминирует стремление узнать реакцию партнера на предоставляемую информацию, оказать моральную поддержку и поделиться опытом. При этом студенты ждут ответной реакции и оценки своих поступков не только от близких — друзей (70%) и родителей (50%), — но и в отношении других значимых взрослых — психологов (45%) и преподавателей (35%). Кроме того, 85% студентов демонстрируют желание оказать моральную поддержку родителям и 80% выборки — друзьям. Они также готовы в процессе общения поделиться своим опытом не только с близкими — друзьями (90%) и родителями (50%), — но и с совершенно посторонними лицами — случайными собеседниками (45%).

Мотивы общения казахских студентов характеризуются стремлением откликнуться на откровенность, а также желанием разделить в процессе общения груз личных проблем. На самораскрытие казахских студентов в большей степени влияет откровенность друзей (87%), чем доверительное общение с родителями (47%) и тем более с посторонними людьми. При этом характерно, что тревога по поводу собственных проблем также побуждает студентов рассказывать о себе преимущественно друзьям (67%), далее — по мере убывания значимости собеседников — психологам (40%), и только 33% казахских студентов готовы поделиться своими проблемами с родителями.

У армянских студентов выделяются мотивы понравиться человеку, похвастаться своими успехами, подать себя в определенном свете и ответить на расспросы. При этом для них наиболее важно похвастаться своими успехами перед друзьями (86%), а также понравиться родителям (85%) и создать у них благоприятное впечатление о себе (71%). Также важно отметить, что 71% студентов этой группы стремятся подать себя в определенном свете и с другими взрослыми — преподавателями или случайными собеседниками.

Результаты дисперсионного анализа показали, что в группе армянских студентов существенно преобладают инструментально-динамические характеристики общительности: *энергичность* ($F = 3,15; p \leq 0,05$), *экстернальность* ($F = 3,21; p \leq 0,05$) и *операциональные трудности* ($F = 4,97; p \leq 0,01$); значимо доминируют признаки «позитивной» агрессивности и конфликтности: *напористость* ($F = 5,01; p \leq 0,001$), *неуступчивость* ($F = 3,38; p \leq 0,05$) и *вспыльчивость* ($F = 5,97; p \leq 0,001$). В группе русских студентов существенно доминируют мотивационно-смысловые признаки общительности: *социоцентричность* ($F = 5,01; p \leq 0,001$) и *эгоцентричность* ($F = 4,92; p \leq 0,001$), а также показатель конфликтности *обидчивость* ($F = 3,31; p \leq 0,05$). В группе казахских студентов значимо преобладают значения переменных *аэнергичности* ($F = 5,01; p \leq 0,001$) и *личностных трудностей* ($F = 4,92; p \leq 0,01$) в проявлении общительности и доминирует показатель конфликтности *подозрительность* ($F = 3,24; p \leq 0,01$).

В результате корреляционного анализа выявлено, что в группе армянских студентов показатель *напористости* напрямую связан с динамическим признаком общительности в полюсе *энергичности* ($r = 0,60; p \leq 0,01$), а показатель *вспыльчивости* — с *операциональными трудностями* ($r = 0,48; p \leq 0,05$) общительности. У русских студентов повышение признаков *обидчивости* ($r = -0,47; p \leq 0,01$) и *астеничности* ($r = -0,37; p \leq 0,05$) сопровождаются снижением показателя *коммуникативной толерантности*. В группе казахских студентов показатель *подозри-*

тельности напрямую связан с *аэнергичностью* ($r = 0,52; p \leq 0,01$) и *эмоциональными трудностями* ($r = 0,62; p \leq 0,001$) общительности.

В целом, на основе полученных данных можно говорить о межкультурных особенностях самовыражения студентов в общении, которые обусловлены совокупностью проявления устойчивых характеристик — культурно-ценностных ориентаций и личностных свойств и неустойчивых мотивов, меняющихся в зависимости от ситуации и партнеров по общению.

Армянские студенты в большей степени придают значение традиционной культуре: традициям своего народа, семейным связям, религиозным ориентациям, подчеркивая тем самым зависимость человека от ближайшего социального окружения. Представители данной культуры в большей степени полагают, что наследство и происхождение являются основными факторами построения межличностных отношений. Между тем неизбирательная интенсивность, широта и откровенность общения как с близкими, так и с посторонними людьми не способствует подлинному самораскрытию студентов. В этой группе доминируют мотивы самопрезентации, выраженные стремлением казаться привлекательными, создавать благоприятный образ о себе и предъявлять окружающим социально одобряемые качества. Кроме того, их общение отличается наибольшей настойчивостью и вместе с тем наименьшей способностью управлять своими эмоциями. В частности, им достаточно трудно, с одной стороны, скрыть свою неприязнь, а с другой — оказать необходимую эмоциональную поддержку собеседнику.

В группе русских студентов отсутствует явно дифференцированная принадлежность к определенной культуре. Это означает, что студенты в равной степени придают значение прошлому, настоящему или будущему, могут зависеть от своего ближайшего окружения или стремиться к автономности, проявлять стремление к быстрому решению деловых вопросов либо к получению морального вознаграждения, славы и признания. Для русских студентов также характерно сочетание эгоцентрических и деловых мотивов, выраженных стремлением не только получать постороннюю помощь, но и оказывать ее окружающим. При этом в отличие от других групп русские студенты наиболее склонны подвергать сомнению собственную компетентность, испытывать неловкость из-за отсутствия жизненного опыта или неумения самостоятельно решать возникающие проблемы. Они в большей степени склонны обижаться на замечания окружающих, даже если понимают, что критика в их адрес справедлива. У них чаще возникает стремление уйти от неприятного для них взаимодействия.

И наконец казахские студенты в большей степени соотносят себя с современной культурой, придавая значение гармонии человека с самим собой и природой. Они более сосредоточены на личностном росте, в большей мере стремятся получить моральное удовлетворение. Вместе с тем общение казахских студентов характеризуется максимальной выраженностью глубины и преданности друг к другу. Их дружеские связи складываются медленно и поэтапно. При этом эмоционально насыщенное, но избирательное общение казахских студентов в кругу своих друзей сочетается с эгоцентрическими мотивами получения разнообразной помощи от родителей. Что же касается взаимодействия с посторонними, то студенты в большей степени демонстрируют в общении сдержанность, соблюдая социальную дистанцию и ролевые предписания.

Таким образом, выявив данные особенности, становится возможным прогнозировать и развивать способность студентов к межкультурному взаимодействию. Полученные данные и выводы исследования могут быть использованы в системе образования и в практической деятельности педагогов и психологов при диагностике и разработке программ развития этики межкультурного общения, формирования межкультурной компетентности и толерантности у студенческой молодежи [1].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Акимова А.Р.* Использование системно-функционального анализа общительности студентов в работе психологической службы вуза // В мире научных открытий. 2013. № 11.1 (47). С. 328—338.
- [2] *Акимова А.Р., Волк М.И.* Становление уверенности и общительности студентов в период первых трех лет обучения в вузе // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2011. № 3. С. 46—50.
- [3] *Волк М.И.* Особенности проявления общительности и жизнестойкости у студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2012. № 3. С. 98—101.
- [4] *Крупнов А.И., Качурина О.О.* Структурные особенности общительности российских и латиноамериканских студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2012. № 1. С. 5—13.
- [5] *Новикова И.А.* К проблеме комплексного изучения индивидуальности // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2003. № 1. С. 98—107.
- [6] *Новикова И.А.* Толерантность как условие эффективного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве // Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. № 29. С. 52—62.
- [7] *Чеботарева Е.Ю.* Межкультурная адаптация к России студентов из Азии, Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2011. № 3. С. 6—11.

INTER-CULTURAL FEATURES OF SELF-EXPRESSION OF STUDENTS IN COMMUNICATION

A.R. Akimova

Department of Psychology
Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov
38 Lenin av., Magnitogorsk, Russia, 455000

M.I. Volk

Department of Social and Differential Psychology
Peoples' Friendship University of Russia
10/2 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russia, 117198

Modern political and cultural situation in Russia calls for a new generation of young people. In this regard we need to develop in them the personal qualities and characteristics which will enable them to achieve their personal and professional success in various spheres of life. The article is devoted to the study of inter-cultural communication features in Russian, Kazakh and Armenian students. The differences in the motives

of the self-expression in students depending on the situation and communication partners, their cultural-value orientations, communicative tolerance and the manifestations of sociability, aggressiveness, proneness to conflict are revealed. The obtained results of the study gave us the opportunity to develop the practical recommendations that can significantly optimize the psychological support of students, designed to maintain and strengthen their physical and mental well-being, helping to solve problems in personal sphere and interpersonal interaction.

Key words: inter-cultural communication of students, sociability, system personal trait, motives of personality self-expression.

REFERENCES

- [1] Akimova A.R. Ispolzovanie sistemno-funktsyonalnogo analiza obshhitel'nosti studentov v rabote psikhologicheskoy sluzhby vuza [Using the system and functional analysis of sociability in students in the work of the psychological service of a higher school institution]. *V mire nauchnykh otkrytiy [In the World of Scientific Discoveries]*. 2013, no. 11.1 (47), pp. 328—338.
- [2] Akimova A.R., Volk M.I. Stanovlenie uverenosti i obshhitel'nosti studentov v period pervykh tryokh let obucheniya v vuze [Formation of confidence and sociability in students in the first three years of higher school training]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy]*. 2011, no. 3, pp. 46—50.
- [3] Volk M.I. Osobennosti proyavleniya obshhitel'nosti i zhiznestoykosti u studentov [Specific features of manifestation of sociability and hardiness in students]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy]*. 2012, no. 3, pp. 98—101.
- [4] Krupnov A.I., Kachurina O.O. Strukturnye osobennosti obshhitel'nosti rossiyskikh i latinoamerikanskikh studentov [Structural features of sociability in russian and latin american students]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy]*. 2012, no. 1, pp. 5—13.
- [5] Novikova I.A. K probleme kompleksnogo izucheniya individualnosti [To the problem of individuality complex study] *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy]*. 2003, no 1, pp. 98—107.
- [6] Novikova I.A. Tolerantnost kak uslovie jeffektivnogo vzaimodejstviya v polikulturnom obrazovatel'nom prostranstve [Tolerance as a factor of effective interaction in multicultural education space] *Psikhologiya obrazovaniya v polikulturnom prostranstve [Psychology of Education in a multicultural space]*. 2015, no 29, pp. 52—62.
- [7] Chebotareva E.Yu. Mezhekulturnaya adaptatsiya k Rossii studentov iz Azii, Afriki, Latinskoy Ameriki i Blizhnego Vostoka [Intercultural Adaptation to Russia of Students from Asia, Africa, Latin America and the Middle East]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy]*. 2011, no. 3, pp. 6—11.