



DOI: 10.22363/2618-897X-2024-21-2-213-222

EDN: LDNETD

Научная статья / Research article

Локальные эпические традиции эвенков: лингвистический аспект

С.И. Шарина^{ORCID}

Институт гуманитарных исследований и проблем
малочисленных народов Севера СО РАН,
Российская Федерация, 677027, г. Якутск, ул. Петровского, д. 1
✉ sarshar@mail.ru

Аннотация. Актуальность и необходимость изучения эвенского языка и фольклора обусловлена обеспечением полноценного функционирования языка, относящегося к исчезающим. В эвенском фольклоре особое место занимает архаический эпос *нимкан*, представляющий большую ценность по историко-познавательной значимости и художественному уровню. Исследование локальных вариантов эвенских *нимканов*, проводимое в лингвистическом аспекте, является весьма актуальным и относится еще к неразработанным проблемам в эвенской лингвистике. Своевременным и важным является отнесение образцов к определенным локальным группам, выявление локальной специфики *нимканов*, особенностей языка эпических текстов в области фонетики, морфологии, лексики и стилистики. Важно подчеркнуть, что требуется большая работа по обработке, расшифровке, переводу, систематизации и описанию полевого фольклорного материала, еще не введенного в научный оборот. Цель исследования — в попытке обозначить направление дальнейших исследований языка эвенского эпического текста, в связи с чем приводится дифференциация и группирование эпической традиции эвенков в соответствии с ареалом распространения и диалектной принадлежностью. Объектом исследования являются локальные традиции эвенского эпоса *нимкан*. Предметом исследования выступает специфика языка эпической традиции эвенков (фонетические, морфологические, лексические и стилистические особенности) по локальным группам. Применялись описательный, сравнительно-сопоставительный, сопоставительный методы исследования. Результатом является предпринимаемый впервые в эвеноведении авторский вариант классификации и систематизации эвенской эпической традиции по локальным группам в соответствии со сказительскими очагами и лингвистическими особенностями территориальных вариантов языковых идиом на основе предварительного выявления фонетических, грамматических и лексических особенностей языка *нимкана*. Подчеркивается необходимость лингвистического анализа эпических произведений, которые будут способствовать дальнейшему комплексному описанию языка эвенской эпической традиции; вводу в научный оборот новых фольклорных материалов, собранных в полевых условиях у разных групп эвенков, а также архивных материалов; дополнению, выделению и уточнению особенностей еще неисследованных и малоисследованных эвенских говоров и диалектов на всех языковых уровнях.

© Шарина С.И., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Ключевые слова: эвенский язык, фольклор, эпическая традиция эвенов, локальные варианты, особенности языка эпоса

История статьи: поступила в редакцию 18.12.2023; принята к печати 19.01.2024

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Шарина С.И. Локальные эпические традиции эвенов: лингвистический аспект // Полилингвильность и транскультурные практики. 2024. Т. 21. № 2. С. 213–222. <https://doi.org/10.22363/2618-897X-2024-21-2-213-222>

Local Epic Traditions of the Evens: Linguistic Aspect

Sardana I. Sharina^{ORCID}

Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North,
Russian Academy of Sciences, Siberian Branch,
1 Petrovsky St, Yakutsk, 677027, Russian Federation,
✉ sarshar@mail.ru

Abstract. The relevance and necessity of studying the Even language and folklore are conditioned by ensuring the full functioning of a language that is at risk of extinction. In Even folklore, the archaic epic nimkan occupies a special place, representing great value for its historical, cognitive significance as well as its artistic level. The study of local variants nimkans, conducted from a linguistic perspective, is highly topical and pertains to the still undeveloped problems. It is timely to classify samples into specific local groups, to examine the language features of epic texts in the areas of phonetics, morphology, lexicon, stylistics. There is a significant need for work on deciphering, translating, systematizing, describing field folklore material that has not yet been introduced into scholarly discourse. The aim of the article is to attempt to outline the direction of further research on the language of the Even epic, in connection with which a differentiation of the Even epic tradition is presented according to its distribution area and dialectal affiliation. The object of the study is the local traditions of the Even epic nimkan. The subject of the study is the specificity of the language of the Even epic tradition (phonetic, morphological, lexical, stylistic features). The research methods include: descriptive, comparative-contrastive, contrastive. The result is an original classification and systematization of the Even epic tradition by local groups according to storytelling centers and linguistic features of territorial variants of language idioms, based on preliminary identification of phonetic, grammatical, lexical features. The necessity of linguistic analysis of epic is emphasized, which will contribute to the further comprehensive description of the language of the Even epic tradition; the introduction of new folklore materials collected in field conditions from different groups, archival materials; the supplementation, clarification of features of still unexplored and little-studied Even dialects.

Key words: Even language, folklore, Even epic tradition, local variants, language features of the epic

Article history: received 18.12. 2023; accepted 19.01.2024

Conflict of interests: the author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Sharina, S.I. 2024. “Local Epic Traditions of the Evens: Linguistic Aspect.” *Polylinguality and Transcultural Practices*, 21 (2), 213–222. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2618-897X-2024-21-2-213-222>

Введение

Актуальность исследования языка и устной традиции эвенского этноса обусловлена угрозой исчезновения самобытного культурного наследия народа как неотъемлемой части мирового культурного достояния. В данной связи чрезвычайно важно создание научной базы для ревитализации исчезающего языка: систематическое описание, составление различных типов словарей, документация и сбор образцов фольклора. В исследовании преследуется цель постановки проблемы изучения особенностей языка эвенского эпического текста, а также систематизации и дифференциации имеющихся образцов эпических текстов по определенным локальным группам в соответствии с ареалом распространения и диалектной принадлежностью.

Образцы эвенского фольклора стали фиксироваться исследователями с середины XVIII в. Известны рукописи Я.И. Линденау, содержащие записи эвенских фольклорных текстов, сделанные в 1742 г. [1], несколько текстов и один из образцов эпического сказания был сделан Г. Майделем во время путешествия по Восточной Сибири, которые были опубликованы А. Шифнером в 1874 г. [2]. В конце XIX в. фольклор эвенов записывал и изучал В.Г. Богораз. С 1930-х гг. записи вели учителя школ и специалисты-языковеды и этнографы — В.И. Левин, Н.П. Ткачик, А.Р. Беспаленко, К.А. Новикова. Бесспорным успехом собирательской деятельности тех лет является запись Н.П. Ткачиком трех объемных эпических текстов в с. Арка Охотского района Хабаровского края. Следующий этап в деле собирания эвенских эпических текстов знаменуется началом работы известного эвенского поэта и ученого В.Д. Лебедева, который записал в 1955 г. в Момском районе Якутии несколько эпических текстов [3]. В 1992 г. виде брошюры вышел эпический текст, записанный В.А. Роббеком в 1975 г. в с. Березовка Среднеколымского района [4]. В 1980-е — 1990-е гг. собирательскую работу начинают вести специалисты-эвеноведы Х.И. Дуткин, А.А. Данилова, А.Л. Мальчуков, В.А. Петрова и известная эвенская писательница Е.Н. Бокова.

Таким образом, сегодня в распоряжении лингвистов имеется более трех десятков изданных и неизданных записей *нимканов* — эвенских эпических сказаний. Следует заметить, что данный языковой материал весьма востребован и еще не исчерпал свои возможности как объект лингвистического изучения. Одним из важных аспектов изучения языка эпических сказаний является их явная диалектная соотношенность. Фонетические, морфологические и лексические особенности, проявляющиеся в языке эвенских эпических текстов, выступают собственно лингвистическими признаками говоров и диалектов. Актуальность изучения языка *нимканов* определяется и тем, что некоторые идиомы эвенского языка до сих пор остаются малоизученными и не имеют

системного описания. Значимым для эвенской филологии предстает вопрос отнесения имеющихся образцов эпических текстов к определенным локальным группам, выявление специфики языка *нимканов* в области фонетики, морфологии, лексики и стилистики. Остается также актуальным вопрос подготовки к публикации новых образцов текстов и хранящихся в архивах ранних материалов.

Обсуждение

Архаический эпос *нимкан* в системе фольклорных жанров эвенов по единодушному признанию исследователей эвенского языка и фольклора является самым крупным по объему и высшим результатом развития сказительской традиции по языковой художественной ценности и этнической культурной значимости. Эвенский *нимкан* традиционно исполняется сказителем *нимкаланом* в прозе, в песенной форме даются только диалоги.

Научное освоение языка эвенского фольклора началось только во второй половине XX в., когда формируется свод различных фольклорных текстов, собранный у разных групп эвенов, и появляются системные описания эвенского языка. Следует подчеркнуть, что отрывки из эпических текстов во всех изданных работах эвеноведов рассматриваются в основном как иллюстративные примеры при выявлении различных диалектных особенностей, т. е. язык фольклора неизменно рассматривается как разновидность диалектной речи. Каждый из сказителей, являясь носителем определенного говора или диалекта, естественно, исполняет произведение на основании установленных форм функционирующего языка. Диалектный характер языка эвенских сказаний очевиден.

Круг проблем, отнесенных, собственно, к языку эвенского фольклора, впервые был рассмотрен А.А. Бурькиным. Им подробно рассматривается вопрос о языке загадок и других малых жанров эвенского фольклора в специальной работе [5]. Автор выявил существенные различия между отдельными жанрами на уровне лексики и синтаксиса, рассмотрев язык сказок, исторических преданий и устных рассказов, быличек, песенных текстов, афористических жанров, обрядового фольклора [6], отдельно не выделяя при этом язык эпических сказаний, видимо, из-за малого количества изданных к тому времени текстов архаического эпоса.

В настоящее время благодаря полевой работе исследователей эвенского языка нам доступны более трёх десятков таких текстов, которые были зафиксированы у сказителей-*нимкаланов* разных групп эвенов на территории Хабаровского края и Якутии. Предварительный сравнительный анализ языковых материалов имеющихся образцов эпических текстов выявил расхождения на уровне фонетических, лексических и грамматических признаков, ставших

основанием для выделения их в соответствующие группы по обнаруживающимся общим чертам на всех языковых уровнях. По ареалу распространения сказительских очагов и диалектным особенностям языка сказаний эвенскую эпическую традицию можно подразделить на несколько локальных разновидностей.

Охотская эпическая традиция — к данной группе относятся сказания, которые записал школьный учитель из с. Арка Охотского района Хабаровского края Николай Прокопьевич Ткачик в 1937–1938 гг. Он зафиксировал три крупных эпических сказания («Геакчавал», «Делгэни», «Чибдэвл») у *нимкалана* Николая Георгиевича Мокроусова [7]. Благодаря энтузиазму и скрупулезной работе Н.П. Ткачика мы имеем выполненные в совершенстве записи и перевод бесценных эпических текстов, считающихся лучшими образцами эвенского эпоса. В последующем, во время научной экспедиции в 1973 г. в Охотское побережье в с. Арка, первым эвенским учёным и поэтом В.Д. Лебедевым были записаны сказания «Чипитор» и «Хэргэки» от сказителя Павла Дмитриевича Данилова. Следует подчеркнуть, что до недавнего времени местонахождение оригинальных текстов этих двух сказаний было неизвестно и они считались утраченными, имелись только их переводы на русский язык, помещенные как монографиях Ж.К. Лебедевой [8; 9]. Благодаря воле случая недавно они появились в нашем распоряжении. По форме и содержанию, локализации и диалектной принадлежности этим текстам соответствуют аудио- и видеозаписи, сделанные сотрудниками лаборатории экспериментально-фонетических исследований при кафедре иностранных языков Амурского государственного университета и отдела северной филологии ИГиИПМНС СО РАН у Алексея Сергеевича Чирикова (1942 г.р.), жителя с. Арка, в 2022–2023 гг. [ПМ].

На уровне фонетики этим текстам свойственны следующие диалектные черты: употребление в середине и конце слова переднеязычного щелевого глухого согласного [с] (*кусчидэй* `воевать`, *төттэс* `насквозь`, *эсэм долдара* `не слышу`); сочетание согласных *ЛЛ*, *НН* вместо *ЛР*, *НР* (*олло* `рыба`, *нанна* `шкура`). На уровне морфологии, в отличие от западных говоров, отмечается использование эксклюзивного личного местоимения *бу* `мы (без вас),` при склонении местоимения 3-го л. мн. ч. после падежных показателей, оканчивающихся на гласный, прибавляется суффикс *-тни* (*нонарбатни* `их`, *нонардутни* `им`, *нонардитни* `ими`) вместо *-тан* и др. Лексический состав *нимкаланов*, относящихся к охотской традиции, характеризуется наличием большого количества специальной лексики: оригинальных имён эпических персонажей, которые заключают в себе особую смысловую значимость и своеобразных заповедных слов, присущих каждому отдельному герою [10]; выразительных языковых средств и особых эпитетов при характеристике действующих лиц и окружающего мира (например: *матакан* `богатырище`, *имандамдас нёбати*

‘белоснежный’); специфической фольклорной лексики, не используемой в повседневности (например: *дэсат* ‘несчастье, горе’, *нерми* ‘густая стройная лиственница, на которую герои в эпосе вешают свои доспехи’), в эпосе приводятся сакральные знания по духовной и материальной культуре эвенов, общественные нормы этноса и др. Исходя из представленных наблюдений следует подчеркнуть, что язык локальной охотской эпической традиции, являясь благодатным материалом для изучения, все еще остается малоизученной сферой и её загадки не разгаданы.

Второй очаг сказительской традиции – момский. Данная зона находится в районе реки Индигирка в Момском районе Якутии. Открытие и описание этой зоны сказительства всецело принадлежит В.Д. Лебедеву. Впервые им были записаны три текста («Мэҥун», «Нөлтэк», «Өмэн этикэн бичэ атикаҥалкан») в 1955 г. от известного сказителя Павла Семеновича Атласова. Несколько позднее, в 1963 г., в Момском районе корреспондентом В.Д. Лебедевым были зафиксированы несколько сказаний от *нимкалана* Матвея Христофоровича Неустроева². Это образцы эпических текстов «Хөрэк атикан хутэн» «Өмчэни» «Итмичан», «Чимчэвульды» и «Чимчэвульчэн», рукописи которых еще не обработаны и не публиковались.

Материалы, собранные В.Д. Лебедевым, составляют золотой фонд эвенского фольклора, являются эталонными образцами и по уровню мастерства сказителей, и по качеству обработки материала исследователем. К сожалению, сегодня нам недоступна львиная доля оригинальных текстов, собранных В.Д. Лебедевым у охотских и момских эвенов (по некоторым данным, им и Ж.К. Лебедевой было собрано около 40 эпических текстов). Мы имеем только варианты изданных текстов на русском и якутском языках [8; 11]. Эвенские оригиналы по настоящее время не обнаружены и считаются утраченными.

При этом представляют большой интерес и диалектные черты языка текстов *нимканов*, собранных в Момском районе, так как в данном регионе отмечается функционирование двух территориальных языковых идиомов, закономерно относящихся к разным наречиям: догдо-чыбагалахский говор (западное наречие) и улахан-чистайский говор (среднее наречие). В языке момских *нимканов* также чётко проявляется национальная специфика древней культуры, в самобытных эпических полотнах представлены определенные метафоры, гиперболические сравнения.

Следующий регион бытования эвенского эпоса — Среднеколымский район Якутии. Колымскую эпическую традицию демонстрируют сказание «Нөлтэк» *нимкалана* Евдокии Иннокентьевны Тайшиной, записанное в 1975 г.

² Лебедев В.Д. Материалы диалектологической экспедиции по говору эвенов Верхоянского района: отчет и языковые материалы, 1961 г. // Рукописный отдел ИГиПИМНС СО РАН. Ф. 5. Оп. 14. Ед. хр. 56, 57.

В.А. Роббеком, и *нимканы*, зафиксированные от Анны Ивановны Хабаровской («Нивриню», «Нююе, Илик» «Өинде, Мэтэчэ») [ПМ]. Язык приведенных сказаний также представляет интерес с точки зрения диалектологии, так как в с. Березовка Среднеколымского района распространены несколько подговоров, имеющих существенные различия на фонетическом уровне: «секанье» и «шеканье», фарингализация и глоттализация гласных, наличие аллофонных варьирований в консонантной системе. Язык колымской эпической традиции характеризуется использованием архаизмов, специфической фольклорной лексики.

Локальная оймьяконско-томпонская традиция представлена нимканом «Иркэнмэл, Ойинде, Мэтэлэ», зафиксированным А.А. Даниловой от жителя Оймьяконского района Егора Андреевича Данилова [12], и записанными в разное время текстами Дарии Михайловны Осениной (1937 г.р.), жительницы Томпонского района Якутии. Это сказания «Илан бэй», «Надан кидак», «Туннjan асаткар» [13]; неопубликованные сказания «Өмэн асаткан нян ноңан нөңилни» «Дыгэн асаткан дюгулин» «Өмчэк», «Уюрдэ» [ПМ]). В лингвистическом аспекте языковой материал приведенных сказаний является богатой областью приложения активных исследовательских усилий диалектологов, так как оймьяконский и усть-майский говоры эвенского языка относятся еще к неисследованным языковым идиомам с присущими им специфическими чертами. Эпические тексты данной группы характеризуются употреблением якутизмов, что объясняется активной коммуникативной практикой сказителей на якутском языке и наличием заимствованной лексики в диалектном континууме. Априорно в аудио- и видеозаписях отмечается наличие своеобразной лексики, фразеологизмов, не фиксировавшихся в лексикографических работах.

В северную локальную эпическую традицию интегрированы образцы из разных географических районов, принадлежащие к аллаиховскому и усть-янскому говорам, обнаруживающим много общих черт на всех уровнях языка. К северной локальной эпической традиции можно отнести следующие *нимканы*: записанный в местности Хули Дюн Силяннихского наслега Усть-Янского района в 1961 г. В.Д. Лебедевым от 40-летнего Иннокентия Степановича Слепцова, эвена рода кукуюн, текст «Өмчэни»³, который еще не введен в научный оборот, и *нимкан* «Умчэгин», зафиксированный от 51-летнего Иннокентия Васильевича Едукина в 1977 г. в Аллаиховском районе Якутии Х.И. Дуткиным [14]. Примечательно, что данное сказание до сих пор передается из уст в уста сказителями более младшего поколения. В нашем распоряжении

³ Лебедев В.Д. Материалы диалектологической экспедиции по говору эвенов Верхоянского района: отчет и языковые материалы, 1961 г. // Рукописный отдел ИГиИПМНС СО РАН. Ф. 5. Оп. 14. Ед. хр. 56, 57.

имеется запись варианта нимкана «Умчэгин» 2015 г. от Максима Ильича Дуткина (1968 г.р.) [ПМ]. Приведенные тексты также могут оцениваться как выигрышный материал для диалектологических исследований не имеющего системного описания усть-янского говора, для сравнения диалектного языка середины прошлого столетия с современным и др. Следует подчеркнуть, что данные языковые идиомы (аллаховский и усть-янский говоры), относящиеся к западному наречию эвенского языка, характеризуются наличием своеобразных заимствований — якутизмов и юкагиризмов.

Заключение

Архаический эпос — самый крупный жанр эвенского фольклора — вобрал в себя ценные знания о жизни народа, его мировоззрении и традиционной культуре, в нем представлено богатство языка, его изобразительные возможности. Рассмотрение очагов эвенской эпической традиции позволило вывить пять локальных вариантов: охотская эпическая традиция, момская, колымская, оймьяконско-томпонская и северная. Из них только охотская базируется на территории Хабаровского края, остальные четыре фиксировались в разных районах Якутии. В языковом отношении локальные варианты эпической традиции относятся ко всем трём крупным группировкам языковых идиом эвенского языка: восточному наречию (колымская), среднему (охотская) и западному (момская, оймьяконско-томпонская, северная).

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что на современном этапе развития эвенского языкознания локальные варианты *нимкана* представляют собой большой научный интерес как объект специального лингвистического исследования диалектного ландшафта, так как в текстах сохраняется специфика идиом на всех уровнях языка. Предварительно можно заметить, что отмечаются определенные лексемы, встречающиеся только в данных текстах, в эпических образцах наблюдается воспроизведение относительно устойчивого текста, формы с элементами стереотипности и т.д. Специфические черты языка эвенского эпоса могут быть предметом исследований и в лингвофольклористическом аспекте. Несомненно, эвенские *нимканы* заслуживают внимания и с точки зрения текстологии, типологических, лингвокультурологических, мифологических, семиотических, исследований, перспективны они и для изучения в ракурсе исторических наук, культурологии, этнографии.

Список сокращений

ПМ — полевые материалы отдела северной филологии ИГиИПМНС СО РАН, собранные в местах компактного проживания эвенов в районах Якутии, Хабаровском крае с 2012 по 2023 г.

Список литературы

1. *Линденау Я.И.* Описание народов Сибири (первая половина XVIII в.). Магадан: Магаданское книжное издательство, 1983.
2. Schiefner A. Tungusische Miscellen // Bulletin de l'Academie imperiale des sciences de St. Petersbourg 20. 1874. Vol. 2. P. 247–257. Melanges asiatiques 7. 1873/76. S. 378–394.
3. *Лебедев В.Д.* Язык эвенов Якутии. Л.: Наука, 1978.
4. *Тайшина Е.И., Роббек В.А.* Нёлтэк. — Нёлтэк. (На русском и эвенском языках). Якутск: Розовая чайка, 1992.
5. *Бурыкин А.А.* Малые жанры эвенского фольклора. Санкт-Петербург: Петербургское Востоковедение, 2001.
6. *Бурыкин А.А.* Язык малочисленного народа в его письменной форме. Социолингвистические и собственно лингвистические проблемы (на материале эвенского языка). СПб.: Петербургское востоковедение, 2004.
7. Эпос охотских эвенов. В записях Н.П. Ткачика. Якутск: НИИЯЛИ, 1986.
8. *Лебедева Ж.К.* Архаический эпос эвенов. Новосибирск: Наука, 1981.
9. *Лебедева Ж.К.* Эпические памятники народов Крайнего Севера. Новосибирск: Наука, 1982.
10. *Варламова Г.И., Саввинова С.Н., Нестерова Е.В.* Имена собственные персонажей эвенского эпоса: словарь-указатель. Новосибирск: Наука, 2019.
11. Эвен фольклора / сост. Ж.К. Лебедева. Якутск: Якутское книжное издательство, 1981.
12. *Данилов Е.А.* Иркэнмэл, Ойинде, Мэтэлэ. Якутск: Розовая чайка, 1991.
13. *Осенина Д.М.* Эвэн нимкарни. Эвенские нимканы Дарьи Михайловны Осениной. Германия, 2013.
14. *Дуткин Х.И.* Умчэгин (эвенская сказка) // Вопросы языка и фольклора народностей Севера. Якутск, 1980. С. 103–117.

References

1. Lindenau, Ya.I. 1983. Description of the peoples of Siberia (first half of the 18th century). Magadan: Magadan Book Publishing House. Print. (In Russ.)
2. Schiefner, A. 1874. "Tungusian miscellaneous." Bulletin de l'Academie imperiale des sciences de St. Petersbourg. Melanges asiatiques (In Germ.).
3. Lebedev, V.D. 1978. Language of the Evens of Yakutia. Leningrad: Nauka publ. Print. (In Russ.)
4. Taishina, E.I., and V.A. Robbek. 1992. Neltek. Yakutsk: Pink Seagull publ. Print. (In Even. In Russ.)
5. Burykin, A.A. 2001. Small genres of Even folklore. St. Petersburg: Petersburg Oriental Studies publ. Print. (In Russ.)
6. Burykin, A.A. 2004. "The language of a small people in its written form." In Sociolinguistic and linguistic problems proper (based on the material of the Even language). St. Petersburg: Petersburg Oriental Studies publ. Print. (In Russ.)
7. "Epic of the Okhotsk Evens." 1986. In The notes of N.P. Tkachik. Yakutsk: NIYALI publ. Print. (In Even. In Russ.)
8. Lebedeva, Zh.K. 1981. Archaic epic of the Evens. Novosibirsk: Nauka publ. Print. (In Russ.)
9. Lebedeva, Zh.K. 1982. Epic monuments of the peoples of the Far North. Novosibirsk: Nauka publ. Print. (In Russ.)
10. Varlamova, G.I., Savvinova, S.N., and E.V. Nesterova. 2019. Proper names of the characters of the Even epic: dictionary-index. Novosibirsk: Nauka publ. Print. (In Russ.)

11. Even folklore. 1981. Composed by Lebedeva Zh.K. Yakutsk: Yakut book publ. Print. (In Yakut).
12. Danilov, E.A. 1991. Irkenmel, Oyinde, Matele. Yakutsk: Pink Seagull publ. Print. (In Even. In Russ.).
13. Osenina, D.M. 2013. Even nimkans of Daria Mikhailovna Osenina. Germany. Print. (In Even. In Russ.).
14. Dutkin, H.I. 1980. “Umchegin (Even fairy tale).” In Questions of language and folklore of the peoples of the North. Yakutsk. Print. (In Russ.).

Сведения об авторе:

Шарина Сардана Ивановна — кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела северной филологии, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН. eLibrary SPIN-код 7750-4772; ORCID 0000-0002-7536-2757; E-mail: sarshar@mail.ru

Bio note:

Sardana I. Sharina is a Candidate of Sciences (In Philology), Leading Researcher, Department of Northern Philology, Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch. eLibrary SPIN-код 7750-4772; ORCID 0000-0002-7536-2757; E-mail: sarshar@mail.ru.