



БИЛИНГВАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

BILINGUAL EDUCATION

DOI: 10.22363/2618-897X-2026-23-2-414-434

EDN: JKAQMG

Научная статья / Research article

Средовой подход в вузе как условие формирования этнокультурной компетентности у будущих педагогов начальной школы

В.Ф. Поберезкая[✉], С.Н. Терентьева^{id}

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,

Сыктывкар, Российская Федерация

✉ violettaf09@gmail.com

Аннотация. Рассмотрены различные российские подходы к реализации средового подхода на разных уровнях образования, выявлены структурные компоненты и типы образовательных сред, а также раскрыта роль образовательной среды вуза в формировании профессиональной этнокультурной компетентности будущих педагогов начальной школы. Представлен анализ результатов диагностического среза учителей начальных классов Республики Коми по определению уровня сформированности этнокультурной компетентности. Предложено авторское описание понятия «этнокультурная образовательная среда», определены компоненты этнокультурной образовательной среды вуза: целевой, нормативно-правовой, теоретико-методологический, содержательный, процессуальный, диагностико-результативный блоки. Разработана и описана модель этнокультурной образовательной среды кафедры начального образования Института педагогики и психологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина, реализующая средовой подход и направленная на формирование этнокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов.

Ключевые слова: этнокультурная компетентность, этнокультурная образовательная среда, университет, модель, будущий учитель начальных классов

История статьи: поступила в редакцию 07.02.2026; принята к печати 09.04.2026.

Вклад авторов: *Поберезкая В.Ф.* — концепция исследования, написание аналитических глав, оформление списка литературы и заключения; *Терентьева С.Н.* — аннотация, написание введения. Оба автора ознакомлены с окончательным текстом статьи и одобрили его.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Поберезкая В.Ф., Терентьева С.Н., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Для цитирования: Поберезкая В.Ф., Терентьева С.Н. Средовой подход в вузе как условие формирования этнокультурной компетентности у будущих педагогов начальной школы // Полилингвальность и транскультурные практики. 2026. Т. 23. № 2. С. 414–434. <https://doi.org/10.22363/2618-897X-2026-23-2-414-434> EDN: JKAQMG

Environmental Approach in Higher Education as a Condition for the Forming of Ethnocultural Competence of Future Primary School Teachers

Vita F. Poberezkaia[✉], Svetlana N. Terentyeva^{id}

Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russian Federation

✉ violettaf09@gmail.com

Abstract. The authors of this article present various Russian perspectives on the implementation of an environmental approach at different levels of education, identify the structural components and types of educational environments, and identify the role of the university educational environment in developing the professional ethnocultural competence of future teachers working at the primary education level. The results of a diagnostic assessment of primary school teachers in the Komi Republic to determine the level of ethnocultural competence are analyzed. The authors have provided a description of the concept of “ethnocultural educational environment”, the components of the ethnocultural educational environment of the university are identified such as: target, normative-legal, theoretical-methodological, substantive, procedural, diagnostic-resultative blocks, a model of the ethnocultural educational environment of the Department of Primary Education of the Institute of Pedagogy and Psychology of the University, implementing the environmental approach, is designed and described in Pitirim Sorokin Syktyvkar State University and aimed at developing ethnocultural competence in future primary school teachers.

Key words: ethnocultural competence, ethnocultural educational environment, university, model, future primary school teacher

Article history: received 07.02.2026; accepted 09.04.2026.

Authors' contribution: *Poberezkaia V.F.* — developed the study concept, wrote the analytical chapters, and prepared the bibliography and conclusion; *Terentyeva S.N.* — worked on the abstract, collected the data and wrote the introduction. Both of the authors have reviewed and approved the final text of the article.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest.

For citation: Poberezkaia, V.F. and S.N. Terentyeva. 2026. “Environmental Approach in Higher Education as a Condition for the Forming of Ethnocultural Competence of Future Primary School Teachers.” *Polylinguality and Transcultural Practices*, 23 (2), 414–434. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2618-897X-2026-23-2-414-434> EDN: JKAQMG

Введение

Республика Коми является одной из многонациональных республик Российской Федерации, в которой, по данным Росстата 2022 г., проживает более 120 национальностей, преобладающее большинство населения Республики Коми в городах по национальности русские, а коми преимущественно проживают в сельской местности.

По данным Всероссийской переписи населения 2020 г. (ВПН — 2020), 81 % жителей региона указали родной язык русский, 15,93 % — коми, другие — 2,57 % (табл.).

**Владение родным языком в Республике Коми
по итогам Всероссийской переписи населения 2020 г., %**
**Native language proficiency in the Komi Republic
according to the 2020 All-Russian Population Census, %**

Язык Language	Всё население Total population	Городское население Urban population	Сельское население Rural population
	% от указавших родной язык % of those who indicated their native language	% от указавших родной язык % of those who indicated their native language	% от указавших родной язык % of those who indicated their native language
Русский Russian	81,50	91,35	56,30
Коми Komi	15,93	5,55	42,46
Другие языки Other languages	2,57	3,1	1,24

И с т о ч н и к: составлено В.Ф. Поберезкой по: Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г. (ВПН-2020). Том 5. Национальный состав и владение языками. Таблица 6. Население по родному языку. https://www.rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami (дата обращения: 02.02.2026).
S o u r c e: compiled by V.F. Poberezkaia based on the results of the All-Russian Population Census Results of the 2020 All-Russian Population Census (VPN-2020). Volume 5. National Composition and Language Proficiency. Table 6. Population by Native Language, 2 February 2026, https://www.rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami

В Республике Коми подготовка педагогов с высшим образованием осуществляется Сыктывкарским государственным университетом им. Питирима Сорокина (СГУ им. Питирима Сорокина). В университете обучается свыше 6 тысяч студентов разных национальностей, в том числе студенты из иностранных государств. Как и для большинства российских вузов, многоязычие (полилингвизм) для нашего вуза является объективной реальностью, и этот фактор необходимо учитывать в рамках образовательных программ и внеучебной деятельности.

Будущих учителей начальных классов готовит Институт педагогики и психологии университета (ИПиП), в котором также обучаются студенты разных национальностей. 18 % обучающихся института билингвы: из них коми-русский билингвизм — 62 %, кыргызско-русский билингвизм — 38 %.

90 % выпускников Института педагогики и психологии трудоустраиваются в школы Республики Коми. Особое внимание уделяется формированию этнокультурной компетентности обучающихся, будущих учителей начальных классов [1]. Дети разных национальностей в школах республики изучают два государственных языка: русский и коми, являясь при этом русско-коми или коми-русскими билингвами в зависимости от места проживания.

Многолетние исследования авторов статьи выявили, что «педагог современной школы не всегда оправдывает ожидания участников образовательных отношений в плане реализации этнокультурного образования. Большая часть учителей не в полном объеме владеет информацией об этнокультурных ценностях, не умеет выбирать, применять, использовать и оценивать содержание этнокультурного образования в своей профессиональной деятельности» [1. С. 152].

Цель исследования — теоретически обосновать и разработать модель, направленную на формирование профессиональной этнокультурной компетентности в условиях этнокультурной образовательной среды вуза у будущих педагогов, обучающихся младших школьников.

Обсуждение

Нами предложено следующее определение этнокультурной компетентности: «педагогическое взаимодействие и сотрудничество между участниками образовательного процесса в поликультурной среде, предполагающее трансляцию знаний этнокультурного содержания, понимание и эмоционально-ценностное отношение к этнокультурному наследию, и готовность к профессиональной деятельности в поликультурном обществе» [1. С. 154]. Структурными компонентами этнокультурной компетентности являются когнитивный, личностный, поведенческий.

Авторами была разработана анкета для диагностики учителей городских и сельских школ Республики Коми, направленная на выявление проблем, связанных с формированием этнокультурной компетентности педагогов. Результаты показали низкий уровень по когнитивному критерию этнокультурной компетентности: недостаточно знаний этнокультурного содержания, нет знаний о документах и законах, регулирующих реализацию этнокультурного образования. Уровень сформированности этнокультурной компетентности у учителей начальных классов по деятельностному критерию показывает, что половина респондентов из сельских школ имеют низкий уровень, а городских школ — средний уровень. Большая часть учителей в анкетах указала на тот факт, что в школах недостаточно условий для реализации этнокультурного компонента образовательной среды. Респондентами была указана только важность и значимость пространственно-предметного компонента (школьный уголок, оформление класса, школьный музей и т.п.), а такие компоненты, как дидактический и социальный, даже не упоминались. В своей деятельности практикующие учителя используют в основном традиционные методы обучения и воспитания: беседы, посещение культурно-массовых праздников, рассматривание «устаревших» наглядных пособий (дидактический компонент). Учителя имеют слабые представления о возможных формах повышения квалификации в этнокультурном направлении, указывая лишь курсы повы-

шения квалификации, но не отмечая при этом профессиональные конкурсы, научно-практические конференции, мастер-классы и другие мероприятия, которые ежегодно организуются в образовательных организациях Республики Коми.

Исходя из результатов анкетирования, можно утверждать, что у учителей начальных классов недостаточно знаний о нормативно-правовом сопровождении этнокультурного образования в регионе, нет представлений о структуре образовательной среды учреждения и об условиях реализации в этой среде этнокультурного компонента, а также способах повышения профессиональной этнокультурной компетентности.

При формировании этнокультурной компетентности реализуются разные подходы (деятельностный, личностно-ориентированный, средовой, культурологический и др.). На наш взгляд, одним из ведущих является средовой, остановимся на нем более подробно.

Т.В. Менг в своих исследованиях описала реализацию средового подхода в образовательном процессе вуза [2] через взаимодействие обучающихся с образовательной средой, в которой осуществляется не только обучение, но и развитие обучающихся. Для этого образовательная среда должна выполнять ряд задач: обеспечивать эффективное психологическое, физическое и социальное взаимодействие участников образовательного процесса, интегрировать социокультурные процессы, создавать безопасное и развивающее пространство [3].

Г.Г. Шек исследовал «средовой подход как педагогическую инновацию и условие его освоения, как процесс освоения средового подхода, как педагогическую новацию в современной массовой школе, которая возможна при выполнении следующих условий:

- наличие программы, направленной на способы выполнения диагностических, проектировочных, преобразовательных действий со средой в логике средового подхода;

- организация особым образом образовательной среды» [4. С. 5].

Д.Г. Медведев указал на современное состояние средового подхода, который развивается в основном как «принцип организации образовательной деятельности, и как методологический подход в педагогике как теории образования» [5. С. 17]. А.Е. Кругликов описал сущность и этапы становления средового подхода в образовательных процессах [6].

В стратегии развития образовательной системы ЮНЕСКО отмечается необходимость выстраивания эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса в новой среде обучения¹.

¹ Six ways to ensure higher education leaves no one behind Global education monitoring report: Policy Paper. UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/search/6742b70e-240d-49ea-aa94-bc9557a7ef89> (accessed: 13.04.2017).

Понятие образовательной среды используется ведущими психологами и педагогами с начала прошлого века. Я. Корчак обратил внимание на социальную среду, в которой воспитываются дети. Основополагающим аспектом при этом является преобразование системы отношений между взрослым и ребенком в интересах развития самого ребенка [7]. Я. Корчак классифицировал образовательную среду как:

- догматическую (наличие жестких традиций и авторитета);
- безмятежного потребления (доброжелательное отношение и отсутствие требовательности к воспитанникам);
- внешнего лоска и карьеры (доброжелательное отношение и предъявление требований к обучающимся, но без активного привлечения к совместной деятельности участников образовательного процесса);
- идейную (творческая) (формируется высокая адекватная самооценка через возможность активно осваивать и преобразовывать окружающий мир).

Эту идею поддержал В.А. Ясвин, смоделировав образовательную среду через векторы «свобода — зависимость» и «активность — пассивность», он описал модальность образовательной среды для ее психолого-педагогической экспертизы [8].

С.Т. Шацкий, основываясь на деятельности Л.Н. Толстого (Яснополянская школа, «педагогика среды»), разработал концепцию взаимодействия образовательных учреждений и детей со средой, отмечая, что «могучее» влияние имеет «среда, в которой дети живут» [9. С. 241].

Л.С. Выготский указывал, что нельзя рассматривать личность и среду отдельно друг от друга, и считал, что решение проблем среды (условия, в которых живет и взаимодействует ребенок) влечет за собой динамику развития личности (изменение внутренних психических функций): «...влияние среды на развитие ребенка будет измеряться среди других прочих влияний также и степенью понимания, осознания, осмысления того, что происходит в среде» [10. С. 77]. В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина описали многонациональную среду учебного заведения как воспитательное пространство, которое состоит из ценностей (научные, образовательные, культурные, этнические и др.) [11]. Ю.С. Мануйлов рассматривал средовой подход как условие воспитательной системы, влияющей на формирование и развитие личности школьника [12].

В.И. Слободчиков указывает, что параметрами образовательной среды являются ее ресурсный потенциал (насыщенность) и способ ее организации (структурированность). Автор определил компоненты образовательной среды как продукт взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого учащегося [13].

Н.Б. Крылова описала образовательную среду как часть «социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, их элемен-

тов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов» [14. С. 91].

В.И. Иванова разработала акмеологическую концепцию формирования образовательной среды подготовки специалистов, считая, что «образовательная среда является частью социокультурного пространства» [15].

А.В. Дорофеев указывал, что фасилитационная среда (специально организованное, безопасное и продуктивное пространство) является одним из организационно-педагогических условий многомерной подготовки будущих педагогов [16].

Н.Л. Смит и А.В. Антонова определяют образовательную среду университета как многомерное явление, которое основывается на четырех формах образовательных сред (академической, информационной, социально-бытовой, этнокультурной), культурных кластерах (микроуровень культуры индивида, коллективистские и индивидуальные культуры, субкультуры, культурно-мировоззренческие кластеры) и формах образовательных сред (рис. 1) [17. С. 91].

Н.Б. Самойленко и Е.И. Подловилина считают, что образовательная среда определяется «для обучающегося коммуникативными, социокультурными, межкультурными, психолого-педагогическими и организационно-методическими условиями, которые обеспечивают в процессе обучения личностное и потенциально профессиональное развитие студента при поликультурном окружении» [18. С. 114].

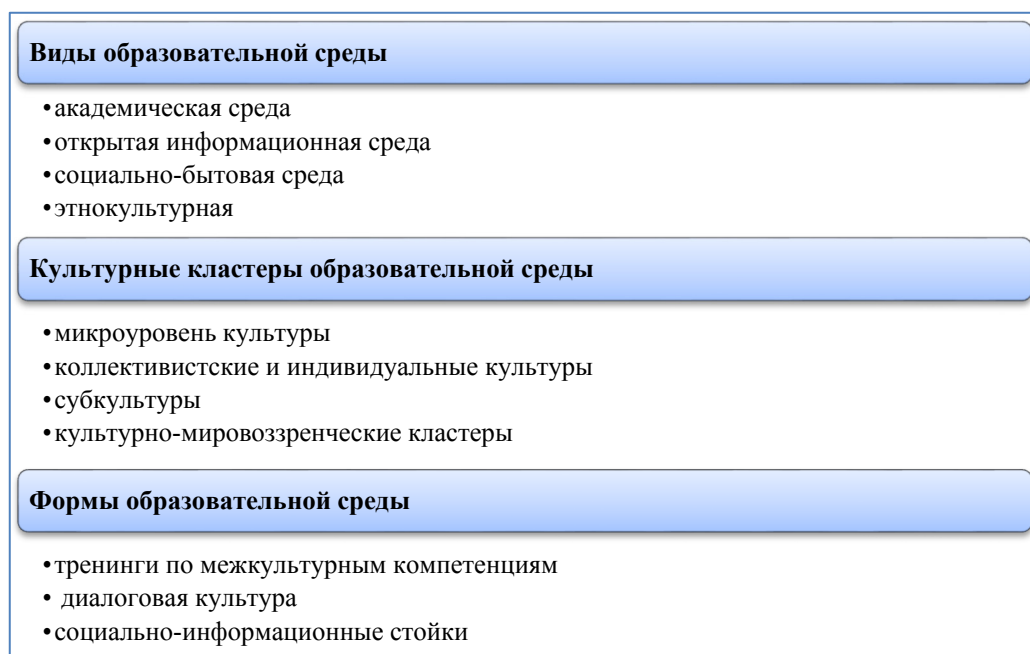


Рис. 1. Классификация образовательной среды

Источник: составлено В.Ф. Поберезкой по: Смит Н.Л., Антонов А.В. Кластерный подход к адаптации в многомерных средах университетов // Сервис +. 2020. Т. 14. № 4. С. 87–96.

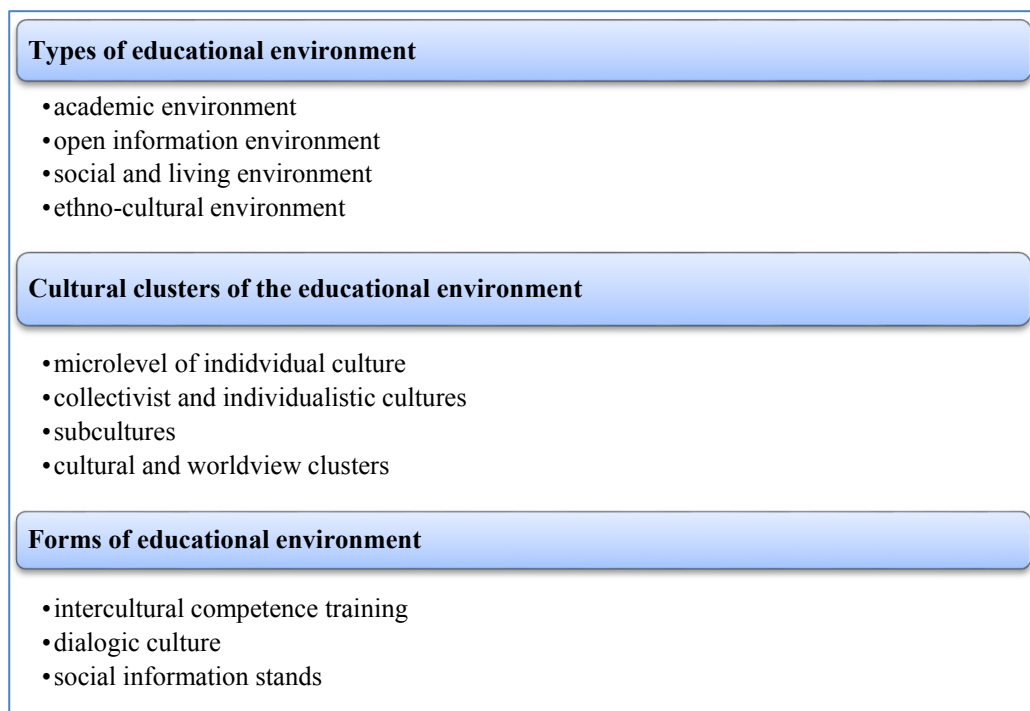


Figure 1. Classification of the educational environment

Source: compiled by V.F. Poberezkaia based on: Smith, N. L., and A. V. Antonov. 2020. "Cluster approach to adaptation in multidimensional university environments." *Servis +*, vol. 14, no. 4, pp. 87–96.

Е.В. Селезова отмечала взаимосвязь влияния образовательной среды на одаренность обучающихся профильных классов [19].

Е.С. Новикова обращала внимание на то, что образовательная среда вуза носит воспитательный характер в подготовке будущих учителей [20].

Ж.М. Макажанова описала педагогические условия, влияющие на формирование поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа. В качестве методологического основания автор выбрала личностно-ориентированный, системно-деятельностный, социокультурный, деятельностный подходы, которые обеспечиваются организацией средообразовательных действий [21].

Таким образом, существуют разные подходы к классификации образовательной среды, основанием для которой являются:

- система взаимодействий субъектов образовательного процесса (Я. Корчак, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин, В.И. Слободчиков);
- воспитательное пространство, включающее научные, культурные, этические и другие ценности (В.А. Петровский, Ю.С. Мануйлов);
- ресурсные потенциал и способы организации деятельности (В.И. Слободчиков, Г.Г. Шек);

– условия, обеспечивающие личностное и профессиональное развитие человека (Н.Б. Самойленко, Е.И. Подловилина).

Для описания модели этнокультурной образовательной среды рассмотрим разные подходы к ее определению.

Г.В. Палаткина указывала на значимость этнопедагогической среды высшего учебного заведения, которая «формирует личность человека — носителя национальной культуры, но в то же время способного усваивать традиции, культуру, язык других наций, формировать человека как субъекта и носителя межнациональной культуры» [22. С. 14].

П.В. Сулейманова выделила одну из характеристик образовательной среды — её этнокультурный потенциал [23].

А.Б. Афанасьева считала, что «этнокультурная образовательная среда предполагает погружение ребенка в этнокультуру, познание и освоение традиций, этноязыка и народного искусства, мировоззренческих ориентиров и ценностей этноса, норм поведения в различных ситуациях, в том числе и в процессе обучения. В узком смысле формирование такой среды сосредоточено на моноэтническом компоненте. Но в широком смысле, соответствующем современным требованиям образования и социума в целом, этнокультурная образовательная среда должна проектироваться с учетом полиэтничности современного мира и посредством знакомства с разными этнокультурами должна способствовать формированию способности к межкультурному общению и взаимопониманию» [24. С. 64].

З.Н. Алибекова определяет этнокультурную среду как «область социальной и культурной деятельности народа, его образ жизни, сфера передачи социального опыта, национальных обычаев и традиций» [25. С.45].

Л.П. Карпушина и П.Ю. Соколова отмечают, что «этнокультурная образовательная среда представляет собой специально организованное социально-предметное окружение образовательного учреждения, в котором происходит становление детей и подростков как граждан России, представителей определенного этноса и членов мирового сообщества» [26].

Мы исходим из понимания того, что этнокультурная образовательная среда представляет собой «организованное пространство образовательной организации, которое включает этнокультурные материалы (информационные и образовательные ресурсы, предметно-выставочное пространство, разработанные обучающимися и преподавателями по этнокультурной тематике)» [1. С. 161].

С целью структурирования модели этнокультурной образовательной среды обратимся к типизации образовательных сред в российской науке.

С.В. Тарасов определил такие структурные компоненты образовательной среды, как пространственно-семантический, пространственно-методический и коммуникационно-организационный (рис. 2) [27. С. 135–136].

Пространственно-семантический компонент **Spatial-semantic component**

- Архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства школьников (архитектура школьного здания и дизайн интерьеров, пространственная структура учебных и рекреационных помещений и др.).

Architectural and aesthetic organization of students' living environment (school building architecture and interior design, spatial structure of educational and recreational premises, etc.).

- Символическое пространство школы (различные символы — герб, гимн, традиции и др.).
Symbolic space of the school (various symbols — emblem, anthem, traditions, etc.).

Содержательно-методический компонент **Content and methodological component**

- Содержательная сфера (концепции обучения и воспитания, образовательные и учебные программы, учебный план, учебники и учебные пособия и др.).

Content sphere (concepts of teaching and upbringing, educational and instructional programs, curriculum, textbooks and teaching materials, etc.).

- Формы и методы организации образования (формы организации занятий — уроки, дискуссии, конференции, экскурсии и т.д., ученические исследовательские сообщества, структуры классного и школьного самоуправления и др.).

Forms and methods of educational organization (forms of organizing lessons — classes, discussions, conferences, excursions, etc., student research communities, structures of classroom and school self-government, etc.).

Коммуникационно-организационный компонент **Communication and organizational component**

- Особенности субъектов образовательной среды (половозрастные и национальные особенности учащихся и педагогов, их ценности, установки, стереотипы и др.).

Characteristics of subjects of the educational environment (gender, age, and national/ethnic characteristics of students and teachers, their values, attitudes, stereotypes, etc.).

- Коммуникационная сфера (стиль общения и преподавания, пространственная и социальная плотность среди субъектов образования и др.).

Communication sphere (communication and teaching style, spatial and social density among educational subjects, etc.).

- Организационные условия (особенности управленческой культуры, наличие творческих групп педагогов, инициативных групп родителей и др.).

Organizational conditions (features of managerial culture, presence of teacher creative groups, parent initiative groups, etc.).

Рис. 2. Структурные компоненты образовательной среды

Источник: составлено В.Ф. Поберезкой по: [27].

Figure 2. Structural components of the educational environment

Source: compiled by V.F. Poberezkaia based on: [27].

В.И. Панов считал, что необходимо учитывать психологические и педагогические условия, позволяющие не только проявлять интерес и способности обучающихся, но и развивать их в соответствии с возрастной социализацией обучающихся. Данные условия должны отражаться в «структурных компонентах образовательной среды: деятельностный (пространство разных видов деятельности, необходимых для обучения и развития), коммуникативный (пространство и способы для межличностного взаимодействия обучающихся с данной средой и другими ее субъектами), пространственно-деятельностный (территориальность, персонализация, место-ситуация и т.д.)» [28. С. 66].

Проанализированные подходы к типизации образовательной среды дают основания утверждать, что она является многокомпонентной и многомерной и включает в себя:

- психологические особенности участников образовательного процесса (С.В. Тарасов);
- организационно-пространственную структуру (В.И. Панов, С.В. Тарасов);
- содержательно-методический потенциал (В.И. Панов, С.В. Тарасов);
- коммуникативную деятельность (В.И. Панов, С.В. Тарасов).

Рассмотрим компоненты этнокультурной образовательной среды кафедры начального образования Института педагогики и психологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина (НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина), осуществляющей этнокультурную подготовку будущих учителей начальных классов.

Пространство образовательной организации (университета):

- участники образовательного процесса (научно-педагогические работники кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина) и образовательные учреждения (школы Республики Коми и РФ);
- нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность участников образовательного процесса (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ВО, ФГОС НОО);

Ресурсный потенциал:

- материально-техническая база: рекреационные помещения, библиотека, цифровая образовательная среда университета, ИКТ;
- организационный компонент: студенческое научное объединение института, творческие группы студентов и преподавателей, студенческий совет самоуправления и т.д.;
- этнокультурный компонент: субстанция культурного феномена (ценности, нормы, идеалы, традиции, устное и письменное народное творчество, искусство (пространственные, временные, пространственно-временные)), функции культуры (познание, регуляция, коммуникация, социализация, адаптация); деятельность (создание и преобразование).

Педагогический потенциал:

- содержательный компонент: основные профессиональные образовательные программы, учебные пособия, монографии;
- методический компонент: педагогические технологии (проектно-исследовательские, проблемно-диалогические, игровые), интерактивные методы обучения и взаимодействия, формы организации учебной и внеучебной деятельности (занятия, конкурсы, фестивали, конференции, экскурсии и т.д.);
- деятельностный компонент: просветительская, исследовательская, конкурсная, разработческая, опытно-экспериментальная деятельность;
- коммуникативный компонент: учет речевых особенностей участников образовательного процесса, способствующих развитию коммуникативных учебных действий как на русском, так и на родном языке (А.Д. Савенкова [29]).

Для описания и реализации модели этнокультурной образовательной среды в университете необходимо учитывать ее многомерность, так как для будущего учителя начальных классов важно не только получение высокого результата предметной подготовки (когнитивного и компетентностного), но и личностного роста как профессионала и члена общества, метапредметных результатов (коммуникативные и регулятивные умения, позволяющие самоорганизовываться в направлении будущей профессиональной деятельности, правильно определять ее ориентиры, цель, прогнозировать, осуществлять самоконтроль, а также осмысливать результаты профессиональной деятельности). Этому способствует этнокультурная образовательная среда университета, в которой построен образовательный процесс.

Педагогическое моделирование и проектирование этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина строится по следующему плану.

1. На основе нормативно-правовых документов выделение целевого блока модели и формулирование задач: знакомство с историей и традициями коми народа и народов, составляющих этнокультурное окружение региона; возрождение традиционных ремесел на уровне образовательной организации; популяризация народного творчества, изучение народных игр, обрядов, традиций народов, проживающих в регионе, а также овладение современными педагогическими технологиями на уровне трансляции опыта этнокультурного образования; развитие коммуникативных учебных действий обучающихся как на русском, так и на родном языке.

2. Теоретическое обоснование средового подхода и описание принципов его реализации.

Теоретико-методологический блок: теоретическое обоснование реализации средового подхода (Я. Корчак, В.А. Ясвин, В.И. Слободчикова, Г.Г. Шек, Д.Г. Медведев, Т.Г. Менг и др.).

Основываясь на исследованиях А.И. Артюхиной [30], С.Г. Тишулиной [31] и В.В. Чекалина [32], посвященных реализации средового подхода, перечислим необходимые принципы для реализации этнокультурной образовательной среды ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина (рис. 3).

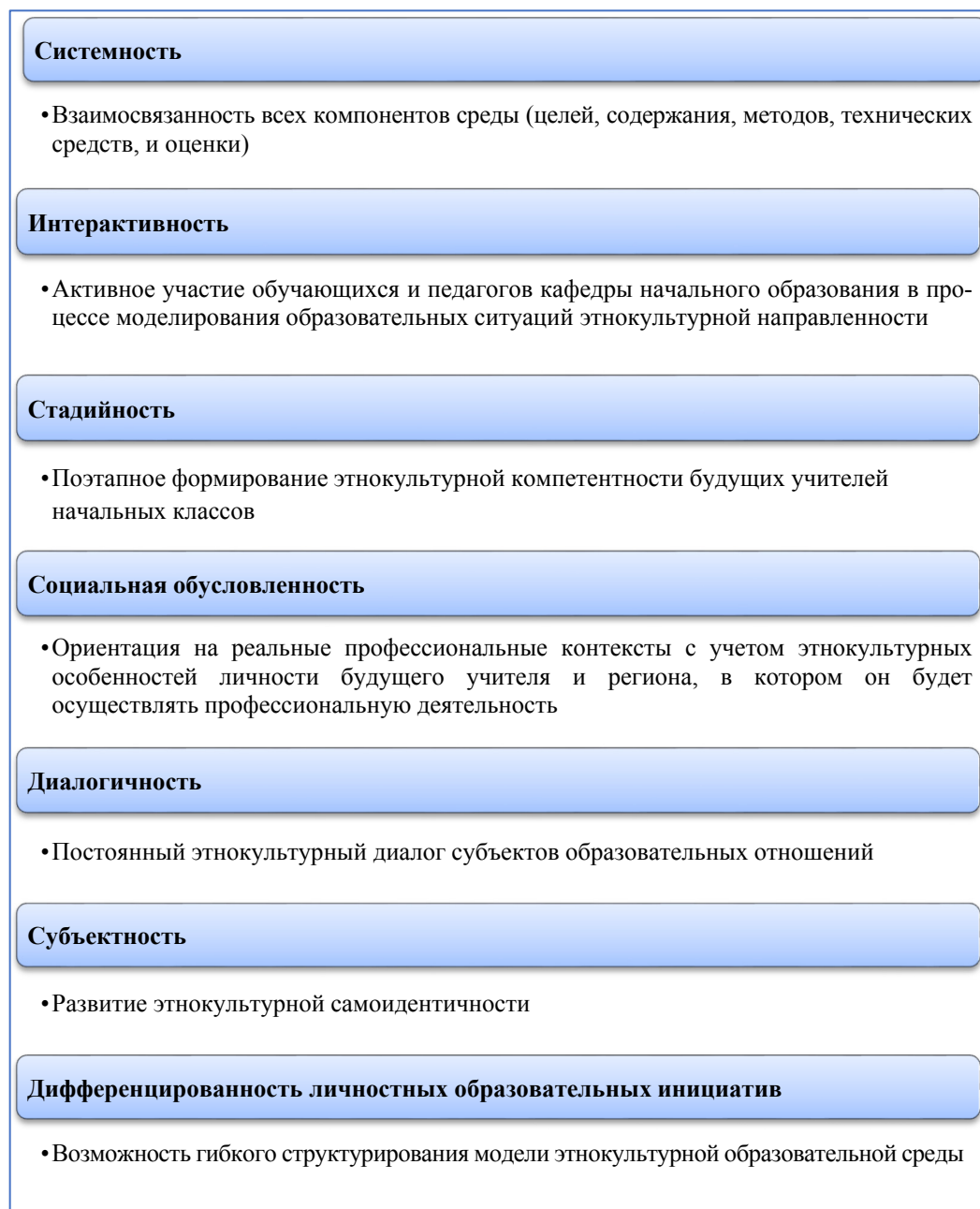


Рис. 3. Принципы реализации этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина

И с т о ч н и к: составлено В.Ф. Поберезкой.

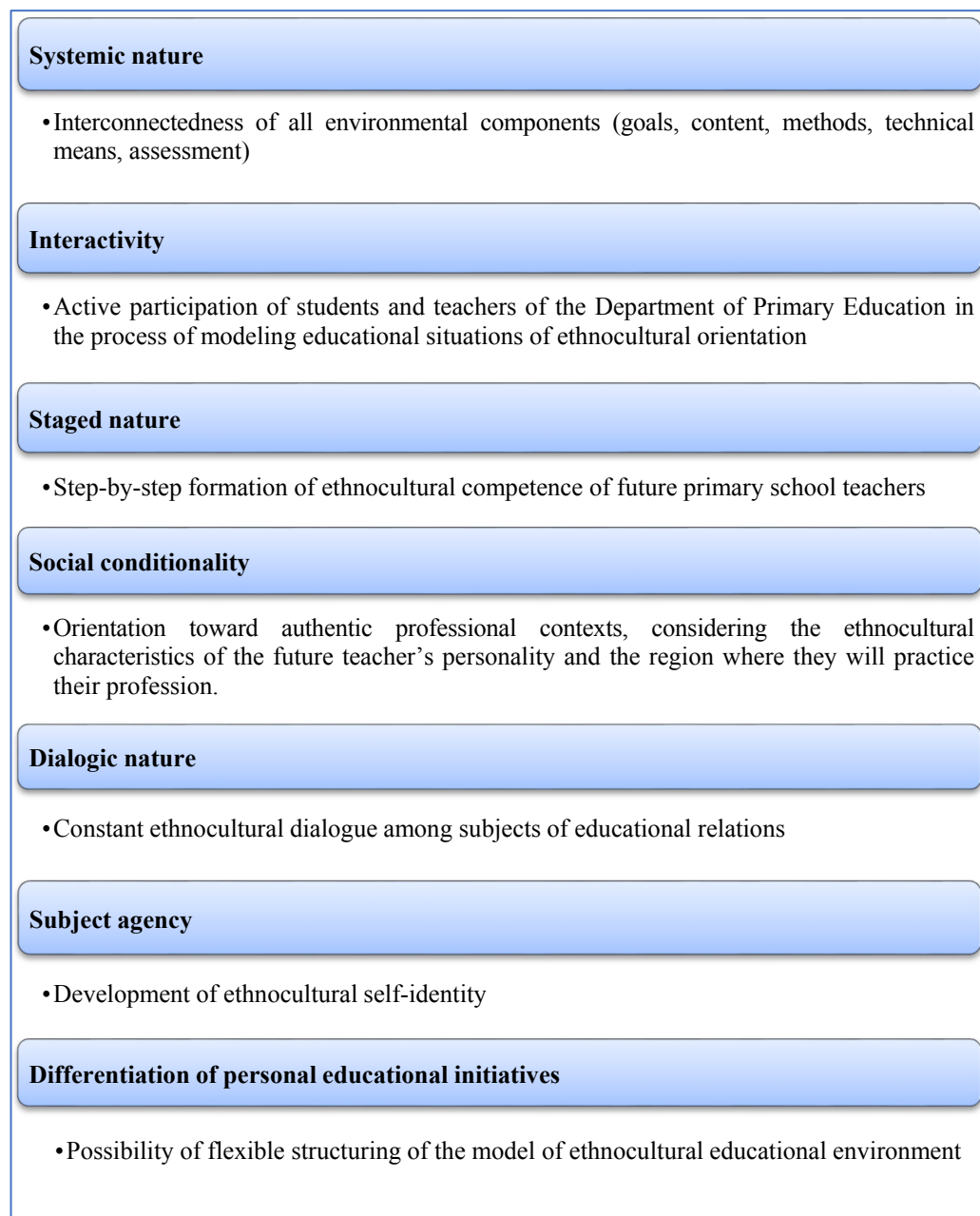


Figure 3. Principles of Implementation of the Ethno-Cultural Educational Environment of the Department of Primary Education of the Institute of Pedagogy and Psychology of Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

S o u r c e: compiled by V.F. Poberezkaia.

3. Определены компоненты этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина, формы учебной и внеурочной деятельности и ее виды, что является содержательно-процессуальным блоком модели среды.

Реализация данных принципов носит поэтапный характер: будущие учителя начальных классов уже с 1-го курса сначала в пассивной форме взаимодействия (как зритель и участник мероприятий — конкурсная деятельность), далее — как активный транслятор приобретенного опыта этнокультурной деятельности (исследовательская и проектная деятельность) и на старших курсах — как интерактивный субъект взаимодействия (просветительская, опытно-экспериментальная, научная деятельности) включаются в учебную и внеучебную деятельность с целью формирования этнокультурной компетентности. Это дает возможность учитывать индивидуальные и национальные особенности как обучающихся, так и преподавателей кафедры, выстроить систему работы, в которой учитывается уровень сформированности этнокультурной компетентности обучающихся. На основе дифференцированности, интерактивности и диалогичности взаимодействия всех участников образовательного процесса происходит формирование коммуникативных результатов деятельности как на родном, так и на русском языке. Это позволяет не только понимать этнокультуру как феномен, но и творчески ее перерабатывать при выполнении исследовательских, проектных заданий, которые могут быть, в зависимости от уровня сформированности этнокультурной компетентности, заданы педагогом либо самими обучающимися на основе выдвинутых проблем и освоенных способов их реализации.

Содержательно-процессуальный блок включает в себя:

- компоненты этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина, в частности ресурсный — само пространство организации (университета) и педагогический потенциал профессорско-преподавательского состава кафедры начального образования;

- формы учебной и внеурочной деятельности и виды деятельности, реализуемые в рамках модели.

4. Описание диагностико-результативного блока [1].

5. Реализация корректирующей модели этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина.

6. Трансляция опыта по внедрению модели этнокультурной образовательной среды университета. Результативный блок является основанием для трансляции опыта внедрения смоделированной модели, которая направлена на формирование профессиональной этнокультурной компетентности у будущих педагогов, осуществляющих свою деятельность на уровне начального общего образования.

Основными блоками модели являются целевой, нормативный, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный, диагностический и результативный (рис. 4).

Целевой блок	<i>Цель:</i> формирование этнокультурной компетентности будущих учителей начальных классов в ЭОС вуза	<i>Задачи:</i> • знакомство с историей и традициями коми народа и народов, составляющих этнокультурное окружение региона • возрождение традиционных ремёсел на уровне образовательной организации • изучение и популяризация народного творчества, народных игр, обрядов, традиций народов, проживающих в регионе • овладение современными педагогическими технологиями на уровне трансляции опыта этнокультурного образования • развитие коммуникативных учебных действий обучающихся как на русском и родном языках
Нормативный блок	<i>Нормативно-правовые акты:</i> – <i>федерального уровня</i> (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ), Национальная доктрина образования, ФГОС ВО и др.) – <i>регионального уровня</i> (Закон Республики Коми «О государственных языках РК» № 64-РЗ, Распоряжение Правительства РК от 28 августа 2025 г. № 401-р, Постановление РК № 365 и др.) – <i>локальные акты университета</i> СГУ имени Питирима Сорокина (приказы, распоряжения, положения) – <i>локальные акты института</i> ПиП СГУ им. Питирима Сорокина (приказы, распоряжения, положения)	
Теоретико-методологический блок	<i>Средовой подход:</i> Я. Корчак; В.А. Ясвин; В.И. Слободчикова; Г.Г. Шек; Д.Г. Медведев, Т.В. Менг и др.	<i>Принципы:</i> • Системность • Интерактивность • Стадийность • Социальная обусловленность • Диалогичность • Субъектность • Дифференцированность личностных образовательных инициатив
Содержательно-процессуальный блок	<i>Компоненты этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина:</i> • <i>ресурсный потенциал</i> (материально-техническая база, организационный компонент, этнокультурный компонент); • <i>пространство образовательной организации (университета)</i> (участники образовательного процесса, нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность участников образовательного процесса); • <i>педагогический потенциал</i> (содержательный, методический, деятельностный, коммуникативный компоненты)	
	• <i>Формы учебной деятельности</i> (уроки-исследования, уроки-путешествия, уроки-экскурсии и др.) • <i>Формы внеурочной деятельности</i> (экскурсии, в том числе виртуальные, творческие мастерские, мастер-классы, организация конкурсов, фестивалей, праздников, вечера встреч) • <i>Виды деятельности</i> (просветительская, исследовательская, конкурсная, разработческая, экспериментальная)	
Диагностико-результативный блок	<i>Критерии и показатели сформированности компонентов этнокультурной компетентности (Поберезкая В.Ф., Терентьева С.Н.):</i> • <i>когнитивный:</i> овладение знаниями этнокультурного содержания • <i>личностный:</i> личностное (эмоционально-ценностное) отношение к культурному (в частности, этнокультурному) наследию коми народа и народов региона • <i>поведенческий:</i> умение организовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с задачами этнокультурного воспитания подрастающего поколения	<i>Показатели сформированности этнокультурной компетентности будущих учителей начальных классов (Поберезкая В.Ф., Терентьева С.Н.):</i> • Высокий • Средний • Низкий
Результат: сформированность этнокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов в ЭОС вуза, включающей в себя сотрудничество субъектов образовательного процесса, направленное на приобретение знаний этнокультурного содержания, развитие ценностного отношения к этнокультурному наследию и трансляцию опыта этнокультурного образования		

Рис. 4. Модель этнокультурной образовательной среды кафедры НО ИПиП СГУ им. Питирима Сорокина

Примечание. ЭО — этнокультурное образование; ЭОС — этнокультурная образовательная среда
Источник: составлено В.Ф. Поберезкой.

Target block	Goal: formation of ethnocultural competence of future primary school teachers in the ethnocultural educational environment of the university	Objectives: • To introduce students to the history and traditions of the Komi people and other ethnic groups that form the ethnocultural environment of the region. • To revive traditional crafts within the educational organization. • To study and promote folk arts, games, rituals, and traditions of the peoples living in the region. • To master modern pedagogical technologies for transmitting best practices in ethnocultural education. • To develop students' communicative skills in both Russian and their native languages.
Normative block	Regulatory and legal framework: – At the federal level: Federal Law “On Education in the Russian Federation” No. 273-FZ of December 29, 2012; National Doctrine of Education; Federal State Educational Standards for Higher Education (FSES HE); etc. – At the regional level: Law of the Komi Republic “On the State Languages of the Komi Republic” No. 64-RZ; Decree of the Government of the Komi Republic No. 401-r of August 28, 2025; Resolution of the Komi Republic No. 365; etc. – Local acts of Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (SSU): orders, directives, regulations.	
Theoretical and methodological block	Environmental approach: J. Korczak, V.A. Yasvin, V.I. Slobodchikov, G.G. Shek, D.G. Medvedev, T.V. Meng, etc.	Principles: • Systematicity • Interactivity • Staged nature • Social conditionality • Dialogicity • Agency • Differentiation of personal educational initiatives
Content and process block	Components of the Ethnocultural Educational Environment of the Department of Primary Education at the Institute of Pedagogy and Psychology, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University: • Resource potential (material and technical base, organizational component, ethnocultural component) • Space of the educational organization (university) (participants in the educational process, regulatory and legal documents governing the activities of the participants in the educational process) • Pedagogical potential (content, methodological, activity-based, and communicative components) • Forms of Classroom Activities (research lessons, journey lessons, excursion lessons, etc.) • Forms of Extracurricular Activities (excursions, including virtual ones, creative workshops, masterclasses, organization of competitions, festivals, celebrations, reunion evenings) • Types of Activities (educational, research, competitive, developmental/design, experimental)	
Diagnostic and Results Block	Criteria and Indicators of the Formation of Ethnocultural Competence Components (Poberezkaia V.F., Terentyeva S.N.): • Cognitive component: mastery of knowledge with ethnocultural content • Personal component: personal (emotional-value) attitude toward the cultural (specifically, ethnocultural) heritage of the Komi people and the peoples of the region • Behavioral component: ability to organize one's professional activities in accordance with the tasks of ethnocultural education of the younger generation	Indicators of the Formation of Ethnocultural Competence of Future Primary School Teachers (Poberezkaia V.F., Terentyeva S.N.): • High • Medium • Low
Result: the formation of ethnocultural competence among future primary school teachers within the ethnocultural educational environment (EES) of the university, which includes cooperation among the subjects of the educational process aimed at acquiring knowledge of ethnocultural content, developing a value-based attitude toward ethnocultural heritage, and transmitting the experience of ethnocultural education.		

Figure 4. A model of the ethno-cultural educational environment of the Department of Primary Education of the Institute of Pedagogy and Psychology of Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

Source: compiled by V. F. Poberezkaia.

Заключение

Изучение теоретических основ для внедрения средового подхода в российской науке не теряет значимости на протяжении более 100 лет. Данный подход актуален и в наше время и его внедрение зависит в том числе от внешних факторов, таких как социальный, экономический, технологический и материальный. Появляются новые компоненты образовательных сред, например виртуальные, цифровые, в которых необходимо также описывать и находить возможности для формирования этнокультурной компетентности не только у будущих учителей начальных классов, но и у подрастающего поколения в целом.

Список литературы

1. *Поберезкая В.Ф., Терентьева С.Н.* Модель формирования этнокультурной компетентности у будущих учителей начальных классов (на примере ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина») // *Человек. Культура. Образование*. 2023. № 4 (50). С. 149–166. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2023-4-149>. EDN: CTDHIA
2. *Менг Т.В.* Педагогические условия построения образовательной среды вуза: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 1999. EDN: NLPXQL
3. *Менг Т.В.* Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2008. № 52. С. 70–83. EDN: KXNPGR
4. *Шек Г.Г.* Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: дис. ... канд. пед. наук. Елец, 2001. EDN: NLXREL
5. *Медведев Д.Г.* Организация обучения студентов-механиков в информационно-образовательной среде классического университета. Минск : БГУ, 2018. EDN: GWMHTW
6. *Кругликов А.Е.* Имитационно-моделирующая обучающая среда как средство подготовки курсантов летного военного вуза к профессиональным взаимодействиям со службами управления полетами : дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2024.
7. *Корчак Я.* Как любить ребенка : книга о воспитании / пер. с пол. К.Э. Сенкевич. Москва : Политиздат, 1990.
8. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. EDN: OFJKFI
9. *Шацкий С.Т.* Педагогика : избранные сочинения : в 2 томах. Том 1. Москва : Юрайт, 2019.
10. *Выготский Л.С.* Лекции по педологии. Ижевск : Удмуртский университет, 2001.
11. *Петровский В.А., Кларина Л.М., Смыгина Л.А.* Построение развивающей среды в дошкольном учреждении. Москва, 1993. EDN: PRLDEP
12. *Мануйлов Ю.С.* Средовой подход в воспитании : дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1997. EDN: NLLXAV
13. *Слободчиков В.И.* Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // *Новые ценности образования: культурные модели школ*. Москва, 1997. Вып. 7. С. 177–184.
14. *Крылова Н.Б.* Культурология образования. Москва : Народное образование, 2000.
15. *Иванова В.И.* Акмеологическая концепция формирования образовательной среды подготовки специалистов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2009. EDN: NKQNQL
16. *Дорофеев А.В.* Многомерная математическая подготовка будущего педагога: дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2011. EDN: STTJIU

17. Смит Н.Л., Антонов А.В. Кластерный подход к адаптации в многомерных средах университетов // Сервис +. 2020. Т. 14, № 4. С. 87–96. <https://doi.org/10.24411/2413-693X-2020-10410> EDN: QACBFC
18. Самойленко Н.Б., Подловилина Е.И. Понятийный аппарат поликультурного образования // Проблемы и перспективы современной гуманитаристики: педагогика, методика преподавания, филология, организация работы с молодёжью. 2021. № 2. С. 113–120. EDN: CJJJEA
19. Селезова Е.В. Проектирование среды профильной химической подготовки в образовательных организациях для одарённых детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2023. EDN: ILQEEF
20. Новикова Е.С. Воспитывающая среда педагогического вуза как средство формирования профессиональной компетентности будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2023. EDN: DAGXFK
21. Макажанова Ж.М. Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2024. EDN: FYQYNV
22. Палаткина Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2003. EDN: NHJGBD
23. Сулейманова П.В. Этнокультурный потенциал образовательной среды ссуза многонационального региона // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8371> (дата обращения: 02.03.2026). EDN: PWBAAL
24. Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля: монография. СПб. : СПГУТД, 2014. EDN: UCYPLH
25. Алибекова З.Н. Этнокультурная среда как фактор аксиологического воспитания школьников // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. № 3 (28). С. 44–50. EDN: SYQLEB
26. Карпушина Л.П., Соколова П.Ю. Моделирование процесса социализации детей и подростков в условиях этнокультурной образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=oxcdit> (дата обращения: 02.03.2026). EDN: OXCDIT
27. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 3, № 3. С. 133–138. EDN: PYJOQL
28. Панов В.И. Экологическая психология: опыт построения методологии. Москва : Наука, 2004.
29. Савенкова А.Д. Формирование гендероориентированной образовательной среды в организациях среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2015. EDN: FLUOPD
30. Артюхина А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2007. EDN: ZNFSQH
31. Тишулина С.Г. Теоретико-методологические основы проектирования этнокультурной среды в образовательной организации // Наука и школа. 2021. № 3. С. 94–100. EDN: FQUHQD
32. Чекалин В.В. Педагогическое обеспечение эргатической образовательной среды: теоретический анализ и перспективы проектирования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10, вып. 11. С. 1859–1866. <https://doi.org/10.30853/ped20250012> EDN: PKTXZ

References

1. Poberezkaia, V.F., and S.N. Terentyeva. 2023. “A model for forming ethno-cultural competence among future primary school teachers (on the example of the Pitirim Sorokin Syktyvkar State University).” In *Human. Culture. Education*, no. 4, pp. 149–166. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2023-4-149> EDN: CTDHIA

2. Meng, T.V. 1999. *Pedagogical conditions for constructing the educational environment of a university*. [Candidate's dissertation]. Saint Petersburg. (In Russ.) EDN: NLPXQL
3. Meng, T.V. 2008. "Environmental approach to the organization of the educational process in a modern university." *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities and Sciences*, no. 52, pp. 70–83. (In Russ.) EDN: KXNPGR
4. Shek, G.G. 2001. *The environmental approach as a pedagogical innovation and conditions for its implementation* [Candidate's dissertation]. Yelets. (In Russ.) EDN: NLXREL
5. Medvedev, D.G. 2018. *Organizing the training of mechanical engineering students in the information-educational environment of a classical university*. Minsk: BSU publ. (In Russ.) EDN: GWMHTW
6. Kruglikov, A.E. 2024. *Simulation-modeling learning environment as a means of preparing military flight school cadets for professional interactions with flight control services* [Candidate's dissertation]. Armavir. (In Russ.)
7. Korczak, J. 1990. *How to love a child: A book on upbringing* (K.E. Senkevich, Trans.). Moscow: Politizdat publ. (In Russ.)
8. Yasvin, V.A. 2001. *Educational environment: From modeling to design*. Moscow: Smysl publ. (In Russ.) EDN: OFJKFI
9. Shatsky, S.T. 2019. *Pedagogy. Selected works*. Vol. 1. Moscow: Yurait publ. (In Russ.)
10. Vygotsky, L.S. 2001. *Lectures on pedology*. Izhevsk: Udmurt University publ. (In Russ.)
11. Petrovsky, V.A., L.M. Klarina, and L.A. Smyvina. 1993. *Constructing a developmental environment in a preschool institution*. Moscow. (In Russ.) EDN: PRLDEP
12. Manuylov, Yu.S. 1997. *The environmental approach in upbringing* [Doctoral dissertation]. Moscow. (In Russ.) EDN: NLLXAV
13. Slobodchikov, V.I. 1997. "Educational environment: Realizing the goals of education in the space of culture." In *New values of education: Cultural models of schools*, issue 7. Moscow, pp. 177–184. (In Russ.)
14. Krylova, N.B. 2000. *Cultural studies of education*. Moscow: Narodnoe obrazovanie publ. (In Russ.)
15. Ivanova, V.I. 2009. *Acmeological concept of forming the educational environment for specialist training* [Abstract of doctoral dissertation]. Moscow. (In Russ.) EDN: NKQNQL
16. Dorofeev, A.V. 2011. *Multidimensional mathematical training of a future teacher* [Doctoral dissertation]. Kazan. (In Russ.) EDN: STTJIU
17. Smith, N.L., and A.V. Antonov. 2020. "Cluster approach to adaptation in multidimensional university environments." In *Servis +*, vol. 14, no. 4, pp. 87–96. <https://doi.org/10.24411/2413-693X-2020-10410> EDN: QACBFC
18. Samoylenko, N.B., and E.I. Podlovilina. 2021. "Conceptual framework of multicultural education." In *Problems and Prospects of Modern Humanitarian Studies: Pedagogy, Teaching Methods, Philology, Youth Work Organization*, no. 2, pp. 113–120. (In Russ.) EDN: CJJJEA
19. Selezova, E.V. 2023. *Designing the environment for specialized chemical training in educational organizations for gifted children* [Abstract of Candidate's dissertation]. Moscow. (In Russ.) EDN: ILQEEF
20. Novikova, E.S. 2023. *The nurturing environment of a pedagogical university as a means of forming professional competence of a future teacher* [Candidate's dissertation]. Volgograd. (In Russ.) EDN: DAGXFK
21. Makazhanova, Zh. M. 2024. *Pedagogical conditions for forming a multicultural personality of students in the college educational environment* [Abstract of Candidate's dissertation]. Saratov. (In Russ.) EDN: FYQYNV
22. Palatkina, G.V. 2003. *Ethnopedagogical factors of multicultural education* [Abstract of doctoral dissertation]. Moscow. (In Russ.) EDN: NHJGBD
23. Suleymanova, P.V. 2013. "Ethnocultural potential of the educational environment of a secondary vocational school in a multiethnic region." In *Modern Problems of Science and Education*, no. 1. <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8371> EDN: PWBAAL

24. Afanasyeva, A.B. 2014. *Ethnocultural education as a phenomenon of the cultural field*. Saint Petersburg: SPGUTD publ. (In Russ.) EDN: UCYPLH
25. Alibekova, Z.N. 2014. "Ethnocultural environment as a factor in the axiological education of schoolchildren." In *Dagestan State Pedagogical University Journal. Psychological and Pedagogical Sciences*, no. 3, pp. 44–50. (In Russ.) EDN: SYQLEB
26. Karpushina, L.P., and P.Yu. Sokolova. 2012. "Modeling the process of socialization of children and adolescents in the conditions of an ethnocultural educational environment." In *Modern Problems of Science and Education*, no 1. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=oxcdit> EDN: OXCDIT
27. Tarasov, S.V. 2011. "Educational environment: Concept, structure, typology." In *Pushkin Leningrad State University Journal*, vol. 3, no. 3, pp. 133–138. (In Russ.) EDN: PYJOQL
28. Panov, V.I. 2004. *Ecological psychology: An experience in constructing a methodology*. Moscow: Nauka publ. (In Russ.)
29. Savenkova, A.D. 2015. *Formation of a gender-oriented educational environment in organizations of secondary vocational education* [Candidate's dissertation]. Moscow. (In Russ.) EDN: FLUOPD
30. Artyukhina, A.I. 2007. *The educational environment of a higher educational institution as a pedagogical phenomenon (based on the material of designing the educational environment of a medical university)* [Abstract of doctoral dissertation]. Volgograd. (In Russ.) EDN: ZNFSQH
31. Tishulina, S.G. 2021. "Theoretical and methodological foundations for designing an ethnocultural environment in an educational organization." In *Science and School*, no. 3, pp. 94–100. (In Russ.) EDN: FQUHQD
32. Chekalin, V.V. (2025). "Pedagogical support of the ergatic educational environment: Theoretical analysis and design prospects." *Pedagogy. Theory and Practice*, vol. 10, issue 11, pp. 1859–1866. <https://doi.org/10.30853/ped20250012> EDN: IIKTXZ

Сведения об авторах:

Поберезкая Вита Федоровна — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой начального образования, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Российская Федерация, 167001, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., д. 55. ORCID: 0000-0002-5852-614X; eLibrary SPIN-код: 9663-0454. E-mail: violettaf09@gmail.com

Терентьева Светлана Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент, директор института педагогики и психологии, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Октябрьский пр., 55, г. Сыктывкар, 167001, Российская Федерация. ORCID: 0000-0002-9363-7187. eLibrary SPIN-код: 7000-7780. E-mail: terentjewasw@yandex.ru

Bio notes:

Vita F. Poberezkaia is a Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Primary Education, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, 55 Oktyabrsky Prospekt, Syktyvkar, 167001, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-5852-614X; eLibrary SPIN-code: 9663-0454. E-mail: violettaf09@gmail.com

Svetlana N. Terentyeva is a Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogy and Psychology, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, 55 Oktyabrsky Prospekt, Syktyvkar, 167001, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-9363-7187; eLibrary SPIN-code: 7000-7780. E-mail: terentjewasw@syktsu.ru