

ЯЗЫК, РЕЧЬ, ДИСКУРС В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ И ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ

КОГНИТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

А.Д. Дейкина

Кафедра методики преподавания русского языка
Филологический факультет
Московский педагогический государственный университет
ул. Малая Пироговская, 1, Москва, Россия, 119991

В статье обосновывается усиление когнитивной направленности в изучении русского языка, приводятся примеры когнитивных заданий и приемов организации активной мыслительной деятельности.

Ключевые слова: когнитивный подход, теоретическое мышление, интеллектуальные способности, когнитивные задачи, понимание смыслов.

Продуктивность процесса получения информации в учебном дискурсе во многом зависит от когнитивной потребности человека в новых знаниях и сведениях. Обучающиеся, получающие одинаковый уровень подготовки по предмету, дифференцированы по совокупности приобретенных ими знаний, умений и навыков не столько в количественном, сколько в качественном отношении. Существующие в представлениях учащихся характеристики знаний, умений и навыков трактуются ими с большей или меньшей точностью и с разной мерой понимания. Приоритетность качества подготовки обучающихся требует акцента на понимание изучаемого, на преодоление барьеров понимания.

Изучение русского языка с позиций когнитологии связано с усилением внимания к учебной коммуникации, позволяющей рассмотреть предмет изучения (понятия, структуру, семантику, функцию, лингвистические и речевые явления) глубже, опираясь на специально организованные коммуникативно-когнитивные ситуации. Корректность когнитивно-семантического направления в обучении родному языку состоит в выборе доступных для школьников содержания и форматов учебного процесса, проясняющего суть проблемы, во внимании к развитию теоретического мышления наравне с эмпирическим. По В.В. Давыдову, теоретическое мышление связано с исследованием понятий, с содержательными обобщениями, откры-

вающими «некоторую закономерность, необходимую взаимосвязь особенных и единичных явлений с общей основой некоторого целого» [1. С. 66].

Актуально рассматривать и обеспечивать в обучении предмету личностные достижения учащихся, складывающиеся в процессе учебной деятельности, субъектом которой является сам учащийся. Развивая навыки мыслительной деятельности, ученик совершенствует свои интеллектуальные способности. Важно выстраивать субъект-субъектные отношения учителя и учеников, учащихся друг с другом в урочной и внеурочной деятельности, формировать свойства зрелой личности, одним из которых является интеллектуальность, т.е. развитый интеллект личности со способностями к анализу, синтезу, сравнению, обобщению, сопоставлению, другими словами, к абстрактно-теоретическому мышлению.

Для развития интеллекта в обучении русскому языку следует обратить внимание на когнитивно-семантическое направление, представленное познавательными (когнитивными) методами. Термин «когнитивный» отнюдь не случайный в современной методике, им подчеркивается осознанность и глубина знаний, самостоятельность мысли в процессе познания, способность видеть сходства и различия изучаемых явлений.

Когнитивная концепция языка состоит в определении когнитивного состава знаний и когнитивно-базовых функций обучения. В обеспечении результативности когнитивной методики важная роль отводится когнитивным задачам (проблемным вопросам, познавательным задачам, поисковым ситуациям и др.) и приемам, организующим активную деятельность в области познания (моделированию, анализу, синтезу, эксперименту и др.).

Ядром инновационного когнитивного подхода (подхода как базисной категории методики) является отношение знаний к объективной реальности.

Приведем пример заданий, связанных с определением и пониманием лексического значения слов «труд», «надежда», «подвижник». Каждое из этих слов многозначное. Так, слово «труд» имеет четыре значения. Выясняем, знают ли обучающиеся все четыре значения, как соотносят свои толкования с практикой употребления. Задание сформулировано следующим образом:

Слово «труд» многозначное, у него четыре значения, назовите эти значения. Подкрепите каждое толкование одним из данных словосочетаний: *умственный труд*; *тяжелый труд*; *не дал себе труда подумать*; *список трудов*.

В ответах учащихся — старших подростков объем значений данного слова сужен, словосочетания почти не дифференцируются по значению слова «труд». Второе задание к слову «надежда» дано без подсказок:

Что такое надежда? Объясните значения этого слова. Составьте предложения.

Результат тот же: есть только приблизительное знание слова. Третий пример задания:

Какого человека называют подвижником? Приведите пример подвижничества в какой-либо области знаний, труда. Ради чего, на ваш взгляд, человек становится подвижником?

В ответ та же неопределенность смысла: *это когда кто-то что-то двигает вперед*. Дополнительные смыслы, связанные с полной самоотдачей, с бескорыстием, со служением делу, не отражены в ответах.

Анализ содержания словарных статей связан с осмыслением структуры статьи и извлечением из нее информации. Приведенные примеры показывают, что значения многозначного слова не разводятся, не конкретизируются, сохраняется только общий, весьма приблизительный смысл, нивелируются различия слова в разных словосочетаниях. Слово присутствует в лексиконе учащихся, но оно недостаточно интеллектуально освоено. В личностном тезаурусе учащихся слова, отражающие в определенной мере культурные предпочтения, жизненное кредо, не нашли ясного толкования.

Для когнитивно-семантического подхода важны две стороны в отношении к изучаемому языку: во-первых, язык как объект изучения в его формальных структурах, во-вторых, понимание смыслов, передаваемых средствами языка. Так, в учебнике русского языка для средней школы (научный редактор М.В. Панов) авторы обращают внимание на синонимические конструкции: *Он скучал. — Ему было скучно. Он грустил. — Ему было грустно. — Ему взгрустнулось*. Проанализировать сходное и различное в таких предложениях — значит материализовать в своем сознании формальные (грамматические) и смысловые (семантические) значения, учиться видеть разнообразие в способах выражения смыслов. Русский язык как учебный предмет дает возможность показать специфичность лексики, морфологии, синтаксиса. К примеру, определенная синтаксическая структура предложения, передавая одно и то же явление окружающей действительности, по-разному его концептуализирует, возникают разные модели языка и, соответственно, разные способы представления реальности. Если у учащихся развито чувство языка, они оценят и то, как хорошо переданы фрагменты действительности у Пушкина: *Смеркалось, подали свечи, Кирилл Петрович сел играть в бостон с приезжими соседями*. Или у Ю. Олеши: *Странно смотреть на слона! Грозное животное. Оно вырывает деревья с корнем. Ни один хищник не нападает на слона*.

Основные суждения выводятся из жизненной реальности, в процессе познания складывается мировосприятие. «Пороги восприятия» у разных людей различны и по количеству воспринимаемой информации, и по качеству ее функциональной целесообразности. Языковая система открыта для познания, и она же обеспечивает познание жизни.

Мотивация — изучить языковое явление — часто оказывается оторванной от потребностей носителя языка. Поясним на примере упражнения из учебника «Русский язык» для 8 класса (научный редактор Н.М. Шанский): в задании приведены слова «я», «помню», «мгновение», «чудное», «гений», «красота» (слова известных пушкинских строчек) и предложено составить свои предложения; учащиеся составили предложения по форме правильно, но смысла в них не было (типа «Я гений», «Я буду гением», «Мой товарищ готовится стать гением»), так как они оторваны от реальности, не отражают реальные ситуации, более того, при-

нижают смысловую сущность слова и других смысловых единиц. В то же время упражнение на сопоставление языковых единиц типа: *Составьте предложения, используя вместо глагола «быть» другие слова: «казаться», «представляться», «оказаться»* — вызывает естественный интерес учащихся к языку (в упражнении было предложение *Он был хорошим пловцом*. Стало: *Он казался хорошим пловцом* и др.).

Подобные упражнения формируют, помимо элементарных представлений, умение осуществлять языковые обобщения, в частности грамматические. В этом познавательном (когнитивном) процессе происходит речевое развитие обучающихся, наиболее эффективное, если учащиеся вовлекаются в активную речевую работу: уточнение синтаксических конструкций, совершенствование строя речи, преодоление разнообразных грамматических ошибок, сознательное оперирование языком. Новый подход охарактеризован Л.А. Тростенцовой с позиций современных теорий семантического синтаксиса: усилено внимание к семантике языковых единиц, к языковым средствам отражения действительности и формированию навыков грамматического владения языком и речью. Новый подход к изучению русского языка на функционально-семантической основе активно реализуется в учебниках по русскому языку (5—7 классы), а с 2002 г. в учебниках 8—9 классов (научный редактор Н.М. Шанский). Л.А. Тростенцова отмечает особенности реализации нового подхода: повышение интереса к грамматическим значениям, выявление сущности языковых категорий, наблюдение над их функционированием в речи, установление связей между разделами, работа по использованию в речи разных грамматических форм на основе обобщенных понятий (например, части речи, морфологические признаки частей речи и др.), т.е. понятий наиболее широкого объема [4. С. 150—156]. То же в курсе синтаксиса: смысл, соотносительность с фрагментом окружающей действительности становится центральным, ведущим, обобщающим понятием при изучении всех синтаксических явлений. По И.М. Кобозевой, есть две концепции лингвистической семантики: узкая (речь идет о значениях единиц языка и построенных из них языковых выражений) и широкая (рассматривается, наряду со значением, смысл языковых выражений в конкретных условиях их употребления) [2. С. 14]. «Существенно признание соотносительности предложения с миром действительным или воображаемым», — отмечает Л.А. Тростенцова [3. С. 48] и далее пишет: «Изучение синтаксического строя русского литературного языка и осознанное употребление в речи синтаксических средств становится для ученика когнитивно (мыслительно) — коммуникативным». Для обозначения соотносительности предложения и действительности в новых учебниках по русскому языку для 8 класса (научный редактор Н.М. Шанский) выбрано понятие среди следующих: ситуация, фрагмент действительности, явление, состояние, событие. Это понятие — фрагмент действительности.

В методических исследованиях конца XX — начала XXI вв. прослеживается взаимосвязь разных подходов (структурного, функционального, когнитивного), взаимосвязь речевого (языкового) и интеллектуального развития на основе исходных форм мышления (наглядно-умственного, наглядно-образного, словесно-логического), что указывает на перспективы методической науки.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. — М.: ИНТОР, 1996.
- [2] Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. — М., 2000.
- [3] Обучение русскому языку в 8 классе: Метод. рекомендации к учебнику для 8 классов общеобразовательных учреждений / Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, И.А. Шеховцова. — М.: Просвещение, 2003.
- [4] Теория и практика обучения русскому языку: Учеб. пособие / Е.В. Архипова, Т.М. Воителева, А.Д. Дейкина и др. / Под ред. Р.Б. Сабаткоева. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Академия, 2007.

LITERATURA

- [1] Davy'dov V.V. Teoriya razvivayushhego obucheniya. — M.: INTOR, 1996.
- [2] Kobozeva I.M. Lingvicticheskaya semantika. — M., 2000.
- [3] Obucheniye russkomu yazy'ku v 8 klasse: Metod. rekomendacii k uchebniku dlya 8 klassov obshheobrazovatel'ny'ch uchrezhdenij / L.A. Trostencova, T.A. Lady'zhenskaya, I.A. Shehovcova. — M.: Prosveshheniye, 2003.
- [4] Teoriya i praktika obucheniya russkomu yazy'ku: Ucheb. posobiye / E.V. Arhipova, T.M. Voiteleva, A.D. Dejkina i dr. / Pod red. R.B. Sabatkoyeva. — 2-ye izd., ispr. i dop. — M.: Akademiya, 2007.

COGNITIVE-SEMANTIC TENDENCY IN TEACHING RUSSIAN LANGUAGE

A.D. Dejkina

Philological Faculty
Moscow Pedagogical State University
Malaya Pirogovskaya str., 1, Moscow, Russia, 119991

In the article intensification of cognitive tendency in teaching Russian Language is proved, the examples of cognitive tasks and techniques of organization of students' mental activity are presented.

Key words: cognitive approach, theoretical thinking, intellectual abilities, cognitive tasks, understanding of meanings.