
СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ КАК СПОСОБ СИСТЕМНОГО ОПИСАНИЯ ЛЕКСИКИ

М.А. Бочарова

Кафедра русского языка и методики его преподавания
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются понятие «семантическое поле», его структура и основные семантические признаки. Семантические поля, раскрывая разнообразные связи языковых единиц, являются наиболее полным и адекватным отражением лексико-семантической системы языка с ее сложной иерархической структурой.

Ключевые слова: семантическое поле, лексико-семантический вариант, микрополе, понятийная система, ядро, периферия.

Лингвисты давно осознали, что для понимания окружающей действительности необходимо изучать явления во взаимосвязи, как систему. В трудах известного ученого Ф. де Соссюра было впервые выдвинуто предположение о том, что «язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку» [6. С. 61].

Системность на лексическом уровне проявляется, прежде всего, в существовании определенных лексических множеств как неких целостных образований, объективно выделенных из остального массива лексического состава языка, и смысловых связей между членами этих множеств, которые составляют классы, группы, ряды, поля слов и образуют лексическую систему языка. В этом единстве нет резких границ, «оно все состоит из явлений, склонных к взаимопереходам, взаимопроникновению» [4. С. 10].

Для изучения семантики слова существует три подхода: ономаσιологический (Ф. Дорнзайф, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова), семасиологический (Э. Бенвенист, Д.Н. Шмелев, А.М. Кузнецов, М.В. Никитин) и семиологический (А. Греймас, Р.Г. Пиотровский, Ю.С. Степанов), они дополнились четвертым — когнитивно-прагматическим. Появление последнего связано с тем, что стало невозможно получить новые лингвистические знания, работая с такими традиционными объектами, как, например, классы слов.

В результате осознания данного факта произошел прорыв в две совершенно новые области, с одной стороны, в лингвистику текста, а с другой, в лингвистику лексикографического портретирования. Именно последним отмечен вектор семантических исследований последней четверти XX в., одним из основных положений которого является понимание языка как системы систем.

Предметом исследования в данной статье является лексическое множество — семантическое поле. В «Большом Энциклопедическом словаре. Языкознание» дается следующее определение поля: «поле — совокупность языковых (главным образом лексических) единиц, объединенных общностью содержания и отра-

жающих понятийное, предметное и функциональное сходство обозначаемых явлений» [1. С. 380].

Деятельность человеческого сознания по отражению действительности обладает относительной независимостью, вносит в членение мира языком элементы языковой фантазии. Наше знание о мире непрерывно развивается, и вместе с ним совершенствуется лексический организм языка. Новые слова не механически добавляются к уже существующим, а помещаются в ранее сложившуюся в нашем сознании систему. Некоторая группа слов, связанная семантически, есть отображение тех связей, которые существуют в действительности между реалиями.

Таким образом, семантическое поле представляет собой способ отражения объективной реальности, сложной системы взаимосвязей ее объектов. Система семантического поля есть способ организации модели реальной среды.

Единицы лексико-семантического поля объединены таким образом, что представляют собой иерархическую структуру, организованную во взаимосвязанные семантические пространства, семантические сети, соотносимые с определенными концептуальными сферами. Изучение лексической системы языка в настоящее время сводится к синтезу уже структурированных и описанных лексико-семантических полей, заполнению своеобразных пустот, образовавшихся между рассмотренными парадигмами, объединению последних в межуровневые семантические поля.

Единицы семантического поля характеризуются понятийной соотносительностью. Обычно единицей семантического поля выступает лексико-семантический вариант или все слово, если оно однозначно. Границы семантического поля весьма условны. Примером элементарного семантического поля может служить лексико-семантическая группа (ЛСГ). Например, ЛСГ «обман» в семантическом поле «нечестное поведение».

В основании лексико-семантической группы любого уровня лежит семантический признак, общий для всех слов, входящих в ЛСГ. Например, у слов «смотреть», «слушать», «нюхать», «ощупывать» общим признаком будет признак активного восприятия. Внутри ЛСГ слова могут находиться в различных отношениях — род—вид; соподчинения; целое—часть; синонимия—антонимия и др. Это означает, что ЛСГ — это относительно замкнутый ряд лексических единиц, «т.е. единицы одной части речи, имеющие общую классификационную сему (архисему, классему)» [5. С. 151], более конкретного содержания и классификационно более низкого порядка, чем архисема поля.

Между лексико-семантическими группами и семантическими полями наблюдаются отношения включения. ЛСГ входят в семантические поля. Их можно представить как микрополе, тогда семантическое поле будет представлять собой объединение микрополей. Так, например, в состав семантического поля «нечестное поведение» входит 8 микрополей («обман», «клевета», «лесть», «лицемерие», «коварство», «измена», «ложь», «мошенничество»), каждое из которых делится на классы и подклассы.

Для определения семантического поля можно указать ряд опознавательных признаков: 1) обширность, смысловая аттракция; 2) целостность; 3) упорядоченность; 4) взаимоопределяемость элементов, когда каждый элемент поля прилегает к соседнему; 5) полнота; 6) произвольность и размытость границ; 7) непрерывность. Для семантического поля также характерен принцип выделения центра и периферии [2. С. 135].

В семантическом поле представлено как минимум 3 измерения: синтагматическое, парадигматическое и ассоциативно-деривационное. Синтагматические связи определяют связь слов в пределах одного и того же речевого отрезка. Парадигматические отношения определяют группировку слов безотносительно к их актуализации. То есть в основе лежит соответствие этой определенной группы или слова, как такового, определенному понятию. Единицы семантического поля обладают общими синтагматическими и парадигматическими свойствами, соотношенными друг с другом.

Представления и понятия, которые содержатся в памяти человека, связаны между собой. Эта связь основана на прошлом опыте человека и с большей или меньшей степенью воспроизводит объективно существующую зависимость между явлениями реального мира. При определенных условиях оживление одного представления или понятия сопровождается оживлением других, соотносящихся с ним. Это явление получило название ассоциации.

Поскольку ассоциации отражают некоторые существенные связи между объектами и явлениями действительности, а следовательно, и между понятиями, то можно сделать вывод об их важной роли в строении лексической системы языка.

Н.В. Крушевский указывал, что «всякое слово связано с другими словами узлами ассоциации по сходству; это сходство будет не только внешнее, т.е. звуковое или структурное, морфологическое, но и внутреннее, семасиологическое... Если, вследствие закона ассоциаций по сходству слова должны укладываться в нашем уме в системы или гнезда, то благодаря законам ассоциации по смежности, те же слова должны строиться в ряды. Итак, каждое слово связано двоякого рода узлами: бесчисленными связями сходства со своими родичами по звукам, структуре или значению и столь же бесчисленными связями смежности с разными своими спутниками во всевозможных фазах: оно всегда член известных гнезд или систем слов и в то же время член известных рядов слов...» [3. С. 65—66].

В семантическом поле потенциально возможны все семантические отношения: синонимия, антонимия, конверсия, отношения включения, ассоциативные отношения полисемии. Для изучения семантических изменений в структуре поля следует учитывать эволюцию знака и означаемого. При этом в каждом отдельном случае необходимо исследовать эмоциональные реакции индивидуума, действия культурных, социальных и политических факторов.

Что касается принципа центра и периферии семантического поля, то единицы поля группируются вокруг лексем, наиболее полно выражающей его общее

значение. Причем, несмотря на полноту выражения, это значение является семантически наиболее бедным и простым. Это объясняется требованием к главному значению слова — в наименьшей степени зависеть от контекста, т.е. находиться в позиции минимальной обусловленности от окружения.

Такая единица, несущая общее значение поля, и ее ближайшее окружение образуют ядро семантического поля. Расположение слов в семантическом поле зависит от степени смысловой близости слов к общему значению, которое наиболее ясно представлено в ядре и центре семантического поля и постепенно ослабевает при удалении к периферии. Языковые единицы, расположенные на периферии, обладают более сложным, насыщенным содержанием и наиболее тесно взаимодействуют с членами смежных полей.

Слова, находящиеся преимущественно на периферии, распределены по различным тематическим группам, образуя как бы микрополя внутри большого и структурируясь по тем же принципам. Так, например, ядро микрополя «лесть» составляют такие слова, как «лестить», «лестивый», «подольститься», «лестивость», «лесть», «лестец». На периферии находятся слова в переносном значении: медовый, медоточивый, замазлить, подмазаться, подлизаться и т.д.

Число полей вряд ли постоянно в языке, и все они едва ли однозначно выделены, хотя это и не означает отрицания возможности познания истинной структуры семантического поля языка.

Итак, иерархическая структура лексики является отражением формы организации реального мира. Разнообразные объективные связи, существующие в мире между вещами, предметами и явлениями, проецируются на лексическую систему, расчлняя ее на взаимосвязанные лексические блоки (семантические поля). Семантические связи между словами, входящими в такие лексические блоки, являются отражением объективно обусловленных связей между предметами действительности, номинированными этими словами, воплотившимися в языке как выраженные, закреплённые и социально значимые.

Метод поля наилучшим образом отвечает пониманию языка как «продукта» сферы сознания этноса, дает возможность вскрыть сходство и различия в систематизации лексики разных языков и увидеть специфику «картины мира» в каждом из них.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] БЭСЯ — Большой энциклопедический словарь. Языкознание. — М., 1998.
- [2] *Денисов П.Н.* Лексика русского языка и принципы ее описания. — М.: Русский язык, 1993.
- [3] *Крушевский Н.В.* Очерк науки о языке. — Казань, 1883.
- [4] *Кузнецова С.В., Михайлова О.А.* Предикатные компоненты семантики глагола // Семантика слова и синтаксические конструкции. — Воронеж: ВГУ, 1987.
- [5] *Новиков Л.А.* Семантика русского языка. — М.: Высшая школа, 1982.
- [6] *Соссюр Ф. де.* Труды по языкознанию. — М.: Прогресс, 1977.

SEMANTIC FIELD AS A METHOD OF THE SYSTEM DESCRIPTION OF VOCABULARY

M.A. Bocharova

Faculty of re-training of Russian language
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article describes the notion «semantic field», its structure and the general semantic features. On revealing different connections between linguistic units the semantic fields adequately and completely reproduce the lexical system of the language with its complicated hierarchical structure.

Key words: semantic field, lexical and semantic variant, microfield, conceptual system, nucleus, periphery.