
ИННОВАЦИОННОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ИМПЕРАТИВ ВРЕМЕНИ И ТРЕБОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

М.Г. Балыхин

Институт мировой экономики и бизнеса
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются в контексте сравнительных исследований перспективы развития мирового образовательного пространства, инновации в интенсификации образовательного процесса, тенденции на международном рынке образовательных услуг.

Российский университет дружбы народов, выбравший в качестве ключевой миссию международно ориентированного университета, успешно реализует инновационный проект «Образование», который позволит сделать доступными на международном рынке образовательных услуг бакалаврские и магистерские программы подготовки конкурентоспособных специалистов. В инновационных учебных разработках учтены основные тенденции в современном образовании, его традиции и перспективы, которые анализируются в данной статье.

Современное образование во многих странах реализуется на фоне таких экономических требований, как:

- уменьшение расходов на образование, притом что требуются высококвалифицированные, конкурентоспособные специалисты с высшим образованием;
- поиски новых путей финансирования образования, которое должно постоянно развиваться и обновляться.

О последствиях взаимодействия глобализации и образовательных систем. Усилия современных политиков, озабоченных развитием рынка образовательных услуг, направлены на изменение подходов к образованию. В конце XX века активно проявился ряд длительно развивающихся тенденций. Одна из них связана с **глобализацией** и ее так называемыми образовательными последствиями. Чтобы противостоять конкуренции на рынке труда, возникла необходимость в квалифицированной рабочей силе, что, в свою очередь, сделало актуальными мероприятия по повышению качества образования. Другая тенденция оказалась обусловленной **регионализацией**, т.е. созданием в различных регионах мира союзов, групп, вырабатывающих самые высокие стандарты и нормы к уровню образования и квалификации специалистов, в том числе с целью перераспределения сфер влияния на национальном и международном уровнях, к их числу относится Европейский Союз. Вместе с тем последняя тенденция стала одной из причин постепенного изменения модели управления образованием, а именно децентрализации управления.

В связи со сказанным высшему образованию предстоит играть все большую роль в решении ключевых социальных, идеологических, культурных вопросов:

окружающая среда и ее защита, универсальные планетарные ценности и др. Рас-
тут тенденции строить политику в сфере образования таким образом, чтобы она
отвечала интересам всех возрастных групп, включая работающее население и лиц,
завершивших основную профессиональную карьеру. На деле это должно реализо-
вывать основные принципы, рекомендованные Международной комиссией по об-
разованию для XXI века: учиться быть, учиться знать, учиться делать и учиться
жить вместе.

Однако острым остается вопрос о том, как вести преобразования в исследу-
емой сфере, чтобы во все более глобализирующемся мире сохранять культурную
и национальную самобытность народов, чтобы образование явилось фактором со-
циального согласия в мире, где массовыми явлениями стали социальное рассло-
ение, безработица, бедность, миграция; в мире, где нарастает действие центробеж-
ных сил, таких как фундаментализм, радикализм, ослабляющих в определенной
степени роль правительств и государств.

Одним из связующих компонентов образовательных систем различных стран
является **содержание образования**, влияющее на характер подготовки и перепод-
готовки учителей, преподавателей, на методы обучения, на качество учебных
программ и материалов. Следует отметить их высокую степень сходства на ступе-
ни начального обучения. Материалы Болонских соглашений свидетельствуют
также о том, что прослеживается тенденция к созданию единой учебной програм-
мы и для высшей школы, хотя эти перспективы международного уровня носят
пока гипотетический характер, поскольку продолжает оставаться неясным доля
учета в международных стандартах национального и регионального компонентов.
Это один из парадоксов глобализации. Наряду с ним можно выявить и другие
противоречия, разрешение которых продолжает оставаться перспективой: с одной
стороны, повышение потребности в образовании и профессиональной подготовке,
высокий, связанный с этим социальный заказ; с другой — трудности для все боль-
шего числа стран в финансировании развития образования в их количественном
и качественном выражении. Изучение научной литературы показывает, что пре-
успевающие страны, последовательно заботящиеся о гибкой кадровой политике
и обеспечившие сильные стартовые позиции, без труда влились в мировую эконо-
мику, смогли увеличить трудовые доходы и ассигнования на образование; кроме
того, они укрепились в плане конкурентоспособности своих специалистов на меж-
дународном рынке труда. Безусловно и другое: значительное число стран не мо-
жет гармонично влиться в мир глобальных процессов, остается в ряду второсте-
пенных, в значительной степени из-за того, что не имеют достаточных средств для
развития и совершенствования образования. Следствием этого становится отток
молодых граждан данных государств в страны — экспортеры образования, прежде
всего в США и Германию, которые затем используют лучших иностранных вы-
пускников для развития собственных экономики и науки.

Развитые страны, не ослабевая контроля за ситуацией, ведут в разных —
явных и скрытых — формах конкурентную борьбу за лидерство в мировой сис-
теме образования, что в современном мире является одним из эффективнейших
инструментов влияния на политические события. **Мировой рынок образова-**

тельных услуг оценивается в 30—40 млрд долларов. Около 14 млрд долларов ежегодно получают за обучение иностранных студентов США; Великобритания — 9,6 млрд долларов, Австралия — 3 млрд долларов, Россия — 70 млн долларов (www.opendoweb.org; Высшее образование в России. Статистический сборник ЦИСН).

В настоящее время всего в мире, по данным аналитического агентства World Education Agency, насчитывается около 2,5 млн иностранных студентов. По числу иностранных студентов первое место занимают США (28%), далее идут Великобритания (14%), Германия (12%), Франция (6%), Австралия (7%), Россия (5%), Япония (4%), Испания (3%), Канада, Бельгия, Австрия и Италия (по 2% соответственно). Экспорт образовательных услуг становится важнейшей высокоприбыльной статьей в структуре общих доходов от экспорта в этих странах. Так, в США он занимает 5-е место, в Австралии — 6-е. Ориентация на экспорт и получаемые от него значительные финансовые средства содействуют модернизации систем высшего образования этих стран в целом и самих вузов, в которых обучаются иностранные студенты. В настоящее время потоки иностранных студентов стали восприниматься большинством принимающих стран как существенный источник пополнения национального богатства, поскольку во многих случаях иностранные студенты оплачивают полную стоимость обучения. В образовательных учреждениях доход, полученный от полной оплаты обучения иностранными студентами, оказывается существенным прибавлением к вузовским бюджетам.

В российских образовательных учреждениях подготовка на русском языке национальных кадров для зарубежных стран призвана стать важной частью внешнеэкономической деятельности Российской Федерации с приоритетным курсом на углубление процессов интеграции в Содружестве Независимых Государств. Это также ключевой инструмент интеграции российской науки в мировое научно-техническое пространство.

Образование и революция в технологиях. Рассуждая о грядущих переменах в мире, многие исследователи, к примеру Х. Бруннер, подчеркивают, что сочетание двух сил — глобализации и революции в технологиях — вызывает также целый ряд проблем и противоречий как на международном, так и национальном уровнях. Определенным подтверждением этому является тот факт, что на долю 10 самых развитых стран приходится 84% общего объема инвестиций в НИОКР. Промышленные страны тратят на обучение в 6 раз больше, чем развивающиеся страны. Х. Бруннер предсказывает, что образовательные учреждения не справятся с грядущими переменами, если не откажутся от методов времен промышленной революции, механического обучения, тотального заучивания. Революция в технологиях неизбежно затронет саму систему обучения. В отношении базового образования предлагается, например, структурировать обучение не вокруг традиционных предметов, а вокруг тематики и навыков, востребованных в обществе: образование не может быть оторвано от рынка труда и должно стремиться к тому, чтобы не оказаться низкоэффективным, не породить избытки образования, выражающиеся в высоких показателях профессиональной безработицы и др. Государствам следует заниматься реалистичным планированием в образовании, выяв-

ляя приоритетные аспекты, уделяя особое внимание укреплению управленческого персонала, чтобы избежать, например, чисто риторического характера учебных планов и программ.

Образование становится более рассредоточенным, менее централизованным. В нем все больший акцент делается на измерения, оценку и сопоставление результатов на международном уровне. Сама система продолжает существовать в условиях ускоряющейся взаимозависимости, в условиях развития технологий, позволяющих сжимать время и пространство. Информационные и коммуникационные технологии позволяют расширить способы получения образования по низкой цене через дистанционное обучение и получения высокого качества образования через обучение с помощью компьютерных технологий и с использованием Интернета.

В российских вузах компьютеры и отдельные компоненты информационных технологий пробивают себе дорогу нелегко. Усилия в этом направлении сосредоточены, как правило, на решении частных задач: встраивании информационных технологий в традиционные, при этом новые элементы образовательных технологий используются в рамках традиционной дидактики, что не позволяет коренным образом решать вопрос об информационно-коммуникационном реформировании российского образования. Мировые тенденции развития информационных систем подсказывают, что наиболее эффективно в этой связи построение вуза новой формации — **распределенного**, обеспечивающего обучение независимо от места нахождения обучаемого по единой образовательной технологии. Распределенная структура дает возможность объединить потенциал педагогов, живущих в разных городах, обеспечить доставку необходимой информации к месту нахождения учащегося, который получает, в свою очередь, право учиться по индивидуальному графику, осваивая учебный материал в темпе, соответствующем его способностям, жизненному опыту, обстоятельствам.

Российскому образованию очень важно как можно быстрее заявлять о своих возможностях в отношении ИКТ и как можно стремительнее их развивать. Не секрет, что страна, обучающая не только отечественных, но и иностранных студентов, привносит в систему профессиональных знаний и компетенций элементы культуры своего «суперэтнуса», вовлекает обучающихся в свою идеологию. Этим она создает себе потенциальных союзников, в том числе из тех, кто сможет войти в элиту соответствующих государств. Поэтому конкуренция на международном рынке образовательных услуг, наряду с позитивными и перспективными для образования и человечества моментами, будет неизбежно нести в себе элементы компьютерных «войн» (В.В. Кочетков) — борьбы за умы интеллектуальных элит стран мира.

Вместе с тем завоевание прочных позиций на рынке образовательных услуг несправедливо связывать лишь с обучением иностранцев, с обеспечением, в том числе с помощью ИКТ, привлекательности российской системы образования. Образование — важный фактор социального согласия в обществе, и социальная политика должна быть сориентирована на достижение цели, которую ставит перед собой любой этнос — сохранение и повышение его конкурентоспособности на международной арене. Поэтому одной из ключевых задач российского этноса является как решение проблемы массовости высшего образования, так и его дос-

тупности для широких слоев населения, в том числе с помощью ИКТ, в целях инновационного развития общества и экономики.

Исследования психологов свидетельствуют, что качество подготовки специалистов в вузе на 68% зависит от врожденных способностей студентов и на 32% — от образовательной среды (М.П. Карпенко, Е.В. Чмыхова, Н.Ф. Шляхта). Элитные вузы на конкурсных экзаменах отбирают себе студентов с высоким IQ (5,3%) и лучшую часть студентов с IQ уровня нормы. Экономике знаний (как известно, именно в этом исследователям видится потенциал современной экономики) необходимо, чтобы доля работников с высшим образованием составляла порядка 60%. Такие показатели могут быть достигнуты вузами при нарастающем внедрении информационно-(теле)коммуникационных технологий, при мощном инвестировании образования, а также создании адекватного времени законодательного образовательного поля.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Балыхин Г.А.* Управление развитием образования: организационно-экономический аспект. — М.: Экономика, 2003.
- [2] *Батюкова З.И.* Современные проблемы образования в мире и международные сравнительные исследования // Мир образования — образование в мире. — 2008. — № 3(31). — С. 78—94.
- [3] *Брунер Х.* Глобализация, образование и революция в технологиях // Перспективы. — 2001. — Т. 31. — № 3.
- [4] *Карпенко М.П., Чмыхова Е.В., Шляхта Н.Ф.* Образовательная среда и интеллектуальный потенциал образования // Инновации в образовании. — 2005. — № 4. — С. 36—44.
- [5] *Халлак Дж.* Политика в области образования и содержание обучения в развивающихся странах // Перспективные сравнительные исследования в области образования. — 2001. — № 2. — С. 5—20.

THE INNOVATION IN EDUCATIONAL SYSTEM AS THE IMPERATIVE OF TIME AND THE REQUIREMENT OF THE INTERNATIONAL MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES

M.G. Balykhin

Institute of World Economy and Business
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklay str., 6, Moscow, Russia, 117198

In the context of comparative researches the article is devoted to the prospects of the development of world educational space, the innovation in the intensification of educational process, the tendency in the international market of educational services.