
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Ю.Н. Гостева

Лаборатория обучения русскому (родному) языку
Центр филологического образования ИСМО РАО
Ул. Погодинская, 8, Москва, Россия

В статье подчеркивается актуальность дифференцированного подхода к обучению. Идея дифференцированного обучения отражает необходимость повышения эффективности учебного процесса, качества образования вследствие использования в процессе обучения современных методов и форм обучения, учитывающих особенности развития личности.

Современная гуманистическая парадигма образования определяет приоритет задачи становления личности, удовлетворения образовательных потребностей. Одним из эффективных дидактических средств ориентации обучения на удовлетворение образовательных потребностей учащихся является дифференциация.

Проблема дифференцированного подхода к обучению исследуется давно, в психологии, педагогике и методике ей всегда уделялось значительное внимание. Однако выдвижение и развитие за последние годы новых концептуальных идей, в частности идеи планирования обязательных результатов обучения русскому языку, приводит к постепенной перестройке всей методической системы, в том числе позволяет по-новому взглянуть на проблему дифференцированного обучения русскому языку.

Термин *уровневая дифференциация* вошел в педагогический глоссарий недавно, взамен термина *внутренняя дифференциация*, что обусловлено некоторыми особенностями нового подхода. Традиционно дифференцированный подход основывался на психолого-педагогических различиях обучаемых, при этом конечные цели обучения остаются едиными для всех обучаемых, а для многих — заведомо непосильными. Сущность дифференциации состояла в поиске способов и приемов обучения, которые индивидуальными путями вели бы всех обучаемых к одинаковому овладению программой. Необходимо отметить отсутствие адекватных механизмов дифференцированного подхода в традиционном его понимании, которые позволяли бы объективно формировать группы обучаемых в зависимости от особенностей их развития и психики. Поэтому оценка индивидуальных возможностей учащихся во многом зависит от субъективного мнения преподавателя, что часто ведет к методическим ошибкам и снижает эффективность дифференцированной работы. Поскольку уровневая дифференциация — это технология обучения в одном классе людей с разными способностями, исследователи подчеркивают мысль о необходимости изучения особенностей мысли-

тельной деятельности разных групп учащихся, разработки инструментария оценки уровня их развития. В исследованиях ученых-психологов и методистов описаны, например, основные когнитивные типы учащихся, их проявление в процессе обучения, методы обучения, соответствующие этим когнитивным типам [2; 4; 5; 3. С. 11—14].

Принципиальное отличие нового подхода состоит в том, что уровневая дифференциация основывается на планировании результатов обучения: явном выделении уровня обязательной подготовки и формировании на этой основе повышенных уровней овладения материалом. Сообразуясь с ними и учитывая свои способности, интересы, потребности, учащийся получает возможность выбирать объем и глубину усвоения учебного материала, варьировать свою нагрузку при обучении.

При таком подходе достижение обязательных результатов обучения становится тем объективным критерием, на основе которого может видоизменяться ближайшая цель в обучении каждого учащегося, что связано с изменением содержания его работы: или его усилия направляются на овладение материалом на более высоких уровнях, или продолжается работа по формированию важнейших базовых знаний, навыков и умений. Этот подход приводит к тому, что дифференцированная работа приобретает реальный, осязаемый и для преподавателя, и для учащегося смысл. Резко увеличиваются возможности работы с хорошо подготовленными, одаренными учащимися, отпадает необходимость снижать общий уровень требований, оглядываясь на менее подготовленных.

Выявлен ряд *важных условий*, выполнение которых необходимо для успешного и эффективного осуществления уровневой дифференциации.

Первое условие состоит в том, что выделенные уровни усвоения материала и — в первую очередь — обязательные результаты обучения должны быть открытыми для учащихся. Знание конкретных целей при условии их посильности, возможность выполнять требования преподавателя активизируют познавательные способности. Открытость уровневой подготовки является механизмом формирования положительных мотивов учения, сознательного отношения учащихся к учебной деятельности.

Второе условие осуществления уровневой дифференциации заключается в том, что, предлагая учащимся одинаковый объем материала, мы устанавливаем различные уровни требований к его усвоению.

Третье условие, дополняющее предыдущее, состоит в том, что в обучении должна быть обеспечена последовательность в продвижении учащихся по уровням. Необходимо, чтобы трудности в учебной работе были посильными, соответствующими индивидуальному темпу овладения материалом на каждом этапе обучения. В то же время, если для одних необходимо продлить этап отработки основных, опорных знаний и умений, то других не следует необоснованно задерживать на этом этапе.

И, наконец, *четвертое условие*, реализация которого существенно усиливает эффективность дифференцированного обучения, — это добровольность

в выборе уровня усвоения и отчетности. В соответствии с ним каждый имеет право добровольно и сознательно решать для себя, на каком уровне ему усваивать материал. Именно такой подход позволяет формировать у учащихся познавательную потребность, навыки самооценки, планирования и регулирования своей деятельности.

При предъявлении предметного содержания выделяется определенная иерархия: а) ядро, основные опорные сведения этот уровень формирует у учащихся целостное представление о данной теме; б) дополнительные сведения, расширяющие материал первого уровня; развивающие сведения, которые существенно углубляют материал, позволяют ученику проявить себя в дополнительной и самостоятельной работе.

Такое предъявление предметного содержания существенно дифференцирует необходимые для выполнения заданий умения: выполнение задания по образцу, выполнение задания с применением ряда опор, выполнение заданий самостоятельно, выполнение творческого задания. Итоговый контроль должен предусматривать проверку достижения всеми учащимися обязательных результатов обучения.

Уровневую дифференциацию можно организовать в разнообразных формах [1], которые существенно зависят от индивидуальных способов и приемов работы преподавателя, от возраста учащихся и т.д. В качестве основного пути осуществления дифференциации обучения предлагается формирование мобильных групп. Деление на уровни (группы) осуществляется, прежде всего, на основе критерия достижения уровня обязательной подготовки. Работа этих групп может проходить в рамках обычных занятий.

Предлагаемый нами дифференцированный подход имеет целый ряд преимуществ перед традиционным методом обучения. Он дает преподавателю четкие ориентиры для отбора содержания дифференцированной работы и позволяет сделать ее целенаправленной.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Материалы Московского Центра Интернет-образования — <http://ito.edu.ru>
- [2] *Виноградова Л.В.* Развитие мышления учащихся при обучении математике. — Петрозаводск: Карелия, 1989.
- [3] *Капинос А.Н.* Уровневая дифференциация при обучении математике в 5—9 классах // Математика в школе. — 1990. — № 5.
- [4] *Орлова Т.В.* Технология развития школы: теория и практика: Учеб. пособие. В 3 кн. Кн. 2. Основы технологии реализации модели целостного и поуровневого развития школы (для системы доп. проф. пед. образования) / Т.В. Орлова. Мин. образования РФ. — М.: Прометей, 2005.
- [5] *Половникова Н.А.* О теоретических основах воспитания познавательной самостоятельности в обучении. — Казань, 1986.

DIFFERENTIAL APPROACH TO TEACHING RUSSIAN LANGUAGE

J.N. Gosteva

Teaching Russian Language Laboratory
Philological Education Center CMTI RAE
8, Pogodinskaya str., Moscow, Russia

In the article a new interpretation of differential approach to teaching Russian language is suggested. The idea of this approach reflects the necessity of optimization of educational process, improvement of quality of teaching and learning due to involvement into the educational process modern methods and forms of teaching, attention to peculiarities of the development of personality.