
ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Н.П. Медведев

Кафедра национальных и федеративных отношений
РАНХиГС
просп. Вернадского, 84, Москва, Россия, 119571

В статье раскрываются современные проблемы преподавания новых направлений политической науки в университетах Российской Федерации.

Ключевые слова: политология, преподавание, новые направления политической науки, предмет политической науки.

За последние два десятилетия произошла полная реконструкция политической системы Российской Федерации. С принятием новой Конституции России и изменением фундаментальных основ политико-правовой системы были, с одной стороны, оформлены новый конституционный строй и новое демократическое государство, с другой стороны, появились все возможности для зарождения новых политических институтов и институтов гражданского общества.

За прошедшие годы по существу произошла смена не только политической, но и всей социально-экономической системы нашей страны. Важнейшим изменением в экономической сфере стал отказ от господствующего положения государственной собственности, развитие частной собственности, установление конституционного принципа многообразия форм собственности и их равной защиты государством.

Серьезно изменило сферу всей общественной и политической жизни введение политического плюрализма как основы организации политической системы общества; определение новой концепции статуса личности в обществе и государстве, основанной на приоритете личных прав и свобод человека и гражданина, свободного выбора им форм участия в экономических процессах, политической и государственной жизни.

Установление нового принципа федеративного устройства государства, когда субъектами Российской Федерации наравне с республиками стали края, области, автономные образования и города федерального значения, а также введение новых принципов формирования и функционирования всех органов государственной власти и местного самоуправления (альтернативные выборы, принцип разделения властей и разграничение предметов их ведения и полномочий) свидетельствуют о полном и качественном обновлении всей российской политической системы.

Параллельно с динамично изменяющимися параметрами политического пространства и появлением качественно новых субъектов политики развилась и отечественная политическая наука.

Но в условиях прерванности традиций русской политической мысли, а, по большому счету (в современном понимании), ее полного отсутствия в период

коммунистического строительства политология как наука и учебная дисциплина в современной России становилась «на ноги» практически заново, причем в условиях полного отсутствия фундаментальных научных структур и учреждений, как в системе Российской Академии наук, так и в системе высшей школы. Естественно, вышедшие в свет первые учебные пособия, учебники и различные монографические исследования отечественных политологов грешили чрезмерным преклонением различным западным политическим школам или же переписыванием учебников по марксистско-ленинской философии и научному коммунизму на «политологический манер».

«Качество политологического образования оставляет пока желать лучшего. Во многом это связано с отсутствием явных и четких критериев оценки его продуктов, да и последних произведено пока все же недостаточно для того, чтобы давать окончательный диагноз политологического рынка с исчерпывающими выводами и рекомендациями по его коррекции... Другими словами, должна быть создана система неких профессиональных эталонов и контроля качества выпускаемой научной и учебной продукции, которая уже давно имеется, к примеру, у экономистов, историков или социологов» [1. С. 29].

Сегодня есть возможность критического осмысления всего того, что сделано за прошедшие постсоветские годы, а главное, как нам представляется, пришло время некоторой корректировки системы и методики преподавания отраслей политической науки в высших учебных заведениях.

В связи с вышеизложенным следует остановиться на нескольких актуальных вопросах преподавания политологии. Прежде всего, следует уточнить то, что под методикой преподавания какой-либо учебной дисциплины нередко понимают систему научно обоснованных педагогических воздействий, помогающих студентам овладеть соответствующим учебным предметом. В современной методике обучения должен осуществляться комплексный учет требований, обусловленных целями, стоящими в целом перед системой профессиональной подготовки политолога, содержанием конкретного учебного курса, спецификой студенческого контингента, возможностями времени и материальной базы обучения того или иного высшего учебного заведения, а также психолого-педагогическими закономерностями профессиональной подготовки, установленными в современных исследованиях учебного процесса.

По мнению А.И. Соловьева, «в ходе преподавания, когда идет согласование поискового научного знания с возможностями студентов, нужно не только представлять наиболее совершенную интеллектуальную продукцию (отбирая результаты научных исследования и препятствуя проникновению в учебный процесс некондиционных и рискованных рефлексий), но и устанавливать смыслодержущее общение с обучаемыми.

Но прежде, чем говорить о методике преподавания политологии, следует остановиться на проблемах, без разрешения которых трудно говорить о политологии как таковой.

Конечно, проблема определения сущности «политического» в политической науке остается на сегодня одним из актуальных вопросов. Как подчеркивает про-

фессор Т.В. Карадже, «понятие „политическое“ отражает не только процесс, эволюцию, появление новых свойств политического бытия, его развитие и незавершенность, но и развитие научного инструментария, фиксирующего и изучающего эти свойства.

До середины XX столетия исследования политического проводились в рамках традиционной методологии научного познания, однако со второй половины прошлого столетия развивающийся научный инструментарий расширил представления о данном феномене. В различных областях научного знания, начиная с этнологии, генной инженерии, исследующих поведенческие инстинкты, и заканчивая глобалистикой, ведутся исследования, позволяющие расширить представления о свойствах и принципах развития объекта политической науки.

Рассматривая «политическое» как предметное поле политической науки, можно дать следующее определение: «политическое — это открытая, неравновесная, постоянно претерпевающая изменения и способная к самоорганизации система, обладающая свойствами инклюзивности, политемпоральности и взаимодействующая с другими сферами общественного бытия по поводу завоевания, использования и удержания политической власти. „Политическое“, обладая свойствами амбивалентности, неопределенности и открытости, постоянно незавершенно в своем развитии» [2. С. 12].

Одной из важных проблем при преподавании различных учебных курсов по политической науке является четкое понимание предмета политологии как научной и учебной дисциплины, который заключается, как нам представляется, в узком смысле, — в закономерностях функционирования политической власти, а в широком смысле — в закономерностях функционирования институтов политической системы.

Следует заметить, что авторы основных российских вузовских учебников по политологии стремятся аккуратно обойти проблему четкого определения предмета политической науки.

Но без понимания предмета и ограничения рамок исследований политической науки сложно определить, в том числе и государственный стандарт для политологии как учебной дисциплины.

В свою очередь, все это затрудняет высшим учебным заведениям, готовящим специалистов-политологов, задачу определения перечня учебных курсов по политической науке.

Другой важнейшей проблемой современной политической науки является разграничение сферы ее исследований на теоретическом и прикладном уровнях. И нам это представляется следующим образом: если в рамках теоретической политологии изучаются общие закономерности функционирования мира политического и предпринимаются попытки определения способов и направлений его изменений, то в рамках прикладной политологии разрабатываются методы и способы решения актуальных задач текущей политической практики.

«Проблема деления на политологов-теоретиков и политтехнологов отнюдь не безобидна, и ее имеет смысл обсудить уже хотя бы потому, что конечным про-

дуктом политико-образовательного процесса является политолог, способный к анализу, подготовленный к интерпретации и имеющий потенциал воздействия своими знаниями и навыками на политическую реальность. В этой связи можно усмотреть определенное лукавство в противопоставлении „возвышенной“ политической теории и „низкой“ сферы политтехнологий. Если теория не имеет отношения к реальной политике, то она мало чего стоит. Если не готовить специалистов в области прикладной политологии, то подготовка политологов в нашей стране либо не обрела смысла, либо утратила его на начальном этапе становления отечественной политической науки. Социальный смысл науки заключается в том, чтобы научные наработки возвратились в ту среду, которая стала для них объектом изучения» [4. С. 263].

В высших учебных заведениях системы Министерства образования России уже сегодня четко обозначился приоритет теоретической политологии, в то время как изысканиям в прикладной сфере уделяется гораздо меньше внимания.

Как нередко подчеркивается в научной литературе, «слабое развитие прикладных политологических исследований в российской науке уже привело к формированию у лиц, чей профессиональный интерес непосредственно связан с политикой, стойкого убеждения в том, что такие операции, как анализ политической ситуации, составление политических прогнозов и, что наиболее важно, принятие политических решений, не требует научного подхода, и что политическая наука не способна предложить механизмы их оптимизации» [3. С. 4].

Такие оценки в немалой степени связаны с недостаточным вниманием учебных заведений к курсам по прикладной политологии, что, в свою очередь, влияет и на качество подготовки специалистов-политологов, а в итоге и на проблему трудоустройства выпускников в силу их недостаточной подготовленности к практической работе.

В связи с этим вырисовывается еще один важный аспект в методике преподавания как теоретической, так и прикладной политологии — это связь учебного материала с политической практикой сегодняшнего дня. Например, разяснить сущность политической власти и ее ресурсов на теоретическом уровне преподавания будет сложно без конкретных примеров из политической жизни современной России, без показа тенденций развития институтов государственной власти и трансформаций всей политической системы в условиях российского транзита.

Разясняя теорию конфликтно-консенсусной сущности политики, преподавателю трудно обойтись без примеров, связанных с конфликтами института президентства и парламента современной России или институтов федеральной и региональной власти. Такая связь теоретических положений и повседневной политической практики является важным и существенным фактором по закреплению и систематизации знаний студента-политолога. В этой связи важной является проблема подготовки и издания практикумов по различным направлениям политической науки.

Наряду с проблемами методики преподавания прикладной политологии сегодня возникает много вопросов при изучении новых направлений политической

науки, в частности, таких учебных курсов, как «Политическая регионалистика», «Этнополитология», «Политическая конфликтология», «Политический менеджмент» и т.д.

Здесь речь идет, прежде всего, о том, каким образом преподавателю обойти или разрешить проблему отсутствия учебников и учебных пособий по некоторым учебным курсам. В связи с этим хотелось высказать несколько соображений и предложений исходя из своего научно-педагогического опыта.

За тринадцать лет преподавания курса «Политическая регионалистика» в стенах Российского университета дружбы народов и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ мне удалось в первый учебный год разработать тематическую программу курса, обобщить и рекомендовать студентам основную и дополнительную литературу, определить основные понятия и термины, а также предложить вопросы для самоконтроля и тематику курсовых работ. К концу учебного года эти методические материалы были утверждены редакционно-издательским советом Ученого Совета университета и изданы в издательстве РУДН.

За второй учебный год удалось провести по проблемам политической регионалистики международный научный симпозиум с участием ученых и специалистов из Германии, Франции и России. К открытию симпозиума было издано первое учебное пособие под названием «„Политическая регионалистика“ в контексте современных трансформаций российского федерализма» объемом в шесть печатных листов.

И только к третьему учебному году удалось систематизировать материалы лекций и подготовить к изданию первое учебное пособие по «Политической регионалистике» в учебно-издательском центре «Гардарики».

Конечно, изданное в 2002 г. учебное пособие недостаточно совершенно, и его можно подвергнуть, с теоретико-методологической точки зрения, критике, но других аналогов не было, и оценивать его содержание в сравнительном плане было затруднительно.

В рамках программы Министерства образования России и Национального фонда подготовки кадров «Поддержка инноваций в высшем образовании. Совершенствование социально-экономического образования в вузах» по проекту Российского университета дружбы народов «Аристотель. Политическое образование в XXI веке» был подготовлен и издан в 2005 г. более совершенный учебный комплекс по «Политической регионалистике». В этот комплекс, кроме учебника, вошли материалы хрестоматии и практикума, а также контрольные тесты для студентов-бакалавров третьего курса по специальности «Политология».

Вместе с тем преподавание многих учебных курсов по новым направлениям политической науки ведется в отсутствие учебных пособий без должной теоретико-методологической и методической базы. Особенно это касается изучения проблем в рамках таких учебных курсов, как «Политическая конфликтология», «Этнополитология» и др.

Как нам представляется, важнейшим положением в методике преподавания современной политической науки является проблема изложения профессором собственной точки зрения по насущным проблемам внутренней и внешней политики российского государства в целом или проблема оценки политической деятельности того или иного российского лидера.

Сомнений в практической необходимости в этом думается мало у кого возникает. К тому же право преподавателя на изложение своего взгляда продекларировано рядом конституционных норм, так, в статье 44 Конституции Российской Федерации гарантируется свобода преподавания, статья 13 обеспечивает идеологическое многообразие, статья 29 разрешает свободу мысли и слова и распространения информации любым законным способом.

При этом важно понимание того, чем отличается поведение политика и политолога при оценке политических событий. Как нам представляется, если политик всегда занимает совершенно определенную идеологическую позицию по отношению к тому или иному событию, то политологу следует проанализировать позиции различных политиков, желательно, в студенческой аудитории публично не обозначая своей личной позиции. Позиция политолога — это прежде всего позиция эксперта. На основе этих экспертных оценок политик может принять научно обоснованное управленческое решение.

Еще одним блоком вопросов преподавания политологии остаются проблемы сравнения политических систем и в целом содержание отечественной сравнительной политологии. В Российском университете дружбы народов учатся представители десятков государств мира, поэтому для нас особое значение имеет сравнительный метод при преподавании любой отрасли политической науки. Обычно преподавание в РУДН ведется как минимум на примере четырех политологических школ — США, ФРГ, Великобритании и Франции. Но проблема в том, как перевести все учебники и учебные пособия на такой уровень сравнительного изложения материалов.

Важным в этой связи представляется проведение различных межвузовских научных семинаров и конференций, позволяющих отечественным политологам обменяться опытом и установить более тесные связи и сотрудничество между политологическими кафедрами российских и зарубежных вузов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Дегтярев А.А. Состояние преподавания политической науки в современной России // Актуальные проблемы преподавания политической науки в высшей школе / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. Сборник статей. — Рязань, 2003.
- [2] Карадже Т.В. Проблема определения «политического» в политической науке // Вопросы политологии. — 2013. — № 3 (11).
- [3] Симонов К.В. Политический анализ: учебное пособие. — М., 2002.
- [5] Щербинин А.И. Политическое образование. — М., 2005.

REFERENCES

- [1] Degtjarev A.A. Sostojanie prepodavaniya politicheskoy nauki v sovremennoj Rossii. Aktual'nye problemy prepodavaniya politicheskoy nauki v vysshej shkole. Rjaz. gos. ped. un-t im. S.A. Eseni-na. Sbornik statej. — Rjazan', 2003.
- [2] Karadzhe T.V. *Problema opredelenija «politicheskogo» v politicheskoy nauke*. Voprosy politologii. — 2013. — № 3 (11).
- [3] Simonov K.V. *Politicheskij analiz: uchebnoe posobie*. — M., 2002.
- [5] Shherbinin A.I. *Politicheskoe obrazovanie*. — M., 2005.

ISSUES OF TEACHING POLITOLOGY AT HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

N.P. Medvedev

The Department of National and Federative Relations
The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
Vernadskogo prosp., 84, Moscow, Russia, 119571

The article describes modern issues connected with the teaching of new directions of political science in the universities of the Russian Federation.

Key words: politology, teaching, new directions of political science, subject of the political science.