

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ОРИЕНТАЦИЯ НА ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГАРМОНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

К.С. Костючков

Кафедра политических наук и социологии
Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского
пр. Вернадского, 4, Симферополь, Украина, 95007

В статье рассматриваются проблемы формирования системы ценностей и приоритетов в процессе развития общества с учетом исторических и этносоциальных особенностей. Показана роль гражданского общества как системы солидарных объединений, представляющих интересы граждан перед обществом и государством и обеспечивающих реализацию гуманистических тенденций в духовной, социальной и политической сферах общественной жизни. Автор также анализирует роль неправительственных организаций как мощного консолидирующего фактора жизни социума, показывает возможные пути реализации устойчивого и гармоничного развития общества в странах, ориентированных на демократический транзит.

Ключевые слова: гражданское общество, политические приоритеты, система ценностей, национальная идея, неправительственные организации, гармонизация общественных отношений.

В наши дни не только профессиональные политики, специально анализирующие различные аспекты общественных отношений, не только ученые, изучающие все нюансы жизни социума и массового сознания, но и рядовые граждане, члены общества, осознают, что дальнейшее развитие всех сфер жизни социума невозможно без решения целого спектра политических, экономических, нравственно-духовных проблем. В самом общем виде их можно выразить следующими положениями:

— как организовать власть, защищающую интересы народа. При этом необходима конкордантность воли правителей и интеллекта творческих людей на основе совпадения результирующего вектора;

— каким образом сформировать местное самоуправление, чтобы оно стало истинной школой демократии и полем деятельности для реализации хозяйственных, социальных, политических инициатив граждан;

— по какому пути необходимо направить процесс управления гражданской собственностью, чтобы он был не только эффективным, но и минимизировал отрицательное влияние на окружающую среду;

— как конверсировать потребности человека с материально-прагматических на духовные;

— что необходимо для формирования в обществе потребности в каждом человеке-личности и для создания условий реализации этим человеком своего нравственного, интеллектуального и духовного потенциала;

— с чего начать движение к национальному (общенародному) идеалу, учитывая при этом разновекторность общественных интеракций и мультикультурализм современного социума.

Особая потребность в разрешении этих проблем возникает в наш век бурного научно-технического прогресса, стремительной урбанизации, антагонизма различных общественно-политических систем, угрозы войны с использованием оружия массового поражения и так далее.

Указанные выше проблемы особенно остро проявляются в странах, которые на переломе столетий взяли курс на независимость политического и экономического развития, демократические принципы общественного устройства, формирование правового государства, построение гражданского общества. Именно феномен гражданского общества как цивилизирующего фактора общественной жизни является в настоящее время объектом пристального внимания не только специалистов-политологов, социологов, философов, правоведов, но и просто граждан разных стран мира.

Каждое общество имеет свои субъекты социального общения: личность, семья, сословие, класс, группа, нация, государство. Общество — сложная полиаспектная динамическая система взаимосвязей людей, объединенных семейными узами, групповыми, сословными, классовыми и национальными отношениями. Гражданское общество — это система взаимодействия в пределах права свободных и равноправных граждан государства, их объединений, которые добровольно сформировались и находятся в отношениях конкуренции и солидарности, в условиях минимизации этатизма, но при активном участии государства в создании условий для их свободного развития. Необходимо отметить, что любые попытки детерминации, анализа и прогнозирования развития феномена гражданского общества затруднены, по меньшей мере, двумя факторами:

— во-первых, идея гражданского общества не имеет надлежащего концептуального оформления, онтологические теории и структурные схемы не разработаны до уровня аксиоматичности;

— во-вторых, процесс развития гражданского общества носит ярко выраженный стохастический и эвентуальный характер.

Вообще говоря, гражданское общество — это такая конструкция социальной системы, при которой взаимоотношения между индивидом и государством опосредованы функционированием солидарных общностей, которые представляют интересы граждан перед обществом и государством. То есть это система само-

стоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны способствовать реализации интересов индивидов и их коллективов. Эти интересы и потребности выражаются и осуществляются через такие институты гражданского общества, как семья, система образования, научные и профессиональные объединения, организации, ассоциации. Речь идет о структурах, основанных на единстве интересов и осуществляющих свою деятельность на основе горизонтальных связей. Такие горизонтальные невластные связи неразрывно связаны с нормальной жизнедеятельностью гражданского общества.

Данные связи весьма многообразны и образуют несколько страт (слоев). Основу составляют отношения, связанные с жизнедеятельностью общества: промышленное и сельскохозяйственное производство, образование, медицина и т.д., второй, средний слой — это социокультурные отношения между людьми: этнические архетипы, национальные, религиозные, родственные и прочие устойчивые связи. Верхний, третий слой, образован отношениями, обусловленными индивидуальным выбором человека, его политическими и культурными предпочтениями. На этом уровне люди объединяются в группы по интересам, клубы, союзы, партии, неправительственные организации. Таким образом, специфическая черта гражданского общества — существование в его рамках различных социальных сил, политических институтов, общественных образований. Главным действующим лицом такого общества является человек со всей его системой интересов, потребностей и ценностей.

Система ценностей — важнейший компонент политической и социальной жизни общества. Система социально-политических ценностей — это мир знаний, благодаря которому личность приобщается к чему-то более важному и перпетуальному, нежели его собственное эмпирическое существование, это окультуренная и передающаяся из поколения в поколение с помощью совокупности условных знаков-символов констелляция чувств, эмоций и идей, существенно-значимых для данного общества.

Благодаря ценностям человеческое существование выходит за рамки потребностей и интересов, за рамки того, что необходимо для жизни, и того, что удобно, выгодно и эффективно в данный момент времени. Именно благодаря приобщению к миру ценностей жизнь индивидуума наполняется конкретным смыслом и содержанием.

Система ценностей выполняет важную функцию как в бытии человеческого сообщества, так и в жизни отдельной личности. Главное ее назначение состоит в том, что здесь определяются критерии, позволяющие разграничить добро и зло, пользу и вред, истину и ложь. Это задача безусловных ценностей, составляющих основу современной социально-политической жизни.

Движущей силой развития общества служат ценности, имеющие жизненно-важное значение. Благодаря системе ценностных ориентиров в обществе формируются мотивы индивидуального и группового поведения, намечаются цели и определяются пути их достижения.

Согласно теореме Гермейера именно при наличии одной общей цели возможно достижение эффективного устойчивого компромисса между несовпадающими

априорно интересами. Такой общей целью можно признать национальную идею, основанную как на общечеловеческих ценностях и приоритетах, так и на ценностях и приоритетах, характерных для данного народа. К первой группе традиционно относят Благосостояние, Справедливость, Равенство, Солидарность, Человечность, Патриотизм, Народовластие. Специфичными для российского народа являются Державность, Соборность, Общинность, Духовность, Сердечность или, по определению И. Ильина, «Идея созерцающего сердца». Понятие «Соборность» особенно конгениально идее гражданского общества с его акцентом на бережное, «священное» отношение к личности, ее свободе в моральных и духовных жизнепроявлениях. Согласно определению С. Хомякова, человек находит себя «не в бессилии своего духовного одиночества, а в силе своего духовного искреннего единения со своими братьями, со своим Спасителем».

В духовной жизни общества во всем мире наметилась заметная тенденция к спаду. Преобладающими стали явления секуляризации, стремления людей к накоплению материальных благ на фоне пренебрежения духовностью. Нельзя не вспомнить великого русского философа И. Ильина и его эссе «Кризис безбожия», в котором он пишет: «За последние века человечество оскудело внутренним, духовным опытом и прилепилось к внешнему, чувственному опыту; сначала верхние ученые слои утвердились на том, что самое достоверное, драгоценное знание идет к нам от внешних материальных вещей... а потом... это обращенность к чувственному, внешнему, материальному опыту и это отвращенность от нечувственного, внутреннего, духовного опыта определили собой душевный и умственный уклад современного человечества» (См.: [2]).

Такую же истину мы открываем и у Ф. Достоевского. «Не зная для чего ему жить, человек скорее истребит себя, даже если кругом его всё будут хлебы... ибо тайна человеческого бытия не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить», — пишет он в романе «Братья Карамазовы».

В контексте наших размышлений уместно поставить классический вопрос «*Qui bono?*» (кому хорошо?) по отношению к идее гражданского общества. Ответ очевиден: человеку. Именно гражданское общество призвано стать общностью духовных людей, свободных в своем благорасположении друг к другу. Именно гражданское общество должно стать той социальной средой, в которой возможна (и необходима! и неизбежна!) эволюция прагматичного человека, члена «*societe de consummation*» (общества потребления) в человека духовного, положительно-нравственного, члена социума общественной гармонии.

В современном мире существенным компонентом гражданского общества выступают неправительственные организации (НПО), активно действующие в локальных контекстах сферы социальной политики. Функционирующие во многих странах и в немалых количествах, НПО приобрели огромный авторитет у граждан различных социальных слоев, возрастов и полов, религиозных и политических убеждений. Диапазон деятельности НПО весьма широк — защита прав женщин и детей («Агенство поддержки детей» в Великобритании), услуги в области здравоохранения, образования, защита окружающей среды, оказании помощи в сфере

соблюдения прав верующих различных конфессий, обеспечение поддержки граждан в системе кредитно-финансовых отношений.

Деятельность массовых НПО, как светских, так и религиозных, объединяющих людей в борьбе за отстаивание своих интересов в условиях мирового экономического кризиса, приобретает генерализирующий, международный характер, выражая тенденцию к становлению глобального гражданского общества.

Следует отметить, что идея транснационального гражданского общества, столь популярная после Второй мировой войны, в настоящее время представляется весьма неоднозначной. В связи с этим нельзя не вспомнить о глобальных гражданских политических проявлениях, оказавших в свое время колоссальное влияние на умы и души людей всего мира, в частности, о почти неизвестном широким массам Пагуошском движении. Деятельность Пагуошского движения, как международной организации ученых за мир, разоружение, международную безопасность, научное сотрудничество началась в 1955 г., а в 1957 г. состоялась первая конференция ученых. Лидерами Пагуошского движения явились всемирно известные деятели науки, такие как А. Эйнштейн, Ф. Жолио-Кюри, Б. Рассел, М. Борн, П. Бриджмен, Л. Инфельд, Л. Полинг, Дж. Ротблат. Идеи зарубежных коллег поддержали и отечественные ученые, такие как Д. Скобелицын, А. Топчиев, А. Кузин, В. Павличенко, Ю. Осипов.

Дух, идеалы и цели Пагуошского движения стали конгениальными не только огромному числу деятелей науки, культуры, религии, миллионам социально-активных граждан разных стран мира, но оказали влияние и на формирование системы ценностных ориентиров явно маргинальных сообществ людей, прежде всего молодых, в развитых капиталистических государствах. Именно идеи ненасилия, пацифизма, всеобщего благорасположения, нашедшие отражение в принципах Пагуошского движения, стали концептуальными символами для зарождавшегося в 60-е гг. движения «хиппи».

Суммируя вышеизложенное, отметим, что формирование гражданского общества и реализация ценностей, как общечеловеческих, так и национальных, обусловленных исторической и социокультурной уникальностью народа — процесс длительный, многоаспектный и нелегко прогнозируемый. Однако при всех явных и скрытых проблемах развития данного процесса четко вырисовывается стратегический вектор реализации устойчивого развития общества и государства, основанного на гармоничном развитии трехкомпонентной конструкции Человек — Общество — Государство. Представляется, что такая конструкция значительно усиливается путем имплицитного присоединения к ней триады приоритетов: Духовность — Народовластие — Державность.

Коннотация бинарных категорий-символов Человек — Духовность, Общество — Народовластие, Государство — Державность создает эффективный ансамбль, в котором заложен мощный позитивный ресурс реализации интересов, приоритетов и ценностей гражданского общества, трансформации их из категории привлекательных идеалов в разряд социальных очевидностей жизни социума.

Позволительно предположить, что рассмотренные выше побудительные мотивы развития общества, оформленные в систему ценностных ориентиров, пути и механизмы их реализации актуальны не только для современной России и государств постсоветского пространства, но и для стран, осуществляющих демократический транзит в своем развитии.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Гаджиев К.С.* Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // *Вопросы философии*. — 1991. — № 7.
- [2] *Ильин И.А.* Избранные сочинения. — СПб., 1999.
- [3] *Коэн Дж., Арато Э.* Гражданское общество и политическая теория. — М., 2003.
- [4] *Одинцова А.В.* Гражданское общество: прошлое, настоящее и будущее // *Социально-политические науки*. — 1991. — № 13.
- [5] *Резник Ю.М.* Гражданское общество как феномен цивилизации. — М.: Изд-во МГСУ «Союз». — 1998.

CIVIL SOCIETY: ORIENTATION TO UNIVERSAL AND NATIONAL VALUES IN THE CONTEXT OF HARMONIZATION OF SOCIAL RELATIONS

S.V. Kostuchkov

The Department of Political Science and Sociology
Taurida National V.I. Vernadsky University
Academician Vernadsky ave., 4, Simferopol, Ukraine, 95007

In the given article are considered the problems of formation of system of values and priorities in development of a society considering its historical and ethnosocial features. In the article is shown the role of civil society, as a system of the solidary associations representing interests of citizens before a society and the state and providing realization of humanistic tendencies in spiritual, social and political spheres of public life. The author also analyzes the role of non-governmental organizations as the powerful consolidating factor of society's life, shows possible ways of realization of steady and harmonious development of society in the countries focused on democratic transit.

Keywords: civil society, political priorities, system of values, national idea, the non-governmental organizations, harmonization of public relations.