



DOI: 10.22363/2313-1438-2026-28-2-279-294

EDN: VCKEBZ

Научная статья / Research article

Образ защитника Отечества: ценностно-нормативное содержание и политико-правовые модели обеспечения коммеморативных практик

А.А. Атаманенко^{1,2} , Ю.С. Матюк¹ , А.Д. Уханов  ^{1,3}, Я.Р. Яровенко¹ 

¹Владивостокский государственный университет, Владивосток, Российская Федерация

²Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

³Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»,
Москва, Российская Федерация

 vin-chun.95@list.ru

Аннотация. Образ защитника Отечества представляет собой ключевой символический медиатор, который связывает абстрактные категории ценностей и идентичности с конкретными поведенческими практиками. Он является культурной моделью, фигурой воплощения традиционных ценностей. В статье реконструируется и анализируется ценностно-нормативное содержание образа защитника Отечества, доминирующего в общественных представлениях и официальном политическом дискурсе. Методической основой, на которой базируется данное различие, является подход А. Ассман, в рамках которого выделяется культура памяти, носителем которой является общество, и исторической политики, осуществляемой государством. Тем самым образ защитника Отечества осмысливается в контексте исторической политики российского государства. Ключевое внимание при этом уделяется рассмотрению образа в контексте политико-правовых механизмов и моделей обеспечения коммеморативных практик, направленных не только на его фиксацию и сохранение для будущих поколений, но и защиту от осквернения и умаления подвигов защитников, составляющих основу образа. Напряжение между общественными представлениями и официальным дискурсом составляет ключевую проблематику исследования, относительно которой сделаны выводы о потенциальных рисках в виде инструментализации образа, упрощения исторической памяти и формирования неустойчивых представлений.

Ключевые слова: образ защитника Отечества, традиционные ценности, коммеморативные практики, репрезентация, ценностно-нормативная модель, политико-правовые механизмы, героизм

© Атаманенко А.А., Матюк Ю.С., Уханов А.Д., Яровенко Я.Р., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Благодарности. Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Министерства науки и высшего образования России и ЭИСИ № FZUG-2025-0004.

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Атаманенко А.А., Матюк Ю.С., Уханов А.Д., Яровенко Я.Р. Образ защитника Отечества: ценностно-нормативное содержание и политико-правовые модели обеспечения коммеморативных практик // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2026. Т. 28. № 2. С. 279–294. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2026-28-2-279-294> EDN: VCKEBZ

The Image of the Defender of the Fatherland: Value-Normative Content and Political and Legal Models for Ensuring Commemorative Practices

Artemiy A. Atamanenko^{1,2} , Yulia S. Matyuk¹ , Anton D. Ukhanov  ^{1,3},
Varvara R. Yarovenko¹ 

¹Vladivostok State University, Vladivostok, Russian Federation

²Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

³National Research University “Moscow Power Engineering Institute”, Moscow, Russian Federation

 vin-chun.95@list.ru

Abstract. The image of the defender of the Fatherland is a key symbolic mediator that connects abstract categories of values and identity with specific behavioral practices. He is a cultural model, a figure embodying traditional values. The article reconstructs and analyzes the value-normative content of the defender of the Fatherland image, which dominates public perceptions and official political discourse. The methodological basis on which this distinction is based is the approach of A. Assman, which highlights the culture of memory, the bearer of which is society, and the historical policy implemented by the state. Thus, the image of the defender of the Fatherland is interpreted in the context of the historical policy of the Russian state. The key attention is paid to considering the image in the context of political and legal mechanisms and models for ensuring commemorative practices aimed not only at fixing and preserving it for future generations, but also protecting it from desecration and belittling the exploits of defenders who form the basis of the image. The “tension” between public perceptions and official discourse is a key issue of the study, which draws conclusions about potential risks in the form of image instrumentalization, simplification of historical memory and the formation of unstable ideas.

Keywords: image of the defender of the Fatherland, traditional values, commemorative practices, representation, value-normative model, political and legal mechanisms, heroism

Acknowledgements. The article was prepared with the financial support of a grant from the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and EISI No. FZUG-2025-0004.

Conflicts of interest. The authors declare no conflicts of interest.

For citation: Atamanenko, A.A., Matyuk, Yu.S., Ukhanov, A.D., & Yarovenko, V.R. (2026). The image of the Defender of the Fatherland: Value-normative content and political and legal models for ensuring commemorative practices. *RUDN Journal of Political Science*, 28(2), 279–294. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2026-28-2-279-294> EDN: VCKEBZ

Введение

Указом Президента России 2025 г. был провозглашен Годом защитника Отечества. Согласно его преамбуле обоснованием выступили необходимость сохранения исторической памяти, 80-летняя годовщина Победы в Великой Отечественной войне, почтение к ветеранам, а также внимание к подвигу участников специальной военной операции¹. Данное решение имеет не только социально-политическое значение, ориентируя органы государственной власти и институты гражданского общества на проведение соответствующих мероприятий, но и актуализирует научное осмысление содержания образа защитника Отечества, а также тех политико-правовых механизмов, которые направлены на обеспечение коммеморативных практик, связанных с ним.

Проблематика образа защитника Отечества ранее становилась предметом многочисленных исследований, число которых значительно выросло с начала текущего года. Однако мы полагаем эту дату не столько причиной, сколько поводом обращения к образу защитника Отечества, поскольку решение Президента РФ вписывается в начатую ранее историческую политику. Тем самым реконструкция образа защитника Отечества становится невозможной без обращения к проблематике исторической политике.

Вместе с тем следует отметить, что в прикладных целях, например в контексте воспитания патриотизма у школьников, к роли образа защитника Отечества весьма часто обращаются представители педагогического сообщества [Волкова 2025; Егiazаров 2025; Щеглеватых 2022]. Важной и весьма традиционной тематикой в гуманитарной науке выступает репрезентация образа защитника Отечества в произведениях литературы [Мелихов 2019; Титова 2022] и иных формах культуры [Серебрякова 2022; Судаков 2016]. Кроме того, следует выделить целый пласт исследований, в которых реконструируются образы, которые связаны с определенной личностью [Григорьев 2025; Резванов 2022] или родом деятельности [Гарбузова 2010]. Все эти исследования представляют не только научную, но и практическую ценность. Однако вместе с тем в литературе практически отсутствуют работы, в которых ценностно-нормативное содержание образа защитника Отечества рассматривалось бы в связи с теми политико-правовыми мерами, которые направлены на обеспечение практик коммеморации.

Таким образом, нами предпринимается попытка проанализировать значение политико-правовых механизмов и институтов, которые не только обеспечивают

¹ Указ Президента РФ от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496189/ (дата обращения: 30.09.2025).

историческую память о защитниках Отечества. Значение этих политико-правовых механизмов фактически выходит за рамки сохранения и передачи позитивного образа защитника Отечества следующим поколениям, поскольку в своей совокупности они способствуют воспроизводству общности, сохранению идентичности и интеграции индивидов и отдельных сообществ в единое общество через общую систему символов и образов. Именно схожесть смыслов и ценностей, вкладываемых в образ защитника Отечества, среди прочего позволяет членам общества сознавать свою общность. Пристальное внимание к политико-правовым механизмам обеспечения коммеморативных практик, связанных с образом защитника Отечества, обусловлено тем обстоятельством, что зачастую в исследованиях различных ценностных образов, распространенных в российском обществе, дается лишь общее описание образа либо тех средств и форм, с помощью которых этот образ моделируется или репрезентируется в социокультурном пространстве.

Прежде чем перейти к содержательной части, следует сделать важный понятийный комментарий, уточняющий наше понимание образа защитника Отечества. Так, нами предлагается рассматривать его как архетипического персонажа, а также ключевой символический медиатор, который связывает абстрактные категории ценностей и идентичности с конкретными поведенческими практиками. Этот образ является культурной моделью, фигурой воплощения традиционных ценностей, что делает их зримыми, осязаемыми и эмоционально близкими для субъекта. Образ защитника Отечества имеет множественную проявленность в социально-психологических, политических и цивилизационных феноменах и процессах.

Структура работы предполагает, *во-первых*, обращение к исторической политике современной России как пространства функционирования образа защитника Отечества. *Во-вторых*, реконструкцию ценностно-нормативного содержания образа защитника Отечества. И, наконец, *в-третьих*, рассмотрение политико-правовых механизмов обеспечения коммеморативных практик, связанных с образом защитника Отечества.

Образ защитника Отечества в исторической политике современной России

Образ защитника Отечества органически встроен в проводимую Российской Федерацией историческую политику, специфика которой обусловлена следующими обстоятельствами. *Во-первых*, официальные стратегические документы и риторика представителей государства оперирует идеей России как государства-цивилизации. Этот образ предполагает видение страны как «обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»². *Во-вторых*, в общественном дискурсе присутствует понимание России как

² Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) // Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 17.09.2025).

«ковчег традиционных ценностей», которое также артикулируется в дополнение к образу государства-цивилизации³. В-третьих, Россия находится в геополитической конфронтации со странами западного мира (преимущественно страны НАТО), а общий контекст проведения специальной военной операции на территории Украины создает более актуализированный запрос на операционализацию и использование образа защитника Отечества как одного из ценностных инструментов государственной политики.

Этот контекст вкупе с описанными далее правовыми особенностями формирования и использования образа защитника Отечества определяет его современное состояние. Мы можем отметить, что на государственном уровне концепция защитника Отечества связывается с традиционными ценностями. Соответствующий указ Президента РФ, изданный в 2022 г., выделяет среди таковых «патриотизм», «служение Отечеству и ответственность за его судьбу», «историческую память и преемственность поколений»⁴.

В этом плане показательное сравнение российского дискурса с американским, в рамках которого конструируется не образ защитника Отечества, а просто образ защитника, что осуществляется через языковые «единицы, обозначающие основные американские ценности (free, freedom, democracy, values, responsibility, democracy, liberate, dignity)» [Поплавская 2020]. Иными словами, цивилизационная специфика проявляется как в наименовании образа, так и в том наборе ценностей, через который осуществляется его формирование.

Таким образом, образ защитника Отечества в современной России органически встраивается в проводимую государством историческую политику и представляет собой важный смысловой конструкт, опирающийся на цивилизационную идентичность российского общества и характерный для него набор традиционных ценностей.

Ценностно-нормативное содержание образа защитника Отечества

Ценностно-нормативное содержание образа защитника Отечества может быть проанализировано как минимум в двух измерениях: *общественные представления* и *официальный дискурс*. Методологически данное различие основано на подходе А. Ассман, различавшей культуру памяти, носителем которой является общество, и политику памяти, осуществляемую государством. [Ассман 2014: 17–62].

Общественные представления раскрывают содержание образа защитника Отечества, укорененного в массовом сознании. Они обуславливаются историческим опытом и концентрировано выражают ключевые смыслы и ценности,

³ Россия как Ноев ковчег для людей созидательных ценностей // Международная жизнь. 18.04.2025. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/51206> (дата обращения: 17.09.2025).

⁴ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 30.09.2025).

укорененные в культуре. Официальный дискурс, в свою очередь, раскрывается, во-первых, через высказывания политических деятелей о защитниках Отечества, и, во-вторых, через доктринальные акты, закрепляющие основные направления государственной политики в сфере сохранения исторической памяти о защитниках Отечества.

Итак, последовательно проанализируем особенности репрезентации образа в обозначенных сферах, выделим их общие и особенные элементы и представим интегративную модель образа защитника Отечества, доминирующую в современной России.

Общественные представления россиян о защитниках Отечества были выявлены в ходе проведенного в начале февраля 2025 г. опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)⁵. Анализ представленных данных показывает, что в сознании россиян образ защитника Отечества сочетает военные и гражданские черты, формируя сложный социально-идеальный тип. На первом месте традиционно стоят военнослужащие (70 %), что в целом отражает милитаризацию понятия защиты. При этом обнаруживается тренд на расширение образа и включение в него представителей иных профессий, чья деятельность связана со служением обществу. Так, к защитникам Отечества относят, например, правоохранителей (23 %), медиков (18 %). Ключевыми качествами защитника считаются духовно-нравственные качества, среди которых особое место занимают мужество и сила воли (53 %), патриотизм (20 %), гуманизм и благородство, вера, сильный дух (по 19 %), верность воинскому долгу (17 %). Примечательно, что такие параметры, как здоровье и профессионализм (3 %), практически не значимы, что указывает на операционализацию образа через духовные ценности.

Историческим идеалом защитника Отечества выступают участники Великой Отечественной войны. Однако лишь представители старших поколений (84 %) практически без сомнения разделяют тезис о том, что участники специальной военной операции такие же герои, как участники Великой Отечественной войны. Среди молодежи лишь треть готова разделить данное утверждение. В определенном смысле это указывают на то, что исторические параллели о защитниках Отечества не всегда в равной мере разделяются представителями различных поколений.

Еще одним источником познания общественных представлений о защитниках Отечества является медиапространство. Его анализ показывает, что этот образ включает как классические символы воинской доблести, фигуры солдат и офицеров, стоящих на страже Отечества, так и более расширенные, культурно насыщенные элементы. Например, широко используется конструкция «вежливые люди», которая в современном контексте приобрела дополнительные смысловые оттенки, ассоциирующиеся с секретными, ответственно выполняемыми задачами, а также религиозные метафоры, такие как «Архангел»,

⁵ Герои нашего времени // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/geroi-nashego-vremeni> (дата обращения: 10.10.2025).

подчеркивающие героический и священный статус защитника [Чудина, Сегал 2023].

Метафорика, основанная на культурных прецедентах и цитатах (например, часто встречаемая фраза «Есть такая профессия. Родину защищать» из к/ф «Офицеры»), способствует укреплению узнаваемости и эмоциональной насыщенности образа защитника Отечества [Там же]. Важной тенденцией является расширение представлений о защитнике, в случаях, когда субъектом становится не только военнослужащий, но и каждый гражданин страны, готовый сохранять традиционные ценности и цивилизационные ориентиры в условиях вызовов, стоящих перед страной. Такой широкомасштабный образ отражает социальную и культурную необходимость формирования коллективной идентичности и обеспечивает его частотное использование в медиатексте, что делает его одним из ключевых смыслов современности. Таким образом, можно заключить, что образ защитника, представленный в медиапространстве, хотя и эволюционирует, однако его смысловое ядро неизменно и предполагает наличие таких ценностных характеристик, как патриотизм, стойкость и готовность защищать Отечество в условиях современных вызовов.

Таким образом, следует заключить, что *в общественном представлении* сложился сугубо положительный образ защитника Отечества как носителя духовно-нравственных ценностей и идеалов, однако оценка конкретного воплощения этого образа сильно разнится в зависимости от возрастной группы.

В *официальном дискурсе* последних лет тематика защитников Отечества и памяти о них прочно связана (практически отождествлена) с темой участников (героев, бойцов и т.д.) специальной военной операции. В речах представителей российской власти участники СВО характеризуются как истинные патриоты и защитники Отечества. Их подвиг рассматривается в контексте многовековых традиций служения Отечеству, что подчеркивает преемственность ценностей российского общества⁶. Так, наиболее часто подчеркивается, что участники СВО совершают подвиг, сравнимый с подвигами прошлого (наиболее часто в качестве примеров приводятся Отечественная война 1812 г. и Великая Отечественная война). Кроме того, последовательно проводится мысль о высоком моральном облике военнослужащих, участвующих в СВО. В выступлениях акцент делается на их мужестве, преданности Родине и готовности к самопожертвованию. Такая риторика призвана формировать уважительное отношение общества к защитникам страны⁷.

Иными словами, сравнения с героями Великой Отечественной войны используются не для прямых исторических параллелей, а для подчеркивания традиционных ценностей российского воинства, таких как честь, долг и верность

⁶ Путин назвал бойцов СВО прямыми наследниками героев Великой Отечественной // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/24328895> (дата обращения: 10.10.2025).

⁷ Вячеслав Володин: мы должны сделать все возможное, чтобы память о наших героях — участниках СВО жила вечно // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://duma.gov.ru/news/60222/> (дата обращения: 10.10.2025).

присяге. Это позволяет сохранить связь между поколениями и укрепить чувство цивилизационного единства. Таким образом, в выступлениях представителей власти образ участников СВО формируется как пример верного служения Родине, что соответствует традиционным представлениям о героизме в российском обществе. Подобная риторика способствует общественной консолидации, защите национальных интересов и исторической правды.

Еще одним аспектом функционирования образа защитника Отечества в официальном дискурсе является характеристика участников СВО как новой элиты [Михеев, Александрова 2024]. В таком понимании защитник перестает быть просто военнотружущим и превращается в ключевую фигуру для социального и управленческого воспроизводства. Данный пример показывает, что политика памяти направлена также на будущее, поскольку позитивная коннотация, достигаемая через сопоставление с героическими образами прошлого, позволяет вкладывать в образ защитника Отечества идею лидерства в будущем.

Подытожим, что образ защитника Отечества в российском обществе формируется на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, актуализирующихся в условиях современных социально-политических реалий. В официальном дискурсе делается акцент на преемственности с героями прошлых поколений. Такая риторика не только укрепляет патриотические настроения, но и консолидирует общество вокруг защиты национальных интересов. В медиапространстве этот образ дополняется конкретными примерами героизма, что делает образ защитника Отечества более живым и человечным. Среди граждан восприятие защитника Отечества прочно связано с высокими нравственными качествами и идеалами. Доминирующим является уважение к воинскому долгу и идее служения. Таким образом, ценностно-нормативное содержание этого образа объединяет традиции, современные реалии и государственную политику, играя ключевую важную роль в формировании цивилизационной идентичности современного российского общества.

На этом следует перейти к анализу конкретных политико-правовых механизмов обеспечения коммеморативных практик, связанных с образом защитника Отечества.

Политические аспекты обеспечения коммеморативных практик

Обращаясь к политическим механизмам обеспечения коммеморативных практик, следует отметить, что преамбула президентского указа о Года защитника Отечества объединяет в качестве защитников Отечества ветеранов и участников специальной военной операции⁸. Можно сказать, что в текущей конфигурации мемориальной политики именно эти две категории защитников Отечества являются ключевыми с точки зрения символического потенциала и значения

⁸ Указ Президента РФ от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_496189/ (дата обращения: 30.09.2025).

государства. Отдельно можем выделить открытую на базе Президентской Академии в феврале 2024 г. образовательную программу «Время героев», целью которой является подготовка управленческих кадров из числа участников командного состава армии РФ, принимающих участие в специальной военной операции. Официальным символом программы стала Георгиевская лента в форме латинской буквы Z. Данное изображение соединяет как традиционный символический код, ассоциируемый с памятью о Великой Отечественной войне, так и более современные моменты символического обрамления, возникшие вокруг специальной военной операции. Можем сказать, что и риторика вокруг программы, и ее смысловое наполнение формируют представление о выпускниках как наследниках героев-защитников времен Великой Отечественной войны.

За пределами государственной политики мы также можем обнаружить функционирование образа защитника Отечества как мемориального конструкта. На сайте Русского музея представлена виртуальная выставка «И вся Россия за спиной»: защитники Отечества в русском изобразительном искусстве⁹, охватывающая периоды от Древней Руси до Великой Отечественной войны. В 2025 г. в Зарядье в Москве прошла выставка «Грековцы: под знаменем Победы», посвященная творчеству Студии военных художников имени М.Б. Грекова¹⁰. Картины посвящены различным этапам военной истории России, в первую очередь Великой Отечественной войне и специальной военной операции. Использование столь крупных центральных культурных площадок для транслирования соответствующих образов говорит о значимости этого направления в культурной политике.

Также следует отметить литературную среду. Программы крупнейших книжных выставок и ярмарок (noNFiction, «Красная площадь», ММКЯ) регулярно включают мероприятия и презентации книг и иных изданий, посвященных защитникам Отечества. В этом смысле и книжный мир является одной из проекций функционирования образа защитника Отечества.

Наконец, отметим общественное участие в области политики памяти. Наиболее яркой является деятельность движений «Бессмертный полк» и «Бессмертный полк России», основанных на общей идее. Движения организуют приуроченные к Дню победы шествия, в ходе которых участники проносят портреты своих родственников, принимавших участие в Великой Отечественной войне. И вновь мы говорим о центральном месте именно участников Великой Отечественной войны в формировании общего образа. Ключевые профильные общественные организации, Российское историческое общество и Российское военно-историческое общества также в своей работе заметную роль уделяют именно защитникам Отечества, хронологически

⁹ «И вся Россия за спиной» Защитники Отечества в русском изобразительном искусстве // Виртуальный Русский музей. URL: https://rusmuseumvrm.ru/online_resources/art_gallery/i_vsiya_rossiya_zh_spinoi/index.php (дата обращения: 27.09.2025).

¹⁰ Выставка «Грековцы. Под знаменем Победы» в Паркинг Галере // Зарядье. URL: <https://www.zaryadyepark.ru/news/vystavka-grekovtsy-pod-znamenem-pobedy-v-parking-galeree/> (дата обращения: 27.09.2025).

локализованным в периоде Великой Отечественной войны. Например, в статье, посвященной Дню защитника Отечества, на сайте РИО подчеркивается именно советский контекст возникновения праздника, пусть и подчеркивается его современная универсальность¹¹. В рамках деятельности РВИО можно выделить проект «Место памяти», посвященный картированию памятников защитникам Отечества на территории России. Официальная статистика говорит о том, что за время работы проекта собрана информация о 18 631 памятнике, посвященном Великой Отечественной войне или специальной военной операции.

Обратившись к общему политическому контексту, мы можем отметить несколько особенностей политического использования образа защитника Отечества в политике памяти России. В первую очередь образ защитника Отечества становится выражением традиционных ценностей, являющихся ценностным фундаментом концепции России как государства-цивилизации. Также мы видим, что на практике под защитниками Отечества чаще всего подразумеваются участники и ветераны Великой Отечественной войны, затем участники специальной военной операции. Представители иных исторических эпох также удостоиваются этого эпитета, однако в меньших объемах. Наконец, формирование образа защитника Отечества связано не только с государственной политикой, но также инициативами в области культуры и деятельностью организаций гражданского общества. Все эти проекции являются составными элементами комплексного образа защитника Отечества, используемого в политической, общественной и культурной жизни с целью памятования и наделения этих образов ценностным наполнением.

Правовые аспекты обеспечения коммеморативных практик

Формирование правовых инструментов обеспечения коммеморативных практик обусловлены ранее обозначенными вызовами, среди которых попытки пересмотра исторического прошлого, умаление колоссального вклада советского народа в победу во Второй мировой войне. Иными словами, в XXI в. «войны памяти» о Второй мировой войне достигли такого масштаба, что на конституционном уровне стали определяться понятия «сохранение памяти предков» и «защита исторической правды» [Дорская, Дорский 2025].

Однако еще в 2020 г. в Конституцию Российской Федерации были внесены изменения, направленные на отражение «исторических истоков, духовных традиций и собственных устоев российского общества» [Хабриева 2020]. Так, в ч. 3 ст. 67.1 Конституции РФ закреплено, что Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды, не допускается умаление значения подвига народа при защите Отечества¹², это положение

¹¹ 23 февраля — День защитника Отечества. Чем важен этот праздник для нас? // Российское историческое общество. 23.02.2025. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/23-fevralya-den-zashchitnika-otechestva-chem-vazhen-etot-prazdnik-dlya-nas.html> (дата обращения: 27.09.2025).

¹² Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.10.2025).

стало логическим продолжением преамбулы Конституции, провозглашающей одну из главных традиций российского народа — чтить память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству. Закрепление данной правовой нормы служит целям противодействия посягательствам на историческую правду и является ответной реакцией на злонамеренное искажение исторических фактов [Хабриева, Клишас 2020], что в отдельных случаях выливается в разрушение и осквернение мемориалов и захоронений воинов.

Следует отметить, что правовое регулирование сохранения исторической памяти российского народа началось задолго до внесения вышеуказанных поправок в основной закон страны. Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»¹³ обеспечивает правовые основы сохранения памяти о защитниках Родины и провозглашает решительную борьбу с проявлениями фашизма в качестве важнейшего направления государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В целях обеспечения защиты исторического наследия глава Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) «Преступления против мира и безопасности человечества» была дополнена новой статьей 354.1 «Реабилитация нацизма». Так, частью 3 данной статьи предусмотрена ответственность за осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично. Часть 4 предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»¹⁴.

При этом важно отметить, что динамика изменений данной статьи наглядно демонстрирует расширение политики памяти, включение в ее «орбиту» памяти о защитниках Отечества. Так, в первоначальной редакции в ч. 3 было сказано о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а также о символах воинской славы. Упоминание защитников Отечества появилось в 2021 г. в связи с внесением поправок в УК РФ [Аникин, Головашина 2023].

Согласно статистическим данным, за 5 лет в период с 2018 по 2023 г. количество зарегистрированных преступлений в исследуемой сфере (ст. 354.1 УК РФ) возросло более чем в шесть с половиной раз (за 2018 зафиксировано 16 преступлений, за 2023 — 104 преступления)¹⁵. Рост преступности указывает на ак-

¹³ Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (с изменениями и дополнениями) // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/1518946/> (дата обращения: 15.10.2025).

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 11.10.2025).

¹⁵ Данные из формы федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС «Единый отчет о преступности» (за 2013, 2018 и 2023 гг.) // Российская криминологическая ассоциация имени Азалии Ивановны Долговой. URL: <https://crimas.ru/wp-content/uploads/2024/05/Tablicy-kriminologam-2013-2018-2023.pdf?ysclid=mfdn6061ua782910401> (дата обращения: 11.10.2025).

тивное распространение посягательств в отношении защитников Отечества. Это подтверждает и рост количества лиц, привлекаемых к ответственности по ст. 354.1 УК РФ. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2023 г. осуждено 52 человека против 38 человек в 2021 г.¹⁶ Анализируя качественную составляющую, можно заметить, что большинство привлечены к ответственности за совершение преступления с квалифицирующим признаком, т.е. с использованием сети «Интернет».

Проведенный анализ правовых аспектов обеспечения коммеморативных практик показывает некоторый разрыв между политическими и правовыми механизмами. Он может быть зафиксирован на том основании, что в текущий момент фактически существует лишь практика уголовно-правовой защиты образа участника Великой Отечественной войны, тогда как осквернение мемориала участникам СВО может квалифицироваться по иным статьям УК РФ¹⁷. На этом примере можно прийти к выводу о некоторой «неравнозначности» образов.

Заключение

Образ защитника Отечества в современной России представляет собой сложный смысловой конструкт, в котором переплетаются историческая память, цивилизационный вектор развития российского государства и общественные ценности. Ценностно-нормативное содержание образа защитника базируется на традиционных представлениях о воинском долге, жертвенности и патриотизме, которые транслируются через официальный дискурс, медиа и коммеморативные практики. Политико-правовые механизмы обеспечения памяти о защитниках Отечества весьма разнообразны и включают в себя не только меры официального характера, но также предполагают поддержку общественных инициатив в сфере сохранения исторической памяти. Однако ключевым институтом обеспечения следует всё-таки полагать правовые институты, направленные на пресечение действий, оскверняющих память о защитниках Отечества, они включают в себя систему уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за действия, умаляющие подвиг предков.

Отметим, что политика памяти, осуществляемая государством, играет значимую роль в формировании образа защитника Отечества посредством трансляции в официальном дискурсе смыслов, связывающих образ с событиями военной истории. Основную смысловую рамку задают три эпизода: Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война и специальная военная операция. Однако образ защитника включает в себя не только укорененность в прошлом, но и ориентированность на будущее, под которой понимается вкладывание

¹⁶ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690> (дата обращения: 11.10.2025).

¹⁷ Приговор по делу об осквернении мемориала участникам СВО в Москве обжаловали // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2025/03/05/prigovor-po-delu-ob-oskvernenii-memoriala-uchastnikam-svo-v-moskve-obzhalovali/> (дата обращения: 11.10.2025).

в него черт «новой элиты» России. Подобная ориентированность достигается благодаря соположения с образом защитника Отечества таких качеств, как патриотизм, героизм, доблесть и проч. В целом же защитник Отечества в официальном дискурсе предстает носителем традиционных ценностей. Официальный дискурс пересекается с общественными представлениями образа защитника Отечества, для которых, впрочем, характерна большая эмоциональность. В целом образ защитника Отечества остается весьма важным элементом общественного самосознания, а его правовое и политическое обеспечение отражает стремление государства и институтов гражданского общества укрепить патриотизм через память о подвиге тех, кто отстаивал интересы страны.

Вместе с тем конструирование образа защитника Отечества несет в себе некоторые риски. *Во-первых*, существует угроза политической инструментализации образа, при которой фигура защитника Отечества может стать заложницей политической конъюнктуры, что чревато «ресинхронизацией» между политикой памяти и общественными представлениями. *Во-вторых*, в силу акцентирования преемственности образа с событиями Великой Отечественной войны возможно упрощение исторической памяти, которое одновременно нивелирует уникальность текущего опыта, а также создает опасность забывания других значимых страниц военной истории. И, наконец, *в-третьих*, преобладание позитивно-эмоциональной коннотации в восприятии образа защитника Отечества создаёт риски формирования неустойчивых представлений, которые могут быть «разрушены» практикой столкновения с участниками боевых действий, чьё поведение не всегда может соответствовать декларируемому образу.

Поступила в редакцию / Received: 06.02.2026

Доработана после рецензирования / Revised: 13.03.2026

Принята к публикации / Accepted: 15.03.2026

Библиографический список

- Аникин Д.А., Головашина О.В. Память в законе: нормативное регулирование политики памяти в сетевом пространстве // Память в сети: цифровой поворот в memory studies: сборник статей / под ред. А.Ф. Павловского, А.И. Миллера. СПб.: Издательство Европейского университета, 2023. С. 166–179. EDN: CWRRL0.
- Ассман А. Длина тень прошлого : мемориальная культура и историческая политика. Москва : Новое литературное обозрение, 2014.
- Волкова Е.С. Воспитание патриотизма через образ защитника Отечества // Источник. 2025. № 2. С. 40–42. EDN: WIMLIM.
- Гарбузова Е.Н. Образ казака-защитника Отечества и его роль в патриотическом воспитании // История и обществознание. 2010. № VIII. С. 149–150. EDN: WFPUTD.
- Григорьев Р.В. Всеволод Владимиров как воплощение архетипа защитника Отечества // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты : сборник статей 5-й Международной научной конференции молодых ученых, посвященной Году защитника Отечества, 80-летию Победы в Великой Отечественной войне и освобождению Мира от фашизма, Курск, 20 мая 2025 г. Курск : ЗАО «Университетская книга», 2025. С. 20–24. EDN: XZEFJT.

- Дорская А.А., Дорский А.Ю.* Сохранение памяти о Второй мировой войне: проблема соотношения международного и национального правового регулирования // Журнал российского права. 2025. № 4. С. 48–62. <http://doi.org/10.61205/S160565900033931-8>.
- Егизаров И.А.* Военно-патриотическое воспитание студентов на образах защитников Отечества в прошлом и настоящем // Антитеррористическая защищенность объектов в инженерно-экологической сфере : сборник научных статей 1-й Национальной научно-технической конференции с международным участием, Москва, 27 февраля 2025 г. Москва : Московский государственный строительный университет (национальный исследовательский университет), 2025. С. 261–266. EDN: UKVENY.
- Мелихов М.В.* Образ защитника веры и Отечества в повестях Азовского цикла // Научный диалог. 2019. № 12. С. 161–172. EDN: MPWJXX.
- Михеев Д.С., Александрова Е.В.* Защитники Отечества — новая элита России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2024. № 10. С. 340–345. <http://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-340-345>.
- Поплавская О.Я.* Языковые средства представлений образа Защитника в американском политическом дискурсе // Современное педагогическое образование. 2020. № 6. С. 188–191. EDN: UALBTW.
- Резванов А.А.* Формирование кинематографического образа Александра Невского в контексте государственной идеологии // Будущее России: историко-культурные и духовно-нравственные основы идеологии российской государственности : сб. материалов II Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 22 октября 2021 г. Краснодар : Краснодарский государственный институт культуры, 2022. С. 218–224. EDN: VFNFRU.
- Серебрякова И.В.* Образ защитника Отечества в театральном искусстве в XIX–XX вв. // Военный академический журнал. 2022. № 3. С. 131–138. EDN: ZFQSDO.
- Судаков Г.В.* Образ народа — защитника Отечества в частушке // Великая Отечественная война: проблемы междисциплинарного осмысления : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, Вологда, 23–25 апреля 2015 г. Вологда : Вологодский государственный университет, 2016. С. 17–24. EDN: VUNJON.
- Титова Н.С.* Собирательный образ защитника Отечества эпохи Александра Невского в драматической поэме В.А. Шуфа «Рыцарь-инок» // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 3. С. 327–331. [http://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.3\(42\).327-331](http://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.3(42).327-331).
- Хабриева Т.Я.* Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. № 5. С. 403–414. <http://doi.org/10.31857/S0869587320050035>.
- Хабриева Т.Я., Клишас А.А.* Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2020.
- Чудинов А.П., Сегал Н.А.* Метафорическое моделирование образа защитника в российском медиапространстве 2022–2023 гг. // Политическая лингвистика. 2023. № 5. С. 57–66. EDN: FWWKRR.
- Щеглеватых Д.Б.* Формирование образов защитников Отечества в искусстве у младших школьников // Ребенок-дошкольник в современном образовательном пространстве : материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции, Липецк, 27 мая 2022 г. Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 75–78. EDN: WJDAEK.

References

- Anikin, D.A., & Golovashina, O.V. (2023). Memory in Law: Regulatory Regulation of Memory Policy in the Online Space. In A.F. Pavlovsky, A.I. Miller (Ed.), *Memor. In the network: A digital turn in memory studies* (pp. 166–179). St. Petersburg: European University Press. (In Russian). EDN: CWRRL0.
- Assman, A. (2014). *The shadow of the past is long: Memorial Culture and Historical Politics*. Moscow: New Literary Review. (In Russian).
- Chudinov, A.P., & Segal, N.A. (2023). Metaphorical modeling of the defender's image in the Russian media space in 2022–2023. *Political Linguistics*, (5), 57–66. (In Russian).
- Dorskaya, A.A., & Dorsky, A.Yu. (2025). Preservation of the memory of the Second World War: The problem of the correlation of international and national legal regulation. *Journal of Russian Law*, 4, 48–62. (In Russian). <http://doi.org/10.61205/S160565900033931-8>.
- Egiazarov, I.A. (2025). Military-patriotic education of students based on the images of defenders of the Fatherland in the past and present. In *Anti-terrorist security of facilities in the engineering and environmental sphere, Moscow, February 27, 2025* (pp. 261–266). Moscow: Moscow State University of Civil Engineering. (In Russian). EDN: UKVEHY.
- Garbuzova, E.N. (2010). The image of a Cossack defender of the Fatherland and his role in patriotic education. *History and Social Studies*, 8, 149–150. (In Russian). EDN: WFPUTD.
- Grigoriev, R.V. (2025). Vsevolod Vladimirov as the embodiment of the Defender of the Fatherland archetype. In *Actual problems of modern science: historical, philosophical, methodological aspects, Kursk, May 20, 2025* (pp. 20–24). Kursk: CJSC “University Book”. (In Russian). EDN: XZEFJT.
- Khabrieva, T.Ya. (2020). Constitutional reform in Russia. In search of national identity. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, (5), 403–414. (In Russian).
- Khabrieva, T.Ya., & Klishas, A.A. (2020). *Thematic commentary to the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation dated March 14, 2020 No. 1-FKZ “On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public power”*. Moscow: NORM, INFRA-M. (In Russian).
- Melikhov, M.V. (2019). The image of the defender of faith and the Fatherland in the stories of the Azov cycle. *Scientific dialogue*, (12), 161–172. (In Russian). EDN: MPWJXX.
- Mikheev, D.S., & Alexandrova, E.V. (2024). Defenders of the Fatherland — the new elite of Russia. *Bulletin of the Mari State University*, (10), 340–345. (In Russian). <http://doi.org/10.30914/2411-3522-2024-10-4-340-345>.
- Poplavskaya, O.Ya. (2020). Linguistic means of representing the Defender's image in American political discourse. *Modern pedagogical education*, (6), 188–191. (In Russian). EDN: UALBTW.
- Rezvanov, A.A. (2022). The formation of the cinematic image of Alexander Nevsky in the context of state ideology. In *The Future of Russia: historical, cultural, spiritual and moral foundations of the ideology of Russian statehood, Krasnodar, October 22, 2021* (pp. 218–224). Krasnodar: Krasnodar State Institute of Culture. (In Russian). EDN: VFNFRU.
- Serebryakova, I.V. (2022). The image of the defender of the Fatherland in theatrical art in the 19th—20th centuries. *Military Academic Journal*, (3), 131–138. (In Russian). EDN: ZFQSD0.
- Shcheglevatykh, D.B. (2022). The formation of images of defenders of the Fatherland in art among younger schoolchildren. In *Preschool children in the modern educational space Lipetsk, May 27, 2022* (pp. 75–78). Lipetsk: Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky. (In Russian). EDN: WJDAEK.
- Sudakov, G.V. (2016). The image of the people — defender of the Fatherland in a ditto. In *The Great Patriotic War: problems of interdisciplinary understanding, Vologda, April 23–25, 2015* (pp. 17–24). Vologda: Vologda State University. (In Russian). EDN: VUHJON.

- Titova, N.S. (2022). The collective image of the Defender of the Fatherland of the Alexander Nevsky era in V.A. Shuff's dramatic poem "The Monk Knight." *Scientific Notes of the Novgorod State University*, (3), 327–331. (In Russian). [http://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.3\(42\).327-331](http://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.3(42).327-331).
- Volkova, E.S. (2025). Fostering patriotism through the image of a defender of the Fatherland. *Source*, 2, 40–42. EDN: WIMLIM.

Сведения об авторах:

Атаманенко Артемий Андреевич — младший научный сотрудник лаборатории социально-политических и политико-правовых исследований, Владивостокский государственный университет; преподаватель кафедры теоретической социологии и эпистемологии Института общественных наук, РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (e-mail: aaatamanenko@mail.ru) (ORCID: 0000-0003-4433-7847)

Матюк Юлия Сергеевна — младший научный сотрудник лаборатории социально-политических и политико-правовых исследований, Владивостокский государственный университет (e-mail: 5080mm@mail.ru) (ORCID: 0009-0009-7678-2663)

Уханов Антон Дмитриевич — кандидат политических наук, младший научный сотрудник лаборатории социально-политических и политико-правовых исследований, Владивостокский государственный университет; доцент кафедры философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой, НИУ «Московский энергетический институт» (e-mail: vin-chun.95@list.ru) (ORCID: 0000-0003-0113-5057)

Яровенко Варвара Романовна — кандидат психологических наук, научный сотрудник центра научных исследований, проектов и программ, Владивостокский государственный университет (e-mail: vareffka@mail.ru) (ORCID: 0000-0002-1663-6340)

About the authors:

Artemiy A. Atamanenko — Junior Researcher at the Laboratory of Socio-Political and Political-Legal Studies, Vladivostok State University; Lecturer at the Department of Theoretical Sociology and Epistemology at the Institute of Social Sciences, RANEPa under the President of the Russian Federation (e-mail: aaatamanenko@mail.ru) (ORCID: 0000-0003-4433-7847)

Yulia S. Matyuk — Junior Researcher at the Laboratory of Socio-Political and Political-Legal Studies, Vladivostok State University (e-mail: 5080mm@mail.ru) (ORCID: 0009-0009-7678-2663)

Anton D. Ukhanov — Candidate of Political Sciences, Junior Researcher at the Laboratory of Socio-Political and Political-Legal Studies, Vladivostok State University; Associate Professor at the G.S. Arefieva Department of Philosophy, Political Science, and Sociology, Moscow Power Engineering Institute (e-mail: vin-chun.95@list.ru) (ORCID: 0000-0003-0113-5057)

Varvara R. Yarovenko — Candidate of Psychology Sciences, Researcher at the Center for Scientific Research, Projects and Programs, Vladivostok State University (e-mail: vareffka@mail.ru) (ORCID: 0000-0002-1663-6340)