



DOI: 10.22363/2313-1438-2026-28-1-112-128

EDN: NRORXI

Научная статья / Research article

Современные геополитические модели в прикладном исследовании международных процессов: анализ российско-китайского партнерства во французской либерально-консервативной школе

П.А. Цыганков 

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

✉ tsygankp@mail.ru

Аннотация. На фоне непрерывного роста значения геополитической проблематики в исследовании внешнеполитических процессов XXI века заслуживает внимания ее отражение в материалах многочисленных западных экспертно-аналитических центров. В данной связи представляет интерес французский веб-сайт *diploweb.com La revue géopolitique*, выполняющий своего рода «зонтичную» роль для целого ряда идейно близких ему структур. Созданный в 2000 г., он позиционируется его руководством и научным советом как «Первый франкофонный сайт по геополитике». В основе его позиций лежит приверженность либерально-консервативной идеологии со свойственными ей отличиями от универсалистского глобализма и противостоянием национал-популизму, с одной стороны, и авторитаризму — с другой. Одна из постоянных тем публикуемых на сайте материалов касается геополитики российско-китайских отношений. Показано, что их трактовка сводится к трем концептуальным моделям: «Альянс авторитаризмов», «Вассализация России» и «Дуополь на троих, четвертый в засаде». На основе текстологического подхода и дискурс-анализа сделан вывод о том, что высказываемые на сайте взгляды не подтверждают декларируемого его Хартией идейного плюрализма. Скорее их характеризует свойственная либеральному консерватизму идейная непримиримость по отношению к иной точке зрения. Доминирующими являются не столько попытки объективного исследования внешнеполитических процессов, касающихся российско-китайского партнерства, сколько стремление вносить вклад в установки правящего в ЕС истеблишмента и принимаемые им решения на данном направлении.

Ключевые слова: российско-китайское партнерство, геополитика, французские экспертно-аналитические центры, либеральный-консерватизм, идейная непримиримость, установки правящего истеблишмента

© Цыганков П.А., 2026



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Цыганков П.А. Современные геополитические модели в прикладном исследовании международных процессов: анализ российско-китайского партнерства во французской либерально-консервативной школе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2026. Т. 28. № 1. С. 112–128. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2026-28-1-112-128> EDN: NRORXI

Geopolitical Models of the Russian-Chines Partnership in the Studies of the French Liberal-Conservative School

Pavel A. Tsygankov 

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

✉ tsygankp@mail.ru

Abstract. Against the background of continuous growth of the importance of geopolitical issues in the study of foreign policy processes of the 21st century, its reflection in the materials of numerous Western expert and analytical centers deserves attention. In this regard, the French website *diploweb.com La revue géopolitique* is of interest, performing a kind of “umbrella” role for several ideologically close structures. Created in 2000, it is positioned by its management and scientific council as the “First Francophone site on geopolitics”. Its positions are based on commitment to liberal-conservative ideology with its inherent differences from universalist globalism and opposition to national populism, on the one hand, and authoritarianism, on the other. One of the constant themes of the materials published on the site concerns the geopolitics of Russia-Chinese relations. The article shows that their interpretation comes down to three conceptual models: “Alliance of Authoritarianisms”, “Vassalization of Russia” and “Duopoly for three, the fourth in ambush”. Based on the textual approach and discourse analysis, it is concluded that the views expressed on the site do not confirm the ideological pluralism declared by its Charter. Rather, they are characterized by ideological intransigence towards other points of view, characteristic of liberal conservatism. What dominates are not attempts at an objective study of foreign policy processes concerning the Russia-Chinese partnership, as the desire to contribute to the attitudes of the ruling establishment in the EU and the decisions it makes in this area.

Keywords: Russia-Chinese partnership, geopolitics, French think tanks, liberal conservatism, ideological intransigence, attitudes of the ruling establishment

Acknowledgements. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Lomonosov Moscow State University

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation: Tsygankov, P.A. (2026). Geopolitical models of the Russian-Chines Partnership in the studies of the French liberal-conservative school. *RUDN Journal of Political Science*, 28(1), 112–128. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2026-28-1-112-128> EDN: NRORXI

Введение

В калейдоскопе современных событий на пути к новой конфигурации международной системы тема российско-китайского партнерства и его значения как для обеих стран, так и для глобальной политики не случайно занимает огромное место в западных, в частности европейских, «мозговых центрах». Пристальное внимание к состоянию российско-китайских отношений объясняется не только весом обеих стран в мире, но и той озабоченностью, которую укрепление их сотрудничества порождает у Европы с точки зрения сохранения своего влияния в Евразийском регионе и в мировой политике в целом. В таком контексте вызывают интерес взгляды на российско-китайские отношения французских экспертно-аналитических структур.

Российско-китайское сотрудничество и его воздействие на мировую политику — одна из приоритетных тем веб-сайта *Diploweb.com. La revue géopolitique*, который основан в 2000 г. и к настоящему времени занял заметное место среди влиятельных фабрик внешнеполитической мысли во Франции, а также в Бельгии и Швейцарии¹.

Цель исследования — проверка декларируемого Хартией сайта «плюрализма идей как гарантии качества информации граждан и неотъемлемой необходимости демократии»². Исследовательская гипотеза состоит в том, что публикации *Diploweb* призваны поддерживать нарративы правящего во Франции и в ЕС истеблишмента, обосновывая и продвигая его решения, и одновременно убеждать его в необходимости укреплять «европейскую солидарность» перед лицом угрозы со стороны «объединенных автократий». Изучение материалов сайта и близких ему «по духу» других экспертно-аналитических центров — как частных, так и государственных или с участием госструктур, с которыми он тесно сотрудничает, дает основания утверждать, что их содержание свидетельствует об идейной «монолитности», касающейся внешнеполитических позиций России и Китая.

Для раскрытия темы используется сочетание текстологического подхода и эмпирического дискурс-анализа. Текстология изучает «характер самих текстов, цели, ради которых они составлялись, причины их изменений и т.п. в составе контекста» [Лихачев 1964: 10]. В данном случае важно, что она позволяет выявлять объективные признаки, дающие основания рассматривать материалы *Diploweb.com* «как текст, объединенный единым замыслом (как по содержанию, так и по форме) и изменяющийся как единое целое» [Лихачев 1964: 6]. Дискурсивный анализ рассматривает текст как один из видов (единиц) более широкой категории высказываний, с помощью которых передается социальный смысл и частью которых являются идеологии. В этой связи тексты могут рассматриваться как социальные микропроцессы, а их воздействие на социальную среду — например, на аргументы

¹ *Diploweb.com. La revue géopolitique*. URL: <https://www.diploweb.com/> (accessed: 24.09.2025).

² *Charte du site géopolitique Diploweb.com* URL: <https://www.diploweb.com/La-charte-du-diploweb-com.html> (accessed: 24.09.2025).

социальных акторов (таких, как государственные лидеры или политические партии) — исследоваться на основе «текстуально-ориентированного дискурсивного анализа» [Larsen 1997: 14–16].

В структурном плане статья состоит из нескольких разделов. Вначале кратко рассматривается идейно-политический и институциональный контекст, в котором функционирует *Diploweb.com*. Далее исследуются модели, характерные для публикуемых на сайте материалов российско-китайского партнерства. Вслед за М.А. Хрусталевым под моделью здесь понимается «логическая конструкция, отображающая определенные (как правило сущностные) свойства объекта исследования» [Хрусталев 2008: 205]. Применительно к *Diploweb.com* в статье выделяются три неформализованные (вербальные) модели: «Альянс авторитаризмов», «Вассализация России» и «Дуополь на троих». В заключительном разделе резюмируются основные аргументы, подтверждающие гипотезу об идейной ангажированности каждой из выделенных моделей и показывающие несоответствие трактовок геополитического дискурса *Diploweb.com* тем принципам, которые провозглашены в его Хартии.

Идейно-политический и институциональный контекст геополитического дискурса сайта *Diploweb.com*

Идейно-политический контекст, в котором функционирует сайт *Diploweb.com*, представлен либерально-консервативной идеологией³, корни которой восходят к эпохе Просвещения [Гаджиев 2015]. В настоящее время она является преобладающей политической силой во Франции, в большинстве стран Евросоюза и в его руководстве. Конкретные проявления либерального консерватизма в разных государствах варьируются, в целом же его положения и установки близки универсалистской идеологии глобализма, с позиций которой уровень демократичности той или иной страны измеряется едиными стандартами, выработанными западной цивилизацией. Вместе с тем от глобализма его отличают, во-первых, акцент на сохранении общего культурного наследия и традиций европейских стран; во-вторых, указание на необходимость не столько экспорта универсальных западных ценностей (хотя и эта тема никуда не делась), сколько на потребности их защиты от экспансии исторически и культурно чуждых «автократий»; в-третьих, противопоставление глобальным корпорациям, склонным смешивать политические цели с финансовой и экономической прибылью. Важная особенность либерального консерватизма состоит и в том, что, провозглашая превосходство единых идеалов перед «частными» интересами отдельных

³ Об особенностях либерально-консервативной идеологии в странах Запада см.: Лев Соколычик. Консерватизм в США — на страже либеральной империи? URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/konservatizm-v-ssha-na-strazhe-liberalnoy-imperii/><https://www.isidewith.com/ru/ideologies/liberal-conservatism> (дата обращения: 24.09.2025); Особенности консервативных движений в Европе. URL: <https://katehon.com/ru/article/osobennosti-konservativnyh-dvizheniy-v-evrope> (дата обращения: 24.09.2025).

демократий и национальных экономик, он одновременно решительно противостоит и идеологии правого (или национального) популизма, выступающего за ограничение функций общеевропейских институтов и сохранение национальной (государственной) идентичности стран — членов ЕС⁴. В Европе дискуссии либеральных консерваторов о содержании и разновидностях популизма, в сущности, сводятся к обоснованию утверждений о том, что борьба с ним представляет собой своего рода «внутренний фронт» на уровне отдельных стран (как, например, партии АДГ в Германии, Национальное объединение во Франции, Лига Севера в Италии, Podemos в Испании) и Евросоюза (в частности, правящие силы в Венгрии, Словакии, Польше)⁵. Популизм рассматривается как «ущербная демократия», «тень европейской демократии», т.е. как преимущественно внутренний вызов, который должен и может быть преодолен на пути дальнейшей ее плюрализации [Müller 2016]. В то же время его опасность связывается с главной внешней угрозой для европейских идеалов и образа жизни, якобы исходящей от России и Китая, которые пытаются всеми способами, в том числе и через поддержку популистских движений и лидеров, дестабилизировать Евросоюз, захватить его отдельные страны и доминировать в них в своих собственных интересах⁶.

Подобные нарративы поддерживаются и обосновываются сотрудничающими друг с другом многочисленными консультативными и экспертными геополитическими фондами, лабораториями и так называемыми «фабриками мысли». Согласно *Global Go To Think Tanks Index* (GGTTI) в 2017 г. во Франции насчитывалось 197 экспертно-аналитических центров, что ставило ее на 6-е место в мире по количеству подобных «лабораторий идей». В то же время *l'Observatoire Européen des Think Tanks* (ОЕТТ) приводила более скромную цифру — 53 «фабрики мысли»⁷. Такой разрыв в оценках объясняется тем, что исследования GGTTI проводятся Пенсильванским университетом, тогда как ОЕТТ — это правительственная организация во Франции, склонная принимать во внимание прежде всего те аналитические центры, которые отвечают критериям некоммерческой деятельности, имеют статус так называемой общественно-полезности или находятся на пути его получения.

⁴ В академической среде отсутствует единое понимание термина популизм, в связи с чем специалисты говорят даже о кризисном характере исследований данного феномена (Доклад № 365–2019 г. Правый популизм в Европейском союзе [монография] / П.В. Осолков.). Общие черты и национальные особенности популизма подробно рассматриваются в Аналитическом докладе ИМЭМО «Феномен правого и левого популизма в странах ЕС». URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/materials/Fenomen_doklad.pdf (дата обращения: 24.09.2025).

⁵ Les Carnets du CAPS n°25 : Populismes — Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/le-ministere-et-son-reseau/le-centre-d-analyse-de-prevision-et-de-strategie/publications-les-carnets-du-caps/les-carnets-du-caps-no25-populismes/> (accessed: 24.09.2025).

⁶ Andrea Capussela. Notes pour une autonomie républicaine européenne. URL: <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/08/08/trump-autonomie-republicaine-europe/> (accessed: 24.09.2025).

⁷ Les principaux think tanks français URL: https://www.challenges.fr/economie/les-principaux-think-tanks-francais_64327 (accessed: 24.09.2025).

По данным Института *Challenges*, «фабрики мысли» являются одним из видов организаций, которым доверяет 57 % французов. Этот показатель ставит их почти на один уровень с НПО (60 %) и значительно опережает СМИ (28 %) и политические партии (12 %), которых они, тем не менее, подпитывают своими идеями⁸, в том числе и либерально-консервативной направленности.

Партнерские отношения с *Diploweb.com* поддерживают неправительственные и государственные структуры страны. С ним тесно взаимодействует ряд авторитетных европейских неправительственных мозговых центров. Это, например, базирующийся в Париже и Брюсселе *Институт Томаса Мора* (2004), позиционирующий себя «одновременно лабораторией инновационных решений, центром экспертизы и центром влияния»⁹, *Институт Монтеня* (2000), «являющийся эталоном во Франции и Европе и местом размышлений и действий, идей и решений»¹⁰, *Фондапол* (2004) — «либеральный, прогрессивный и европейский аналитический центр»¹¹, *Большой Континент* (*Le Grand Continent*)¹² — онлайн-журнал, издаваемый с 1919 г. на французском, немецком, испанском, итальянском и польском языках Европейской и французской *Группой политических исследований* (*Groupe d'études géopolitiques — GED*)¹³, *Synopia — Лаборатория управления*, созданная в 2012 г. и внесенная в список «признанных научных организаций, представляющих общий интерес»¹⁴. Среди государственных (или с участием государства) структур во Франции это Институт стратегических исследований военного училища (*IRSEM*)¹⁵, Средиземноморский фонд стратегических исследований (*FMES*)¹⁶, основанный в 1996 г. при содействии *Inalco* и *Сьянс По* онлайн-журнал *Взгляд на Восток* (*Regard sur l'Est*)¹⁷, и многие другие французские и франкофонные европейские экспертные структуры и институты международных и стратегических исследований. С июля 2000 г. по настоящее время на сайте *Diploweb.com* размещено около 35 000 материалов 300 экспертов. Его подписчиками являются пользователи Интернета из 94 стран мира (71 % — граждане Франции, Бельгии и Швейцарии). Сайт имеет 35 тыс. подписчиков в соцсетях и 1,2 млн посещений в год. Материалы, размещаемые

⁸ Quels sont les meilleurs think tank de France? URL: https://www.challenges.fr/economie/quels-sont-les-meilleurs-think-tank-de-france_455063 (accessed: 24.09.2025).

⁹ Qui sommes-nous ? Institut Thomas More. URL: <https://institut-thomas-more.org/qui-sommes-nous/#staffTab0> (accessed: 24.09.2025).

¹⁰ Accueil | Institut Montaigne. URL: <https://www.institutmontaigne.org/> (accessed: 24.09.2025).

¹¹ Présentation de la Fondapol : équipe, statuts, charte déontologique... URL: <https://www.fondapol.org/> (accessed: 24.09.2025).

¹² Le Grand Continent | Accueil. URL: <https://legrandcontinent.eu/fr/> (accessed: 24.09.2025).

¹³ Groupe d'études géopolitiques. Annuaire des “think tanks” et centres de recherche sur les affaires européennes. URL: <https://ue.delegfrance.org/annuaire-des-think-tanks-et> (accessed: 24.09.2025).

¹⁴ Synopia | Le laboratoire des gouvernances. URL: <https://synopia.fr/> (accessed: 14.09.2025).

¹⁵ Présentation de l'Institut de recherche stratégique de l'École militaire L'IRSEM. URL: <https://www.irsem.fr/institut.html> (accessed: 24.09.2025).

¹⁶ Home — Fondation Méditerranéenne d'Études Stratégiques. URL: <https://fmes-france.org/> (accessed: 24.09.2025).

¹⁷ Regard sur l'Est. Revue. URL: <https://regard-est.com/> (accessed: 24.09.2021).

на сайте, не только отражают, но и в определенной степени формируют позиции значительной части политической элиты, академических кругов и широкой публики, интересующейся тем, что происходит в мировой политике. Во всяком случае, именно такую цель ставят перед собой руководство и научный совет данного центра, «предлагающие ключи к пониманию современного мира»¹⁸.

Авторами аналитических материалов, обзоров и интервью в текстовом и видеоформатах выступают профессора престижных университетов, французских Больших школ, журналисты-международники, известные французские и иностранные политики, высокопоставленные действующие и отставные госслужащие и дипломаты, представители военного ведомства, полиции и спецслужб. Основатель сайта, совладелец доменного имени и владелец бренда Пьер Верлюиз — именитый профессор университета Париж-IV Сорбонна (UPS)¹⁹. «Лекторат» *Diploweb* — это высокообразованные люди, 84 % которых имеют ученую степень магистра (15,3 %) и выше (68,6 %), треть имеет ежемесячный доход свыше 3000 евро (23 % свои доходы не декларирует). Наконец, 62 % читателей представлено университетскими профессорами и учеными, действующими и отставными государственными функционерами, военными и полицейскими служащими, коммерсантами и лицами свободных профессий, еще 16 % — студенты²⁰. Материалы *Diploweb.com* периодически публикуются в виде книг. В частности, рассматриваемой проблематике в 2016 и в 2018 гг. было посвящено два объемистых издания [Verluisse 2016; Verluisse 2018]. Только в 2017–2018 гг. через Amazon.fr распространялось 7 книг под грифом *Diploweb*. Все это дает основания рассматривать материалы *Diploweb.com* как репрезентативные с точки зрения занимаемого ими места в политологическом сообществе страны и ЕС и того значения, которое в нем придается тематике российско-китайских отношений.

В трактовках российско-китайского сотрудничества существуют расхождения. Так, сторонники радикальных позиций склонны отрицать и за Китаем, и за Россией наличие каких-либо законных оснований на собственные интересы и ценности в отношениях с Западом. Об этом свидетельствует общее содержание большинства публикаций сотрудничающих с *Diploweb.com* авторов [Donnet 2021; Chamontin, Facon 2022; Gourdin 2019; Mongrenier 2020, Mongrenier 2024]. Более умеренных позиций придерживаются А. Экман, П. Маршанд, А. де Тингуй [Ekman 2018; Marchand 2017; de Tinguay 2022]... Есть разногласия в оценке стратегического потенциала Китая и России, их роли в региональной политике и влияния на трансформацию миропорядка. И все же, несмотря на эти различия, по всем вышеуказанным вопросам преобладает сходство позиций, которое может быть резюмировано в трех геополитических моделях.

¹⁸ La charte du *diploweb.com*. 1er mars 2001. URL: <https://www.diploweb.com/La-charte-du-diploweb-com.html> (accessed: 24.09.2025).

¹⁹ Pierre VERLUISSE. URL: https://www.diploweb.com/_Pierre-VERLUISSE-1_.html (accessed: 24.09.2025).

²⁰ La charte du *diploweb.com*. URL: <https://www.diploweb.com/La-charte-du-diploweb-com.html> (accessed: 24.09.2025).

Истоки и основы партнерства России и Китая: модель «Альянса автократий»

В вопросе об истоках и основах сотрудничества России и Китая преобладающей является точка зрения, согласно которой Россию и Китай объединяет общая враждебность по отношению к Западу, исторические страсти и обиды²¹. Сближение двух стран облегчается их политическими традициями восточного деспотизма, автократических методов управления во внутренней политике и имперской практики в международных отношениях²². Поэтому и сегодня партнерство России и Китая — это прежде всего альянс между автократиями, новая «красная ось» государств, которым по определению свойственно проводить агрессивную внешнюю политику по отношению к своим соседям²³. Обе страны чужды демократическим ценностям и проявляют «юридический нигилизм», пренебрегая нормами международного права²⁴. В конечном итоге как Россия, так и Китай — это «хищники», представляющие собой угрозу не только для Запада, но и для всей планеты²⁵. Все

²¹ Comment caractériser la place de la Russie dans le monde ? Entretien avec J.S. Mongrenier Par Daphné VAN OSSEL, Jean-Sylvestre MONGRENIER, le 12 mars 2024. URL: <https://www.diploweb.com/Comment-caracteriser-la-place-de-la-Russie-dans-le-monde-Entretien-avec-J-S-Mongrenier.html> (accessed: 24.09.2025).

²² Découvrir l'Atlas historique de la Russie. D'Ivan III à Vladimir Poutine. Entretien avec F.X. Nérard, le 15 septembre 2024. URL: <https://www.diploweb.com/Decouvrir-l-Atlas-historique-de-la-Russie-D-Ivan-III-a-Vladimir-Poutine-Entretien-avec-F-X-Nerard.html>; La Russie dans le monde : quelles singularités ? Anne de TINGUY, Laurent CHAMONTIN, le 30 mai 2019. URL: <https://www.diploweb.com/La-Russie-dans-le-monde-quelles-singularites.html> (accessed: 24.09.2025); Approches historiques et politiques de la guerre en Ukraine. Céline MARANGE, le 26 mars 2023. URL: <https://www.diploweb.com/Approches-historiques-et-politiques-de-la-guerre-en-Ukraine.html> (accessed: 24.09.2025); Quel est le projet géopolitique de la Chine de Xi Jinping ? le 20 mai 2025. URL: <https://www.diploweb.com/Planisphere-Quel-est-le-projet-geopolitique-de-la-Chine-de-Xi-Jinping-Avec-C-Meyer.html> (accessed: 24.09.2025).

²³ Le partenariat Chine-Russie : vers une alliance entre autoritarismes ? Les grands dossiers de diplomatie n° 73. avril — mai 2023; Les relations stratégiques sino-russes, Xi Jinping et Vladimir Poutine : un nouvel axe rouge ? Entretien avec Thierry Fortin, le 3 août 2020. URL: <https://www.diploweb.com/Les-relations-strategiques-sino-russes-Xi-Jinping-et-Vladimir-Poutine-un-nouvel-axe-rouge-Entretien.html> (accessed: 24.09.2025).

²⁴ Jean-Sylvestre Mongrenier. Le «nihilisme juridique» russe et la géopolitique Russie-Occident, le 23 janvier 2011. URL: <https://www.diploweb.com/Le-nihilisme-juridique-russe-et-la.html> (accessed: 24.09.2025).

²⁵ P.-A. Donner. Chine, le grand prédateur. Un défi pour la planète. Pourquoi ? Entretien avec Pierre-Antoine Donnet. Par Pierre VERLUISE, Pierre-Antoine DONNET, le 26 septembre 2021. URL: <https://www.diploweb.com/Chine-le-grand-predateur-Un-defi-pour-la-planete-Pourquoi-Entretien-avec-Pierre-Antoine-Donnet.html> (accessed: 24.09.2025); Les prédateurs du Kremlin (1917–2009), Hélène Blanc, Renata Lesnik, éd. Seuil. Ilios YANNAKAKIS, le 29 mai 2009. URL: <https://www.diploweb.com/Les-predateurs-du-Kremlin-1907.html> (accessed: 24.09.2025); Le géant empêtré. La Russie et le monde de la fin de l'URSS à l'invasion de l'Ukraine. Entretien avec A. de Tinguay Par Anne de TINGUY, Pierre VERLUISE, le 12 novembre 2022 URL: <https://www.diploweb.com/Le-geant-empetre-La-Russie-et-le-monde-de-la-fin-de-l-URSS-a-l-invasion-de-l-Ukraine-Entretien-avec.html> (accessed: 24.09.2025); Scénarios pour la Chine. Ludovic Woets 2001. URL: <https://www.diploweb.com/Scenarios-pour-la-Chine.html> (accessed: 24.09.2025); Les États-Unis et la nouvelle Guerre froide : la fin des illusions ? Par Laurence SAINT-GILLES, le 22 mars 2020. URL: <https://www.diploweb.com/Les-Etats-Unis-et-la-nouvelle-Guerre-froide-la-fin-des-illusions.html> (accessed: 24.09.2025)..

это, по мнению авторов *Diploweb*, является весомым основанием для дальнейшего усиления давления Запада на обе страны.

С точки зрения сторонников либерального консерватизма, особую угрозу российско-китайское партнерство представляет для Евросоюза. Китай, по их мнению, использует созданные его дипломатическими структурами сети массового промышленного шпионажа, ведет агрессивную дезинформацию через свои официальные СМИ, благодаря огромным высокотехнологичным инвестициям осуществляет крупнейшую за все времена операцию политических и экономических завоеваний через свою Инициативу Пояс и Путь (ИПП)²⁶. Россия одновременно с военным вызовом поддерживает крайне правых и нападает на конституционные демократии в Европе²⁷. Авторы *Diploweb* уже в начале 2000-х гг. усматривали угрозу в сотрудничестве Европы с Россией, считая, что оно чревато риском невыгодной для ЕС «перебалансировки» отношений как внутри его, так и его взаимодействий с США²⁸.

Общность неоимперской геополитики Китая и России, как утверждают авторы *Diploweb*, представляет собой вызов и угрозу не только для Евросоюза и Великобритании, но и для НАТО. Особенно много на эту тему публикует на сайте Ж.С. Монгренье, директор по исследованиям Института Мора. Хотя названия большинства его статей и интервью посвящены России, характерно, что ее геополитика описывается им в тесной связи с геополитикой Китая. По его мнению, агрессивность двух стран находит разные региональные проявления: территориальные претензии России и Евразии находятся на Западе, претензии Китая — на Востоке. В то же время в глобальном масштабе обе державы проводят согласованную политику, цель которой оказывать давление на НАТО и препятствовать ее действиям. Для Запада это неприемлемо, поскольку «противоречит расширению границ свободы». Перед лицом подобных амбиций российско-китайской «оси хаоса», — утверждает Монгренье, — глобальной ставкой становится создание «геополитической Европы» от Атлантического океана до бассейна Дона, от Арктики до Сицилийского моря²⁹. О том, что Евросоюз в свете вызовов со стороны России и Китая должен решительно продвигаться по пути становления глобального геополитического игрока, играющего роль самостоятельной силы (наряду или вопреки Америке), говорят также Жозефина Старон, директор отдела исследований и международных отношений

²⁶ Chine, le grand prédateur. Un défi pour la planète. Pourquoi ? Entretien avec Pierre-Antoine Donnet. URL: <https://www.diploweb.com/Chine-le-grand-predateur-Un-defi-pour-la-planete-Pourquoi-Entretien-avec-Pierre-Antoine-Donnet.html> (accessed: 24.09.2025).

²⁷ Pièces de doctrines L'Europe face à Trump : que faire ? Notes pour une autonomie républicaine européenne. URL: <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/08/08/trump-autonomie-republicaine-europe/> (accessed: 10.10.2025).

²⁸ La politique de sécurité de la Russie. Entre continuité et rupture, Yves Boyer et Isabelle Facon (dir.) Pierre Verluise, le 1er janvier 2001. URL: <https://www.diploweb.com/La-politique-de-securite-de-la.html> (accessed: 09.09.2025).

²⁹ Comment comprendre les relations transatlantiques ? Avec J-S Mongrenier. URL: <https://www.diploweb.com/Planisphere-Comment-comprendre-les-relations-transatlantiques-Avec-JS-Mongrenier.html> (accessed: 09.09.2025).

неправительственного аналитического центра «Synoria», и старший аналитик государственного Института высших исследований национальной обороны (IHEDN) С. Бургдорф³⁰.

Впрочем, по мнению экспертов *Diploweb*, в перспективе российско-китайское сотрудничество не может быть прочным³¹. Взаимное недоверие существует даже тогда, когда у них объективно совпадают интересы. Заявленная руководством двух стран политика сопряжения ИПП и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) обречена на провал ввиду дисбаланса в их потенциалах³². На основе подобных рассуждений выстраивается довольно распространенная в среде европейских экспертов модель «вассализации» России Китаем.

Трактовки мотивов и противоречий партнерства: модель «вассализации России»

По мнению большинства авторов *Diploweb*, у Китая и России нет достаточных мотивов для продолжения сотрудничества в будущем. Так, например, стремление совместно преодолеть гегемонию Запада и уравновесить его политическую и экономическую мощь, как и взаимовыгодность сотрудничества в энергетике и хозяйственной деятельности, не может скрыть «неестественный» характер их союза. Китайско-российское сближение, с точки зрения экспертов *Diploweb.com*, является в основном политической демонстрацией, ибо в реальности оно сталкивается с многочисленными препятствиями. Среди причин по меньшей мере неоднозначного будущего китайско-российских отношений называют притязания на обширные дальневосточные территории России со стороны Китая; его гигантскую демографическую массу при огромных потребностях в сырьевых ресурсах, которые резко контрастируют с малонаселенностью и изобилием сырья в российской Восточной Сибири. Кроме того, это и расхождение интересов между Пекином и Москвой в Зауралье и Центральной Азии; несовместимость геоэкономических проектов и геополитического

³⁰ Staron J. Pourquoi l'UE doit-elle enfin se penser comme une puissance ? URL: <https://www.diploweb.com/Planisphere-Pourquoi-l-Union-europeenne-doit-elle-enfin-se-penser-comme-une-puissance-Avec-J-Staron.html>; C. Burgdorff. Vers une Europe géopolitique ? URL: <https://www.diploweb.com/Vers-une-Europe-geopolitique-Entretien-avec-C-Burgdorff.html> (accessed: 09.09.2025).

³¹ La Russie après Poutine : quels scénarios de transformation ? Par Laurent CHAMONTIN, le 7 octobre 2015. URL: <https://www.diploweb.com/La-Russie-apres-Poutine-quels.html> (accessed: 09.09.2025).

³² Les relations stratégiques sino-russes, Xi Jinping et Vladimir Poutine : un nouvel axe rouge ? Par Thierry FORTIN, Thomas BILLEBAULT, le 3 août 2020. URL: <https://www.diploweb.com/Les-relations-strategiques-sino-russes-Xi-Jinping-et-Vladimir-Poutine-un-nouvel-axe-rouge-Entretien.html> (accessed: 09.09.2025); Russie-Chine : des relations ambivalentes. Par Pierre ANDRIEU, le 27 septembre 2020. URL: <https://www.diploweb.com/Russie-Chine-des-relations-ambivalentes.html> (accessed: 09.09.2025); Quelle est la place du spatial dans la stratégie militaire russe ? Anne MAURIN, le 23 août 2023. URL: <https://www.diploweb.com/Quelle-est-la-place-du-spatial-dans-la-strategie-militaire-russe.html> (accessed: 09.09.2025); La Russie a-t-elle les moyens économiques de ses ambitions géopolitiques ? Cyrille BRET, Michaël BEGORRE- BRET, le 2 janvier 2016. URL: <https://www.diploweb.com/La-Russie-a-t-elle-les-moyens.html> (accessed: 09.09.2025).

поведения; несопоставимость экономического, технологического и финансового уровней двух стран; наконец, связанные с этими факторами их взаимные подозрительность.

Совокупность указанных факторов, по утверждению военных экспертов, свидетельствует о том, что союз между Россией и Китаем противоестествен и не будет долговечным. Нынешние отношения «безграничной дружбы» между Китаем и Россией, как считает функционер Минэкономики и финансов С. Висенти [Vicenty 2023], являются лишь эфемерным моментом, подобным периоду Мао-Сталин. «Страсти и обиды, — подчеркивает Ж.С. Монгрень, — это важные исторические и политические факторы», что же касается современного состояния отношений двух стран, то оно характеризуется все более очевидными уступками со стороны России экономическим и политическим приоритетам Китая. Подобная асимметрия в отношениях уже привела к «ползучей вассализации» России Китаем» [Montgrenier 2024]³³.

В шаткости китайско-российского сближения призваны убеждать красноречивые названия публикуемых статей и интервью: «Китайско-российский „медовый месяц“ перед лицом (несовместимого) взаимодействия между Евразийским экономическим союзом и Инициативой „Один пояс, один путь“» (М. Булег, научный руководитель программы по Евразии, Чатем-Хаус, 2017); «Россия-Китай: Амбивалентность отношений» (Р. Andrieu, экс-посол Франции в Молдавии и Таджикистане, преподаватель Сьянс ПО, 2020); «Китайско-российские стратегические отношения. Си Цзиньпин и Владимир Путин: новая красная ось?» (Т. Фортэн, разведуправление, 2020); «Соответствует ли геополитическое поведение Китая поведению России?» (С. Висенти, функционер Министерства экономики и финансов, 2023).

Необходимо отметить, что в целом в подобного рода утверждениях не содержится фундаментальной новизны. В измененном виде в них отражаются проблемы и противоречия, которые действительно имеют место в сопряжении проектов российского и китайского интеграционных проектов. На эту тему существует значительный массив академической литературы [Лукин 2020; Денисов, Лукин 2021; Торкунов, Стрельцов 2023; Маслов 2025], она широко обсуждается экспертами, чиновниками и политиками двух стран³⁴. Как у России, так и у Китая имеются свои собственные, различающиеся интересы в мире. Россия не спешит открывать все свои рынки для китайских товаров,

³³ Comment comprendre les relations transatlantiques ? Avec J-S Mongrenier. URL: <https://www.diploweb.com/Planisphere-Comment-comprendre-les-relations-transatlantiques-Avec-JS-Mongrenier.html> (accessed: 09.09.2025).

³⁴ См.: *Бордачев Т.* Восточный поворот на новом этапе: ВЭФ дает оценку отношений России и Азии. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/vostochnyy-povorot-na-novom-etape/> (дата обращения: 09.09.2025); *Российско-китайский диалог: модель 2022.* Доклад РСМД, ИДВ РАН и ИМИ Фуданьского университета № 78 / 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/rossiysko-kitayskiy-dialog-model-2022/> (дата обращения: 09.09.2025); *Маслов А.* Россия и Китай: стратегическое партнерство в условиях глобальных перемен. 3 апреля 2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-i-kitay-strategicheskoe-partnerstvo-v-usloviyakh-globalnykh-peremen/> (дата обращения: 19.09.2025).

стремясь сохранить достаточное пространство для национальных производителей. Госкомпании Китая из опасения американских «вторичных санкций» отказываются от российской нефти, что сбивает и мировые цены. В Пекине хотят получать российский газ по ценам, близким к внутренним российским, и не финансировать строительство газопровода, однако такие условия лишают проект экономического смысла для России³⁵. Есть разногласия, касающиеся экономических и транспортных проектов в Арктике и Средней Азии, структуры взаимной торговли и ряда других вопросов. В публикуемых с 2014 г. докладах «Российско-китайский диалог» эксперты РСМД, ИКСА РАН и Фуданьского университета приводят результаты ежегодного мониторинга динамики развития двустороннего сотрудничества. На основе анализа проблем и трудностей взаимодействия в торгово-экономической, финансово-банковской, транспортно-логистической и гуманитарной сферах формулируются рекомендации о путях их разрешения для профильных министерств и ведомств³⁶. Вопросы сопряжения ИПП и ЕАЭС являются предметом постоянного внимания³⁷. Иначе говоря, сложности и противоречия не представляются непреодолимыми, вместо этого идет постоянная работа по продвижению сотрудничества при учете и уважении интересов каждой из сторон. Не являются фундаментальным препятствием для партнерства двух стран и различия в их представлениях о справедливом миропорядке и его структуре.

Оценки стратегических перспектив партнерства Китая и России: модель «Дуополь на троих, четвертый в засаде»

Тем не менее в материалах, размещенных в Diploweb на эту тему, проводится мысль об «априорной непримиримости» и даже «концептуальной несовместимости» стратегических интересов двух стран. Некоторые эксперты Diploweb полагают, что в технологической и особенно в военной области для России основным азиатским партнером является не Китай, а Индия. Россия и Индия связаны несколькими самыми современными в мире программами вооружений. Поэтому именно российско-индийское партнерство в перспективе может стать настоящей евразийской технологической осью. Этому способствует то, что между Россией и Индией нет никаких споров, в отличие от российско-китайских отношений (Маршан, 2017). Что же касается Китая, то для него

³⁵ Reuters сообщил об отказе госкомпаний Китая от российской нефти из-за санкций США. 25.03.25. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/532719-reuters-soobsil-ob-otkaze-goskompanij-kitaa-ot-rossijskoj-nefti-iz-za-sankcij-ssa>; Китай объяснил нежелание покупать российский газ по новому маршруту. 15.04.25. URL: <https://news.mail.ru/economics/65839778/?from=swap&swap=2> (accessed: 19.09.2025).

³⁶ Российско-китайский диалог: модель 2024: доклад № 94 / 2024 [К.В. Бабаев, Ли Цзяньминь, Ю.Ю. Мельникова и др.; под ред. С.М. Гавриловой и др.]; Российский совет по международным делам (РСМД). Москва : НП РСМД, 2024.

³⁷ Петровский В.Е., Кулинцев Ю.В., Ларионова А.Н., Чай Юй Ван, Чэньсин Цзян, Цзин. Сопряжение ЕАЭС и ИПП: проблемы и перспективы. Аналитическая записка 29 / 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/EAEU-BRI-PolicyBrief29.pdf> (дата обращения: 19.09.2025).

Россия «недостаточно азиатская страна», а при желании Москвы ни от кого не зависеть и гигантских геополитических амбициях Китая любое сотрудничество в сфере обороны и в стратегически важных областях кибербезопасности и ядерной энергии будут накладывать ограничения на их сотрудничество³⁸.

Для либерально-консервативных геополитологов все это выступает дополнительной причиной глубоких расхождений между двумя странами в вопросе о роли и целях российско-китайского сотрудничества в меняющемся миропорядке. В данной связи утверждается, что если Россия явно хочет преодолеть однополярную конфигурацию и предложить альтернативный взгляд на международную систему, то Китай стремится лишь уравновесить западную мощь в интересах Пекина, но не ставит ее под вопрос. Москва больше нуждается в Китае, чем наоборот, не только в экономическом плане, но и в плане поиска дипломатических противовесов. В то же время и она не имеет реального интереса к формальному стратегическому союзу, который помимо угрозы ее суверенитету мог бы нанести ущерб ее многостороннему сотрудничеству с другими государствами.

Поскольку между двумя державами отсутствует формальный союз, а существует лишь «мягкий альянс», то это означает, что общность их стратегических интересов касается лишь среднесрочной перспективы. Долгосрочные национальные интересы России и Китая расходятся в том, какую структуру придать новому миропорядку. Москва рассматривает будущие стратегические события в трехполярном мире с Китаем и Соединенными Штатами, Пекин же имеет в виду международную систему как принципиально биполярную с Вашингтоном³⁹. В итоге, по словам П. Орсье из Института средиземноморского Фонда стратегических исследований (FMES), сложная игра выглядит следующим образом. Китай и США бросают вызов друг другу, пытаясь ослабить друг друга игрой союзов и санкций, но при этом тесно сотрудничают в экономическом плане. Россия играет в конфронтацию, надеясь воспользоваться выгодными последствиями возможного китайско-американского заноса. Ее единственная сила сегодня заключается в военном потенциале (ослабленном, однако, войной на Украине), включая гигантский ядерный арсенал, эквивалентный американскому. Одновременно в это соревнование включается Индия, которая долгое время поддерживала Россию, но сегодня обладает потенциалом для разработки собственной всеобъемлющей силовой стратегии и выхода на подиум. Занимая взвешенную позицию, она в то же время стремится «не оказаться в подчинении китайского руководства, сделать себя незаменимой и получить, наконец, место постоянного члена Совета Безопасности ООН. В результате конфигурация грядущего мирового порядка предстает в виде

³⁸ Les relations stratégiques sino-russes, Xi Jinping et Vladimir Poutine : un nouvel axe rouge? Entretien avec Thierry Fortin. URL: <https://www.diploweb.com/Les-relations-strategiques-sino-russes-Xi-Jinping-et-Vladimir-Poutine-un-nouvel-axe-rouge-Entretien.html> (accessed: 19.09.2025).

³⁹ La « lune de miel » sino-russe face à l'(incompatible) interaction entre l'Union Economique Eurasienne et la « Belt & Road Initiative » Par Mathieu BOULEGUE, le 15 octobre 2017. URL: <https://www.diploweb.com/La-lune-de-miel-sino-russe-face-a-l-incompatible-interaction-entre-l-Union-Economique-Eurasienne-et.html> (accessed: 19.09.2025).

оригинальной формулы: «Дуополь на троих, четвертый в засаде»⁴⁰. Другими словами, ни одна из великих держав не стремится к многополярности, а, напротив, хочет добиться ведущих позиций для себя за счет других, в том числе и за счет развивающихся стран. Наиболее радикально эта мысль выражена в статьях и интервью J.-S. Montgrenier. В его представлении сам термин «многополярность», задуманный и разработанный Евгением Примаковым, это не что иное, как «боевая доктрина». В ней выражается скрытое стремление постсоветской России организовать широкий и единый фронт против Запада. Центральная опора этого фронта, ее ось — союз Москвы и Пекина. Поэтому Запад должен сделать все, чтобы противостоять этой оси, в частности в Арктике, в Евразийском регионе и в Африке⁴¹.

Заключение

Таким образом, за период, насчитывающий четверть века, тема российско-китайского сближения не выходит из поля зрения «первого франкоязычного сайта по геополитике». Напротив, она привлекает заметно возрастающее внимание его руководства, научного совета и авторов. Сопоставление высказываемых на сайте взглядов показывает многообразие сюжетов, характера приводимой аргументации, глубины погружения в те или иные стороны исследуемой темы. Встречаются и достаточно близкие к реальности рассуждения о мотивах сближения Китая и России не в терминах автократии и агрессивности, а на основе общего для обеих стран политического видения глобальной стабильности, обеспокоенности расширением НАТО и в целом «стратегией окружения», призванной существенно ограничить их зоны влияния⁴². Многие констатируют высокий уровень китайско-российского экономического взаимодействия, особенно в военно-технической и энергетической сферах. Справедливо подчеркивается и то, что двусторонние отношения официально основаны на фундаментальных принципах равенства и невмешательства во внутренние дела⁴³.

⁴⁰ Carte. Rivalités entre grandes puissances, un duopole à trois, le quatrième en embuscade. Par Institut FMES, Pascal ORCIER, le 26 février 2025. URL: <https://www.diploweb.com/ Carte-Rivalites-entre-grandes-puissances-un-duopole-a-trois-le-quatrieme-en-embuscade.html> (accessed: 19.09.2025).

⁴¹ Géopolitique de la Russie dans le monde en 2024. Entretien avec J.S. Mongrenier. Интересна мысль при этом мысль Монгренье о том, что одной клеветы (dénigrement) для разрушения такой опоры недостаточно. Примеров такой клеветы и в самом деле немало. См., например, утверждения А. де Тенги о том, что за взрывами Северных потоков стоит Россия, или же о «многочисленных военных преступлениях» в ходе СВО на Украине в публикациях Франсуази Том.

⁴² Quelles perspectives pour le partenariat stratégique sino-russe ? Par Sébastien FONTAINE, le 1er avril 2008. URL: <https://www.diploweb.com/Quelles-perspectives-pour-le.html> (accessed: 19.09.2025). “Saisir le vent chinois dans les voiles russes” (Vladimir Poutine). Par Pascal Marchand, le 26 juillet 2014. URL: <https://www.diploweb.com/Geopolitique-de-la-Russie.html> (accessed: 19.09.2025).

⁴³ La relation Russie-OTAN : entre le marteau et l'enclume. Par Mathieu BOULEGUE, le 22 octobre 2016. URL: <https://www.diploweb.com/La-relation-Russie-OTAN-entre-le.html> (accessed: 19.09.2025).

Тем не менее текстуально-ориентированный анализ не подтверждает заявленных в Хартии *Diploweb* «столкновения позиций, спокойных и уважительных дискуссий и многообразия подходов»⁴⁴. Обращение к неформализованным (вербальным) моделям, при всех неизбежных в подобных случаях упрощениях, показывает, что существо публикуемых материалов сводится к вариациям трех повторяющихся сюжетов-моделей. Во-первых, к тому, что единственно прочным и относительно устойчивым мотивом партнерства России и Китая, как двух автократий, является борьба против лидерства Запада и его идеалов демократии. Во-вторых, что асимметрия взаимных отношений лишает российско-китайский союз стратегической перспективы. В-третьих, что, несмотря на все свои противоречия, этот союз представляет собой угрозу для Запада, ибо Москву и Пекин объединяет стремление перекроить в свою пользу постбиполярный миропорядок.

Все более откровенно враждебный характер антироссийской и антикитайской риторики публикуемых на сайте материалов демонстрирует обеспокоенность их авторов влиянием Китая и России в мировой политике XXI в. на фоне увеличения социально-экономических трудностей в Европе. Довольно отчетливо просматривается и другая цель, обозначенная мейнстримом нынешней европейской политики на данном направлении: в опоре на либерально-консервативные установки консолидировать ЕС и трансатлантическое сообщество в целом вокруг угрозы со стороны «объединенных авторитаризмов».

Однако в начале 2025 г. европейская политическая элита столкнулась на этом пути с непредвиденными трудностями. Глобализм Джо Байдена, хотя и не совпадающий, но во многом близкий установкам Евросоюза, уступил место национальному эгоизму Дональда Трампа под лозунгом «Make America Great Again», что усилило позиции правопопулистской тенденции в самом Евросоюзе. И если прежде разногласия между ЕС и США не касались таких чувствительных сторон, как общая трансатлантическая безопасность и единый фронт борьбы против союза Москвы и Пекина, то теперь ситуация изменилась. В итоге осложнились проблемы с внутренним единством Евросоюза, серьезно просели его позиции и на внешнем контуре.

На этом фоне в материалах сайта, касающихся темы российско-китайского партнерства, происходит заметное смещение акцентов. Эксперты *Diploweb* задаются новыми вопросами. Действительно ли политика Трампа оставляет Евросоюз в «душераздирающем одиночестве» перед вызовами со стороны автократий Китая и России?⁴⁵ Как продолжать уже развернутую критику партикуляризма Трампа и не потерять поддержку Америки в противостоянии с Россией на Украине и с финансово-экономической и технологической «экспансией Китая»? Реально ли одновременно подавить информационное «вмешательство России» как основы распространения «пропутинских настроений» в самом

⁴⁴ Charte du site géopolitique *Diploweb.com*. URL: <https://www.diploweb.com/La-charte-du-diploweb-com.html> (accessed: 19.09.2025).

⁴⁵ L'Union européenne est désormais seule. Par Raoul Delcorde, le 27 février 2025. URL: <https://www.diploweb.com/L-Union-europeenne-est-desormais-seule.html> (accessed: 19.09.2025).

Евросоюзе и усилившиеся здесь правопопулистские политические тенденции⁴⁶. Возникает еще вопрос: каким образом выйти из состояния «стратегической неопределенности» ЕС в условиях американской дипломатии доминирования и трансатлантического раскола по поводу ценностей?

Дилеммы кажутся трудноразрешимыми. Дискуссии на площадке *Diploweb* говорят о том, что в последнее время их участники, при внешней антиамериканской фронде, стремятся предугадать, какую политику выберет Трамп в отношении российско-китайского партнерства? Пойдет ли он на восстановление связей с Россией с целью ее отделения от Китая или попытается организовать сближение с Китаем, чтобы оторвать его от России, повторив «маневр Никсона — Киссинджера» 1972? В условиях «заблуждения американского гегемона» и возможного снижения инвестиционного вклада США в безопасность и экономическое развитие Европы усиливаются как ее попытки повлиять на позиции Трампа в сторону антироссийского и антикитайского ужесточения его политики, так и призывы к «европеизации НАТО»⁴⁷. В то же время остается фактом недостаточный для «стратегической автономии Европы» материальный и моральный потенциал. В таком контексте платформа *Diploweb.com*, выполняет важную для его усиления задачу производства геополитологических образцов и смыслов, направленного, в числе прочего, на ослабление и дискредитацию российско-китайского партнерства.

Поступила в редакцию / Received: 13.09.2025

Доработана после рецензирования / Revised: 06.11.2025

Принята к публикации / Accepted: 15.11.2025

Библиографический список

- Гаджиев К.С. Либерально-консервативный консенсус в странах Запада // *Власть*. 2015. № 1. С. 34–38. EDN: WAVRXB.
- Денисов И., Лукин А. Коррекция и хеджирование. Двадцать лет «большого договора» и эволюция российско-китайских отношений // *Россия в глобальной политике*. 2021. № 4. С. 154–172. <http://doi.org/10.31278/1810-6439-2021-19-4-154-172> EDN: FGXESV.
- Осколков П.В. Доклад № 365–2019 г. Правый популизм в Европейском союзе. Москва : ИЕ РАН, 2019.
- Лихачев Д.С. Текстология : краткий очерк. Москва : Наука, 1964.
- Лукин А.В. Россия и Китай в Большой Евразии // *Полис. Политические исследования*. 2020. № 5. С. 46–59. <http://doi.org/10.17976/jpps/2020.05.04> EDN: ODOOAV.
- Торкунов А., Стрельцов Д. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски // *Мировая экономика и международные отношения*. 2023. Т. 67. № 4, С. 5–16. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2023-67-4-5-16> EDN: QBQAWC.

⁴⁶ Géopolitique de l'ingérence russe. La stratégie du chaos ? Entretien avec C. Dugoin-Clément, le 27 avril 2025. URL: <https://www.diploweb.com/Geopolitique-de-l-ingerence-russe-La-strategie-du-chaos-Entretien-avec-C-Dugoin-Clement.html> (accessed: 19.09.2025).

⁴⁷ La puissance américaine est-elle en péril? Avec M. Quessard. le 3 avril 2025. URL: <https://www.diploweb.com/Planisphere-La-puissance-americaine-est-elle-en-peril-Avec-M-Quessard.html> (accessed: 19.09.2025).

- Хрусталеv М.А.* Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. Москва, 2008. EDN: RAQVOL.
- Цыганков А.П., Цыганков П.А.* Россия и справедливый мир: как преодолеть новую биполярность? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Международные отношения. 2025. Т. 25, № 2. С. 161–176. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2025-25-2-161-176> EDN: LMNOWM.
- Chamontin L., Facon I.* L'empire sans limites: Pouvoir et société dans le monde russe. 2022.
- de Tinguy A.* Le Géant empêtré: La Russie et le monde de la fin de l'URSS à l'invasion de l'Ukraine. Perrin, 2022.
- Donnet P.-A.* Chine, le grand prédateur: Un défi pour la planète. Editions de l'Aubeé 2021. 312 p.
- Dugoin-Clément C., Boulègue M.* L'Ukraine: entre déchirements et recompositions. Editions L'Harmattan, 2015.
- Ekman A.* La Chine dans le monde. CNRS éditions, 2018.
- Gourdin P.* Manuel de géopolitique DIPLOWEB. 2019.
- Larsen H.* Foreign policy and discourse analysis. France, Britain and Europe. London: Routledge, 1997. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2025-25-2-161-176>
- Marchand P.* La Russie par-delà le bien et le mal: idées reçues sur la «puissance pauvre». Le Cavalier Bleu Editions, 2017.
- Mongrenier J.-S., Thom F.* Géopolitique de la Russie. Que sais-je? 2024.
- Mongrenier J.-S.* Le monde vu de Moscou: Dictionnaire géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique. PUF. 2020.
- Müller J.-W.* Qu'est-ce que le populisme? Définir enfin la menace. Clermont-Ferrand: Premier Parallèle, 2016.
- Stéphane F., Schmitt O.* L'extrême-droite française contemporaine et le monde : une vision alternative des relations internationales // Revue Interrogations. 2015. No. 21, URL: <https://revue-interrogations.org/L-extreme-droite-francaise> (accessed: 12.09.2025).
- Verluisse P.* (ed.). Géopolitique de la Russie et de son environnement. La compil' du Diploweb, 2016.
- Verluisse P.* (dir.) Histoire, Géographie et Géopolitique de l'Asie. Editions Diploweb, 2018.

Сведения об авторе:

Цыганков Павел Афанасьевич — доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник факультета политологии, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (e-mail: tsygankp@mail.ru) (ORCID: 0000-0002-5726-183X)