



РЕЦЕНЗИИ

BOOK REVIEWS

DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-3-584-588

EDN: AHSFVZ

Рецензия / Book review

«От Родины до Голубой Родины»: рецензия на книгу Gürdeniz C. Anavatandan Mavi Vatan’a. İstanbul: Kırmızı Kedi yayınları, 2021. 463 s.

В.А. Аватков , Л.Д. Мишин 

*Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва,
Российская Федерация*

✉ v.avatkov@gmail.com

Для цитирования: Аватков В.А., Мишин Л.Д. «От Родины до Голубой Родины»: рецензия на книгу Gürdeniz C. Anavatandan Mavi Vatan’a. İstanbul: Kırmızı Kedi yayınları, 2021. 463 s. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 3. С. 584–588. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-3-584-588>

“From the Motherland to the Blue Motherland”: A Book Review by Gürdeniz C. (2021). Anavatandan Mavi Vatan’a. İstanbul: Kırmızı Kedi yayınları, 463 p.

Vladimir A. Avatkov , Lev D. Mishin 

*Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

✉ v.avatkov@gmail.com

For citation: Avatkov, V.A., & Mishin, L.D. (2024). “From the Motherland to the Blue Motherland”: A book review by Gürdeniz C. (2021). Anavatandan Mavi Vatan’a. İstanbul: Kırmızı Kedi yayınları, 463 p. *RUDN Journal of Political Science*, 26(3), 584–588. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-3-584-588>

© Аватков В.А., Мишин Л.Д., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Книга «От Родины до Голубой Родины» (тур. *Anavatandan Mavi Vatan'a*) [Gürdeniz 2021] турецкого адмирала ВМС в отставке Джема Гюрдениза посвящена его взгляду на разработанную и сформулированную им еще в 2006 г. концепцию «Голубой Родины». Книга содержит в себе анализ и личный взгляд автора на целый ряд исторических событий, связанных с Турцией. В общем смысле издание является сборником мыслей и взглядов Д. Гюрдениза на исторические события, а также на актуальные проблемы внешней политики Турции. Следует отметить, что доктрина «Голубой Родины» на современном этапе активно имплементируется турецкими властями, что добавляет актуальности работе Д. Гюрдениза [Аватков, Мишин 2024: 7]. Нельзя не отметить, что разработанная автором рассматриваемой книги доктрина «Голубая Родина» дополнила амбициозный план президента Р.Т. Эрдогана «Век Турции», посвященный столетию Турецкой Республики [Крылов, Сбитнева 2024: 134].

Книга не имеет привычного деления на главы, а, по сути, состоит из разделов, не связанных между собой. В связи с этим существует определенная сложность структуризации, а также отслеживания стройности и последовательности мыслей автора. В этих условиях, для удобства читателя, в ходе рецензии будут использоваться прямые ссылки на именные разделы (главы).

С первого раздела Д. Гюрдениз отмечает, что с распадом монополярной системы международных отношений мир кардинально изменился. Особой трансформации подвергся регион Западной Азии, в которой главным трендом становятся укрепляющиеся отношения Турции и России, а также Турции и Ирана. Им отмечается, что произошедшие после 2016 г. события (попытка военного переворота в Турции, Сирийский кризис и активное взаимодействие по линии Москва—Анкара) положили начало новой «Азиатской эпохе». По его мнению, сближение России и Турции происходит не потому, что правительства двух стран этого так хотят, а потому, что это необходимо для выживания двух государств в условиях новой геополитической реальности.

В разделе под названием «Наша безопасность в Голубой Родине. Возвращение Республики» автор приводит исторические примеры необходимости флота для турецкого государства. По его мнению, отсутствие контроля Турции над островами в Эгейском море приведет к катастрофе, поставит Турцию в еще большую зависимость от поставок энергоносителей из России, а также даст повод Греции продолжать недружественную политику против Анкары.

В разделе «Различия стратегического и тактического ядерного вооружения» автор выделяет причину возросшей за последние десятилетия ядерной напряженности. По его мнению, активные действия США в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии, а также приближение НАТО к границам России вынудило последнюю перейти от теории к практике в вопросах разработки новых систем доставки ядерного вооружения. Первым сигналом для старта нового витка ядерной напряженности стало размещение Россией в Южной Осетии в 2008 г. ядерных боеголовок средней дальности СС-21 (в российской классификации «Точка»). Вместе с тем определенным сигналом послужило и изменение ядерной доктрины РФ, в которой отныне была зафиксирована возможность использования

ядерного оружия в условиях экзистенциальной угрозы стране. Эти меры поспособствовали временной приостановке активных действий НАТО в регионе.

В разделе «Новая геополитическая фаза в Восточном Средиземноморье» Д. Гюрдениз дает общую оценку американо-турецким отношениям, подчеркивая, что они находятся в крайне сложном периоде. Одной из причин этого являлась политика США по ведению прокси-войн вблизи границ Турции. Также автором отмечено, что в Турции не забыли определенный вклад США в попытку переворота 15 июля 2016 г. В этой же главе отмечается непревзойденная важность Восточного Средиземноморья для Турции, так как здесь пересекаются интересы ключевых региональных и глобальных держав мира: Израиля, США, Турции, России и Китая. Но ключевым вопросом для турецкого государства становится недопущение создания независимого курдского государства.

В разделе «Напрасная провокация Турции Грецией» автор дает оценку турецко-греческим отношениям. По его мнению, после Турецкой войны за независимость М. Ататюрк своим авторитетом положил начало доброму сосуществованию двух народов. Тем не менее после конца Второй мировой войны, а именно с началом гражданской войны в Греции, вопрос Кипра внес серьезный раскол в двусторонние отношения. По мнению Д. Гюрдениза, этому поспособствовали активные действия Великобритании, которая стремилась приостановить неизбежную деколонизацию своей империи. Последствием этого стала Кипрская война, положившая начало целой плеяде конфликтов между Турцией и Грецией. На современном же этапе, по мнению автора, Греция продолжает выстраивать антитурецкую внешнюю политику, создавая ситуативные союзы с Израилем и Египтом.

В одной из важнейших частей работы — «Морефикация» Д. Гюрдениз высказывает свое мнение о значимой роли морей в геополитической жизни Турции. По его мнению, сама география и история Турции подталкивают ее к морю. В пример этому он пишет, что «сила моря» турецкого народа накапливалась в нем на протяжении веков: начиная с хеттов, заканчивая османами. Тем не менее автор отдельно останавливается на выражении разочарованности действиями, предпринимаемыми последние 20 лет правящей партией Турции — Партией справедливости и развития. Среди главных ее ошибок в вопросе «морефикации» он называет преобразование Министерства транспорта и моря в Министерство транспорта. По его мнению, это не дало никаких дивидендов, а только привело к психоэмоциональному отрыву населения от идеи «морефикации». По мнению Д. Гюрдениза, в условиях активной борьбы за ресурсы вокруг Северного Кипра, Турции жизненно необходимо не просто заявить о себе как о мировой державе, но и стать ею.

В разделе «Океанский и морской фронт с 2018 по 2019 г.» автор связывает инцидент в Керченском проливе в 2018 г. с действиями Запада, называя украинцев «подопытными кроликами Запада». Этот пример Д. Гюрдениз привел с целью продемонстрировать схожесть споров Турции и Греции в Восточном Средиземноморье, в котором, по его мнению, Греция является проводником интересов Запада, и в частности США, которые делают все, чтобы не допустить усиление Турции в регионе и не позволить ей получить энергетическую независимость (речь идет о разведанных значительных запасах газа и нефти на шельфе Кипра).

В разделе «Последний подарок Республики Анатолии: военные учения Голубой Родины» Д. Гюрдениз перечисляет основные достижения Турции за последние годы, способные стать основой для встраивания Анкары в новый мир. Среди них он перечислил:

- действия Турции на Северном Кипре;
- статус-кво в Эгейском море;
- безопасность национальных интересов страны в акватории Черного моря;
- заложение 2-тонных корветов и продажа их Пакистану;
- турецкое присутствие в Индийском океане;
- высокое чувство чести среди турецких моряков;
- достойное сопротивление ВМФ заговору Гюлена;
- восточное Средиземноморье и учения «Голубая Родина».

В разделе «Второй Севр в Восточном Средиземноморье и возможная турецко-американская морская война» автор подчеркивает, что, несмотря на имеющиеся союзнические отношения с Соединенными Штатами Америки, сегодня очевидным становится прикрытая агрессия в адрес Турции со стороны «Атлантики», как автор называет страны Атлантического альянса. По его мнению, главной целью НАТО, и США в частности, является отрыв от Анкары всего Восточного Средиземноморья, чтобы не допустить возможности Турции самостоятельно обеспечивать себя энергоресурсами, которых в избытке в этом морском регионе.

Тем не менее, по мнению Д. Гюрдениза, — налицо парадокс: оторвать «Голубую Родину» (Восточное Средиземноморье) от Турции хотят те же силы, что состоят с ней в союзнических отношениях. Они не желают прямой конфронтации, но регулярно проводят недружественные Анкаре действия, среди которых морские учения с Грецией, антитурецкие отчеты по поводу вступления Анкары в ЕС, а также угрожающие выступления ряда «евроатлантистских лиц». Однако важнейшим из этих действий автор называет непрямую поддержку попытки военного переворота в 2016 г., акцентируя внимание на отказе от выдачи Ф. Гюлена, которого Турция считает главным организатором переворота.

На протяжении всей книги в разделах, так или иначе посвященных США и американо-турецким отношениям, прослеживается антизападная позиция автора, хотя и с оговоркой на жизненную необходимость сохранения Турции как члена НАТО. Что касается взгляда автора на Россию, то его трудно уличить в горячих симпатиях к Москве, однако необходимо констатировать, что Д. Гюрдениз относится к российско-турецким отношениям как к источнику больших возможностей в рамках будущего полицентричного мира, что в целом, с оговорками, соответствует российскому взгляду на российско-турецкое взаимодействие в новой системе международных отношений [Аватков 2018: 41].

Подводя итог, можно отметить своеобразный подход автора к анализу целого ряда исторических событий, в первую очередь касающихся истории Турции. Нельзя не выделить целый ряд мыслей, которые можно было бы назвать крайне совпадающими с мыслями государств Глобального Юга. Вместе с тем необходимо заметить, что книга была выпущена в 2021 г., еще до начала специальной

военной операции (СВО) и вызванных ею центробежных процессов в глобальном мироустройстве. В целом книга может быть рекомендована к прочтению специалистам-тюркологам, учитывая крайнюю западоцентричность турецких научных работ и незначительное количество работ с незападным взглядом на геополитику региона.

Поступила в редакцию / Received: 05.07.2024

Доработана после рецензирования / Revised: 24.08.2024

Принята к публикации / Accepted: 30.08.2024

Библиографический список

- Аватков В.А. Россия и Турция: переход к полицентрической системе международных отношений // Научно-аналитический журнал *Обозреватель* — *Observer*. 2018. № 11 (346). С. 38–52.
- Аватков В.А., Мишин Л.Д. «Голубая Родина» как этап выстраивания субъектности Турции // *Ближний и Постсоветский Восток*. 2024. № 3 (7). С. 7–22. <http://doi.org/10.31249/j.2949-2408.2024.03.01>.
- Крылов Д.С., Сбитнева А.И. Конфликтное взаимодействие Турции и США в рамках сирийского кризиса // *Пути к миру и безопасности*. 2024. № 1 (66). С. 134–149. <http://doi.org/10.20542/2307-1494-2024-1-134-149>.
- Gürdeniz C. *Anavatandan Mavi Vatan'a*. İstanbul: Kırmızı Kedi yayınları, 2021. 463 s.

References

- Avatkov, V.A. (2018). Russia and Turkey: Transition to a polycentric system of international relations. *Scientific and Analytical Journal Observer*, 3(7), 38–52. (In Russian).
- Avatkov, V.A. (2024). “Blue Homeland” as Step for Development of Turkey’s Subjectivity. *Middle & Post-Soviet East*, 3(7), 7–22. (In Russian). <http://doi.org/10.31249/j.2949-2408.2024.03.01>.
- Gürdeniz, C. (2021). *Anavatandan Mavi Vatan'a*. İstanbul: Kırmızı Kedi yayınları, 463 s.
- Krylov, D.S., & Sbitneva, A.I. (2024). Conflict Interaction between Turkey and the United States in the Syrian Crisis. *Pathways to peace and security*, 1(66), 134–149. (In Russian). <http://doi.org/10.20542/2307-1494-2024-1-134-149>.

Сведения об авторах:

Аватков Владимир Алексеевич — доктор политических наук, заведующий Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ИНИОН РАН (v.avatkov@gmail.com) (ORCID: 0000-0002-6345-3782)

Мишин Лев Дмитриевич — младший научный сотрудник, ИНИОН РАН (lev.darsik@mail.ru) (ORCID: 0009-0003-5460-3931)

About the authors:

Vladimir A. Avatkov — PhD in Political Science, Head of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (v.avatkov@gmail.com) (ORCID: 0000-0002-6345-3782)

Lev D. Mishin — junior research fellow, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (lev.darsik@mail.ru) (ORCID: 0009-0003-5460-3931)