



## ГЕОПОЛИТИКА ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА GEOPOLITICS OF THE BLACK SEA REGION

DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-3-543-555

EDN: AOPPBK

Научная статья / Research article

### Теория и практика геополитического проектирования в современной Румынии

А.А. Азаренкова 

*Московский государственный лингвистический университет, Москва,  
Российская Федерация*

✉ [azarenkova\\_alina99@mail.ru](mailto:azarenkova_alina99@mail.ru)

**Аннотация.** Геополитическое проектирование как процесс разработки и осуществления политических, экономических и военных стратегий, направленных на укрепление позиций страны на мировой арене, становится всё более актуальным инструментом для формирования и реализации национальных интересов государств. Цель данного исследования — выявление геополитической детерминации внешнеполитического курса современной Румынии. С помощью исторического метода (концептуализация геополитических идей), качественного контент-анализа (Стратегия национальной обороны 2020–2024 гг.) и дискурс-анализа в статье рассмотрено теоретическое и практическое измерение геополитических проектов, возникновение и развитие которых связано как с евроатлантической интеграцией, так и с позиционированием государства как регионального лидера на восточноевропейском пространстве. Особое внимание уделено рассмотрению внешнеполитических приоритетов и их отражению в реализации геополитических устремлений. Сделан вывод о том, что стремление Румынии укрепить свои позиции на международной арене реализуется через интеграцию в уже существующие евроатлантические геополитические проекты и предложение собственных инициатив, а идея присоединения Республики Молдова все еще является актуальной, но не имеет реальных перспектив в современных условиях.

**Ключевые слова:** геополитическое проектирование, геополитические проекты, Румыния, внешняя политика, Европейский союз, Черноморский регион, «Великая Румыния»

**Для цитирования:** Азаренкова А.А. Теория и практика геополитического проектирования в современной Румынии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 3. С. 543–555. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-3-543-555>

© Азаренкова А.А., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

## Theory and Practice of Geopolitical Design in Modern Romania

Alina A. Azarenkova 

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation*

✉ azarenkova\_alina99@mail.ru

**Abstract.** Geopolitical design as a process of developing and implementing political, economic, and military strategies targeted at strengthening the country's position on the international arena is becoming an increasingly relevant tool for the formation and realization of states' national interests. The purpose of this study is to identify the geopolitical determination of the foreign policy course of modern Romania. By using the historical method (conceptualization of geopolitical ideas), qualitative content analysis (National Defense Strategy 2020–2024) and discourse analysis, this article examines the theoretical and practical dimension of geopolitical projects, the emergence and development of which is associated with both Euro-Atlantic integration and the positioning of the state as a regional leader in the Eastern Europe. Special attention is paid to the consideration of foreign policy priorities and their reflection in the implementation of geopolitical aspirations. It is concluded that Romania's desire to strengthen its position in the international arena is realized through integration into existing Euro-Atlantic geopolitical projects and the proposal of its own initiatives, and the idea of Moldova's accession is still relevant, but has no real prospects in modern conditions.

**Keywords:** geopolitical design, geopolitical projects, Romania, foreign policy, European Union, Black Sea region, "Greater Romania"

**For citation:** Azarenkova, A.A. (2024). Theory and practice of geopolitical design in modern Romania. *RUDN Journal of Political Science*, 26(3), 543–555. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-3-543-555>

### Введение

Геополитические проекты можно рассматривать как способ организации международно-политического пространства согласно представлениям того или иного субъекта международных отношений. Игроки мировой политики, противостоящие государствам, цивилизациям и народам, также разрабатывают подобные проекты, прибегая к геополитическим операциям с целью усиления своего влияния и установления нового порядка. В рамках реализации подобных проектов могут использоваться такие методы, формы и технологии, как смена системы ценностей, провокации, формирование международных институтов, смена режимов («цветные революции»), признание легитимности тех или иных субъектов и т.д. [Белозёров 2019].

Так, у Румынии указанные проекты имелись в прошлом, есть и в настоящее время [Киселев 2023]. Геополитическое положение страны в Восточной Европе является одним из определяющих факторов формирования ее внешней политики и политики безопасности. Современная Румыния, стремясь укрепить свои позиции в Европейском союзе и НАТО, участвует в различных геополитических проектах, стремясь обрести статус регионального лидера.

Для достижения цели исследования, заключающейся в выявлении геополитической направленности внешнеполитического курса Румынии, была использована парадигма политического реализма, позволяющая рассмотреть геополитическое проектирование в Румынии с точки зрения ее национальных интересов, среди которых доминирующим является сохранение суверенитета и независимости. Для решения задач, обусловленных тематикой работы, был использован исторический метод, а также контент- и дискурс-анализ.

### **Генезис геополитических идей и проектов в Румынии**

Теорию геополитического проектирования Румынии невозможно рассматривать без истории становления государства, в ходе которого происходило не только формирование национальной идеи, но и современных внутри- и внешнеполитических векторов. Здесь можно выделить несколько ключевых этапов.

1. *Создание государства в результате объединения княжеств Молдавии и Валахии.* Появившееся государство трактуется в румынской историографии как «Малое объединение» (*Mica Unire*) в 1859 г.: вплоть до XIX в. румыны как нация существовали без государства. Обретение независимости от Османской империи произошло в ходе Русско-турецкой войны в 1877 г.
2. *Создание «Великой Румынии» или «Большое объединение» (*Marea unire*) в 1918–1920 гг.* Такое «объединение» — в рамках современной трактовки — стало определяющим фактором как для становления государства, так и определения основного вектора геополитического проектирования.
3. *Румыния как социалистическая республика 1947–1989 гг.*

Все «удачи» и «неудачи» социалистической власти, в том числе и сотрудничество с СССР, были в постсоциалистический период осмыслены и перепишаны, что отчасти способствовало восприятию современной России как угрозы. Отношение к этому периоду прошлого сопровождалось и резким переходом к построению демократии по европейскому образцу и к приверженности западным ценностям.

Формирование и развитие румынской геополитической школы началось после создания независимого Румынского государства в конце XIX — начале XX в. и послужило основой для определения современных внешнеполитических устремлений. Первым теоретиком румынской геополитики стал Николае Йорга (1871–1940), идеи которого основывались на противостоянии немецкой школе геополитики. Основой его геополитического подхода является теория жизненных сил народов, в которой подчеркивается роль культуры и религии как факторов противостояния вооруженной агрессии. Н. Йорга также рассуждал о «культурных границах» и «завоевании без господства» [Săgeată 2015: 6]. Другим представителем румынской геополитической школы является Ион Конча (1902–1974). Одним из важнейших тезисов его геополитических воззрений является значимость Карпатских гор не как естественных границ, как это

принято в многих геополитических теориях, а в качестве «хранителя нации», а Черное море в понимании И. Конееа выступает «средством межкультурного обмена» [Coneea 1944]. Он придерживался также идеи о том, что Трансильвания — это этническое и культурное ядро румын, и противопоставлял ее венгерской теории о том, что большая часть румын в Трансильвании объясняется массовой иммиграцией в XVII–XVIII вв. Следует также упомянуть Николае Александру Рэдулеску (1905–1989), который проанализировал геостратегическую позицию Румынии, фокусируясь на Дунае, в работе «Единство и функции румынской земли и народа» (1943 год). Его подход состоит в уникальности геополитического положения Румынии в Центральной Европе, границей которой выступает именно Дунай как элемент политической поляризации румынского государства. Другим исследователем, осуществлявшим концептуализацию геополитического положения Румынии, был Виктор Тьюфеску (1908–2000). Как он полагал, с точки зрения экономического развития, Румыния занимает выгодное положение ввиду расположения на торговом пути, соединяющем Западную Европу и Индию, где важным пунктом является порт Констанца. Исследователь выделил три вектора социально-экономического развития страны: производство сырья (сельскохозяйственного и горнодобывающего), развитие рынка для определенных видов продуктов и положение в качестве транзитной зоны между различными экономическими пространствами. В. Тьюфеску также подчеркивал важность «европеизации» Румынии с учетом своих подходов.

Румынские исследователи занимались и проблемой этнического и территориального единства Румынии. Винтиле Михалеску (1890–1978) развивал идею о роли Румынии в урегулировании конфликтов, а также обосновывал значимость европейского статуса страны: «спокойствие в этой части Европы было только тогда, когда между империями востока, запада и юга располагалось сильное карпатское государство» [Săgeată 2015: 6]. В. Михалеску проводил этническую границу Румынии по западной части Трансильвании. Георге И. Брэтиану (1898–1953) высказал идею о преемственности румынского народа в пространстве Карпаты — Дунай — Черное море, подчеркивая, что территория Бессарабии также принадлежит румынскому народу.

Следует также упомянуть основоположника современной румынской географии Симиона Мехединци, который исследовал роль христианства в жизни румынского народа. Он считал, что Россия стала использовать православную веру в качестве инструмента своей геополитики: «Против западного империализма поднялся восточный империализм, сторонники славянства не постеснялись сделать из православия политическое орудие, выставляя русских как выбранный народ, вызванный сыграть посредством православия роль Израиля»<sup>1</sup>. Примечательно также то, что С. Мехединци проводил естественную границу Румынии именно по Днестру. Там же, по его мнению, заканчивалась Европа и начиналась Россия, поэтому Румынии необходим

---

<sup>1</sup> Бовдунов А.Л. Проекты геополитической реорганизации Восточной Европы в новом международном порядке: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2013. С.89

контроль над всей Бессарабией в целом и над Приднестровьем в частности [Neacșu 2018].

После 1990 г. румынская геополитика претерпела некоторые изменения. На первый план выдвинулось разрешение региональных проблем, касающихся геостратегических интересов Румынии в таких регионах, как Трансильвания, Карпатский бассейн, Республики Молдова, Приднестровье, а также геостратегическое и геоэкономическое значения Дуная и Черного моря. Среди современных румынских геополитиков можно выделить Илие Бэдеску, в труде которого *Tratat de geopolitică* («Трактат о геополитике») была выдвинута концепция противостояния восточно-романского и славянского этнолингвистического геополитического блока. Дается и видение принадлежности Румынии Приднестровья, которое находится под контролем России [Bădescu 2011]. Схожей точки зрения придерживается другой современный геополитик, Дан Дунгачиу, в своей работе *Cine suntem noi?* («Кто мы?»).

Подходы современных румынских геополитиков отличают культурные границы, единство румынской нации и историческая принадлежность таких территорий, как Бессарабия и Трансильвания. Объяснение геополитического положения Румынии определяется детерминацией таких стратегически важных географических объектов, как Черное море, Дунай и Карпаты, что и подчеркивает роль этого государства в урегулировании региональных конфликтов.

### **Современные геополитические стратегии и проекты Румынии**

Румынская геополитическая мысль оказала значительное влияние на формирование внешнеполитических приоритетов. Начиная с 2020 г. становится очевидной геостратегическая направленность Румынского государства, так как в период первого срока президентства К. Йоханниса с 2015 по 2019 г. не наблюдалось широкого упоминания проектов в политическом дискурсе, хотя намерения стать региональным лидером были очевидны и до евроатлантической интеграции. В одном из ключевых доктринальных документов Румынии, Стратегии национальной обороны на период с 2020 по 2024 г., под названием «Вместе для безопасной и процветающей Румынии в мире, отмеченном новыми вызовами» приоритеты внешней политики в рамках регионального, европейского и евро-атлантического направлений определены следующим образом:

- укрепление безопасности в регионе Черного моря и на Балканах, а также стабильности и безопасности в соседних регионах;
- укрепление профиля страны в НАТО и ЕС путем активного участия Румынии в интеграционных и трансформационных процессах;
- укрепление стратегического партнерства с США и военного присутствия Америки на территории Румынии;
- углубление сотрудничества с другими стратегическими партнерами (к таковым относятся, например, Венгрия, Польша, Турция, Молдова, Укра-

ина, Азербайджан и др.) в рамках региональных инициатив, в том числе со странами восточного фланга НАТО и ЕС;

- повышение уровня подготовки военнослужащих и взаимодействия Вооруженных сил Румынии в НАТО;
- поддержка НАТО в действиях по укреплению присутствия союзников на восточном фланге, а также в других регионах;
- укрепление позиции НАТО по сдерживанию и обороне в Черноморском регионе;
- поддержка сотрудничества НАТО — ЕС и ЕС — США при посредничестве Румынии и использовании ее геостратегической позиции;
- поддержка проевропейского курса Республики Молдова;
- конструирование профиля Румынии как фактора стабильности и продвижение европейских ценностей путем поддержки государств Западных Балкан и «Восточного партнерства» и т.д.<sup>2</sup>

Следует также отдельно отметить региональное направление внешней политики Румынии, в рамках которого не только будет продолжаться поддержка стран Западных Балкан [Биткова 2021] и участников «Восточного партнерства», но и разворачиваться проекты, возникшие по инициативе и при участии Румынии, такие как «Бухарестская девятка» (В9)<sup>3</sup>, «Инициатива трех морей»<sup>4</sup>, а также союз Турция — Румыния — Польша. Впервые в современной румынской истории в стратегическом документе были упомянуты геополитические проекты, а также отмечается уникальное геостратегическое положение государства.

В более развернутом виде иерархия внешнеполитических приоритетов выстраивается в другом документе, «Программе Правительства 2023–2024 гг.». В документе названы Европейский союз, НАТО, укрепление стратегического партнерства с США, стратегическое партнерство для европейской интеграции Республики Молдова и приоритеты на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. В качестве таких приоритетов, в частности, отмечены участие в «Восточном партнерстве», трехсторонних форматах Румыния — Польша — Турция, Румыния — Украина — Республика Молдова (созданной по инициативе румынской дипломатии в 2022 г.), «Бухарестской девятке», Организации Черноморского экономического сотрудничества, Процессе сотрудничества в Юго-Восточной Европе, Дунайской комиссии, Стратегии Дунайского региона,

<sup>2</sup> Strategia națională de apărare a țării pentru perioada 2020–2024. URL: [https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia\\_Nationala\\_de\\_Aparare\\_a\\_Tarii\\_2020\\_2024.pdf](https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia_Nationala_de_Aparare_a_Tarii_2020_2024.pdf) (дата обращения: 02.06.2024).

<sup>3</sup> «Бухарестская девятка» («Бухарестский формат») — совместный польско-румынский проект, объединяющий девять стран Центральной и Восточной Европы: Болгарию, Венгрию, Латвию, Литву, Словакию, Чехию, Эстонию и соответственно Румынию и Польшу.

<sup>4</sup> «Инициатива трех морей» («Триморье») объединяет такие государства Европейского союза, как Австрия, Болгария, Венгрия, Латвия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия и Эстония, а также Украину (с 2022 г.) и Молдову (с 2023 г.) в качестве партнеров.

тройном диалоге Румыния — Испания — Польша<sup>5</sup>. Разнообразие геополитических проектов объясняется как евроатлантической направленностью в целях обеспечения собственной безопасности, так и стремлением к реализации собственных национальных интересов, одним из которых является единство румынской нации.

Все названные геополитические проекты можно разделить на две группы. Первая касается достижения регионального лидерства с упором на Черноморский регион в рамках ЕС и НАТО, вторая предполагает продвижение европейского будущего Республики Молдова с перспективой включения ее в состав Румынии. Следует рассмотреть некоторые проекты подробнее.

### Многосторонние проекты с участием Румынии

«Восточное партнерство», как один из геополитических проектов Европейского союза, находит поддержку и в румынской внешней политике. В Стратегии национальной обороны указано, что Румыния продолжит поддерживать государства Западных Балкан, входящих в «Восточное партнерство» с целью закрепить их в архитектуре европейских и евроатлантических институтов, что также является одним из стратегических приоритетов внешней политики и национальной безопасности Румынии<sup>6</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что не все инициированные Румынией проекты оказались успешными. В 2016 г. Министерство национальной обороны объявило о создании «Черноморской Флотилии», проекта, который изначально задумывался как расширение присутствия НАТО. Однако после отказа Болгарии поддержать его, было объявлено, что «Флотилия» нацелена исключительно на военно-морское сотрудничество между Румынией, Болгарией и Турцией [Dungaciú, Dumitrescu 2019].

Общей тенденцией всех многосторонних проектов в Черноморском регионе является их энергетическая и оборонительная направленность. Так, «Инициатива трех морей», целью которой было объявлено экономическое сотрудничество, старается ослабить зависимость Европы от российского газа и может расцениваться как «заслон» между Россией и Европой [Биткова 2022]. Немаловажен и тот факт, что Соединенные Штаты широко поддерживают данный проект начиная с 2017 г., и главными акторами в этом отношении являются именно Румыния, Польша и Прибалтика, которые представляют в «Триморье» так называемый «американский блок», больше всего опасаясь экспансионизма России в Европу<sup>7</sup>, а также развития геополитического проекта КНР

<sup>5</sup> Progamul de Guvernare 2023–2024. URL: [https://gov.ro/fisiere/pagini\\_fisiere/23-06-16-12-32-52Programul\\_de\\_Guvernare\\_2023-2024.pdf](https://gov.ro/fisiere/pagini_fisiere/23-06-16-12-32-52Programul_de_Guvernare_2023-2024.pdf) (дата обращения: 02.06.2024)

<sup>6</sup> Strategia națională de apărare a țării pentru perioada 2020–2024. URL: [https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia\\_Nationala\\_de\\_Aparare\\_a\\_Tarii\\_2020\\_2024.pdf](https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia_Nationala_de_Aparare_a_Tarii_2020_2024.pdf) (дата обращения: 02.06.2024)

<sup>7</sup> The three seas initiative as a geopolitical approach and Austria's role. URL: <https://www.aies.at/download/2021/AIES-Fokus-2021-11.pdf> (дата обращения: 01.06.2024)

«Один пояс — один путь» и формата «16 + 1», направленного на сотрудничество со странами Юго-Восточной Европы. По итогам саммита, проведенного в 2023 г. в Бухаресте, ключевыми проектными отраслями были объявлены транспорт, энергетика и цифровые технологии, а также была отмечена особая роль Румынии в развитии Инвестиционного фонда<sup>8</sup>. Для Румынии важно принимать активное участие в «Триморье» для продвижения своих стратегически важных проектов с целью использования потенциала как в политическом, так и в экономическом плане.

В отличие от «Инициативы» «Бухарестский формат» является выразителем интересов Североатлантического альянса на восточном направлении. По итогам последнего саммита глав государств «Бухарестской девятки» НАТО увеличила свое присутствие в Черноморском регионе в том числе путем создания новой боевой группы на территории Румынии [Шишелина 2023], расширяется и военное присутствие США [Рогина 2022].

Евроинтеграция Румынии дала возможность Европейскому союзу объявить Черноморский регион своей «зоной ответственности» [Ирхин, Москаленко 2021]. В дальнейшем регион стал стратегически важным направлением румынской внешней политики [Шпаковская, Гаврила 2021] и все чаще упоминается в официальных документах как зона ответственности Румынии. Еще в 2006 г. Румыния инициировала создание двух региональных проектов, Черноморского форума диалога и партнерства и Синергии Черного моря. Однако оба проекта не принесли существенных результатов регионального лидерства Румынии, поэтому в дальнейшем проектирование происходило через Евросоюз и сейчас страна старается стать неотъемлемой частью любого формата территориального сотрудничества [Joga, Neacsu, Teslean 2024]. Группа таких европейских геополитических проектов, в которых участвует Румыния, включает в себя:

- «Черноморскую синергию», функционировавшую до 2021 г. и позже эволюционировавшую в Interreg NEXT, Программу Черноморского бассейна, в которой участвуют также Болгария, Греция, Грузия, Молдова и Украина<sup>9</sup>;
- Стратегию Европейского союза для Дунайского региона (Австрия, Германия, Чехия, Словения, Словакия, Венгрия, Хорватия, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Сербия, Черногория, Болгария, Румыния, Украина и Молдова).

Оба проекта, как заявлено, сосредоточены на укреплении двустороннего сотрудничества, экономическом развитии, в том числе обеспечении транспортной мобильности и решении экологических проблем<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Joint Declaration of the Eighth Summit of the Three Seas Initiatives (Bucharest, 6–7 September 2023). URL: <https://www.presidency.ro/en/media/press-releases/joint-declaration-of-the-eighth-summit-of-the-three-seas-initiative-bucharest-6-7-september-2023> (accessed: 01.06.2024).

<sup>9</sup> Black Sea Basin Program. URL: <http://blacksea-cbc.net> (accessed: 02.06.2024).

<sup>10</sup> EU Strategy of the Danube Region (EUSDR). URL: <https://danube-region.eu/> (accessed: 02.06.2024).

### «Великая Румыния» как геополитический проект

Последний для рассмотрения проект — «Великая Румыния». Он, в отличие от вышеупомянутых, строится не столько в рамках атлантизма и европеизма, сколько на национальной идее единой румынской нации и официально нигде не провозглашается. Идея «Великой Румынии» вновь стала актуальной после падения социализма в стране в 1989 г. Уже с 1990 г. начинают формироваться новые политические партии, в частности партия «Великая Румыния» (Partidul România Mare) и «Альянс за объединение румын» (AUR). Позже о возможности и перспективе объединения заявил президент Траян Бэеску: «Румыния и румыны — единственная страна, единственный народ, оставшийся в Европе разделенным после воссоединения Германии... Румыния все еще остается разделенной на два государства, их объединение произойдет внутри Европейского союза и никак иначе» [Биткова 2008: 138].

На данный момент имплементация великорумынской идеи происходит путем реализации одного из стратегических приоритетов, посредством поддержки проевропейского курса Республики Молдова: «Румыния будет поддерживать ее курс на евроинтеграцию путем участия в двусторонних проектах, что также будет выгодно для всех граждан Республики Молдова, языкового сообщества, идентичности и румынской культуры»<sup>11</sup>. Помимо упомянутых выше европейских проектов, в том числе и двустороннего сотрудничества в рамках программы Intereg-NEXT Румыния — Республика Молдова, на последнюю оказывается определенное влияние. Причем оно носит не просто культурный или экономический характер, находящий свое выражение в политике румынизации молдавского населения, но политическое и военное. Достаточно уязвимое положение ближайшего соседа, в том числе из-за неоднородной национальной идентичности и серьезных внутривнутриполитических разногласий, позволяет добиваться в этом определенных успехов. Для этого поддерживается стремление к получению статуса страны-кандидата на вступление в ЕС, утверждение румынского языка как государственного, постепенный отказ от нейтралитета, провозглашенного в Конституции, вовлечение в проекты НАТО и т.д. Милитаризация Республики Молдовы наблюдается как со стороны США, которые действуют в рамках НАТО, так и Румынии. Еще до начала Россией специальной военной операции на Украине в январе 2022 г. политической элитой Молдовы было подписано обращение руководству США, НАТО и ЕС с призывом оказать государству военную помощь. Интересно, что бывший молдавский посол в Бухаресте М. Грибинча был одним из тех, кто подписал данное обращение, заявив, что в случае возобновления конфликта на территории Украины власти Республики должны обратиться к Румынии с просьбой о вводе на её территорию войск, а также при необходимости отдать ей часть Украины, которая

<sup>11</sup> Strategia națională de apărare a țării pentru perioada 2020–2024. URL: [https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia\\_Nationala\\_de\\_Aparare\\_a\\_Tarii\\_2020\\_2024.pdf](https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia_Nationala_de_Aparare_a_Tarii_2020_2024.pdf) (дата обращения: 02.06.2024).

была в составе «Великой Румынии» [Лавренов 2022]. Позже Майя Санду, президент Республики Молдова, заявила о том, что в случае военной угрозы со стороны России она обратится к Румынии, отдельно отметив нестабильную ситуацию в Приднестровье. Молдавское националистическое движение имеет исключительно русофобский вектор, при этом продолжается процесс «срачивания» Молдавии с Румынией [Макухина 2024].

Однако такая политика не всегда находит поддержку: Гагаузия и Приднестровская Молдавская Республика поддерживают пророссийский внешнеполитический курс и борьбу за национальную идентичность. Соответственно, под вопросом находится суверенитет и провозглашенный нейтралитет самой Республики Молдова, так как ввиду экономической ситуации реальная перспектива вступить в Европейский союз имеется лишь через объединение с Румынией.

Следует также отметить, что Украина, в отличие от Молдовы, выступает против насильственной политики румынизации. Румыния в отношении Украины использует аналогичную с Молдовой культурную политику, что послужило причиной для обострения румынско-украинских отношений, что продолжилось и после начала специальной военной операции: отказ в прямой военной помощи на официальном уровне, поддержка запрета на ввоз сельскохозяйственной продукции и т.д.

### **Заключение**

Геополитическое проектирование представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует понимания исторических, политических, экономических и культурных особенностей страны. Для Румынии — это, в первую очередь, способ реализации своих национальных интересов и закрепление за собой статуса регионального лидера через синтез евроатлантического вектора и национализма.

На примере Румынии можно увидеть, как теоретические подходы, воплощенные в государственных доктринальных установках, отражаются в политическом курсе и становятся составной частью политических институтов. Проанализировав теоретические подходы и содержание современных геополитических проектов Румынии, становится очевидным ее стремление к укреплению своих позиций в регионе и на международной арене, что в то же время требует от страны не только интеграции в уже существующие проекты, но и разработки и реализации эффективных инициатив, на чем и сосредоточено региональное направление ее внешней политики. Это объясняет и рост числа геополитических проектов, в которых Румыния принимает активное участие, и евроатлантическая интеграция является своеобразным инструментом и поддержкой в их реализации.

Тем не менее «Великая Румыния» как идея объединения с Молдовой, может быть, и представляется нереализуемой в современных условиях, но не теряет свою актуальность. Продолжается политика румынизации и поддержка

роевропейского курса Молдовы, усиливается и ее зависимость от Румынии. Для России важно сохранять и улучшать свои позиции в Черноморском регионе, поэтому необходимо отслеживать не только реализацию таких проектов, но и возможность возникновения новых.

Поступила в редакцию / Received: 11.06.2024

Доработана после рецензирования / Revised: 12.08.2024

Принята к публикации / Accepted: 30.08.2024

### Библиографический список

- Белозёров В.К.* Доктрины и идеологии в системе политических институтов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. Вып. 24. С. 31–40.
- Белозёров В.К.* Противостояние глобальных проектов как основное содержание современных международных отношений // Современная Россия в мировом политическом процессе: глобальное и региональное измерение: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 16–18 апреля 2019 г. / под общей редакцией А.Я. Касюка, И.К. Харичкина. М.: Московский государственный лингвистический университет, 2019. С. 165–171.
- Биткова Т.Г.* Интересы Румынии в Юго-Восточной Европе и взаимоотношения с Турцией // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 3. С. 57–68. <http://doi.org/10.20542/afij-2022-3-57-68>.
- Биткова Т.Г.* Румыния и Балканы: Политические и историко- культурные аспекты // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 2 (110). С. 233–252. <http://doi.org/10.31249/ape/2021.02.11>.
- Биткова Т.Г.* Румыния и ближайшие соседи: контакты и региональные проекты // Восточная Европа в современной геополитике: сборник обзоров и рефератов / Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем; А.Ю. Игрицкий (отв. ред.) и др. М., 2008. С. 129–149.
- Ирхин А.А., Москаленко О.А.* Черноморский регион в конкуренции геополитических проектов великих держав в 1991–2019 гг // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 3. С. 498–516. <http://doi.org/10.22363/2313-0660-2021-21-3-498-516>.
- Киселев С.Г.* Магистральные тренды в геополитической картине мира // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. № 3 (852). С. 24–30. [http://doi.org/10.52070/2500-347X\\_2023\\_3\\_852\\_24](http://doi.org/10.52070/2500-347X_2023_3_852_24).
- Лавренев С.Я.* Молдавию встраивают в восточноевропейский «пояс обороны» НАТО // Обозреватель. 2022. № 3–4 (386–387). С. 22–38. [http://doi.org/10.48137/2074-2975\\_2022\\_3-4\\_23](http://doi.org/10.48137/2074-2975_2022_3-4_23).
- Макухина Я.М.* Национализм Восточно-европейских государств на примере Республики Молдовы: история и политика // Человеческий капитал. 2024. № 3 (183). С. 57–64. <http://doi.org/10.25629/НС.2024.03.05>.
- Рогина М.Д.* Роль и место Черноморского региона в современной мировой политике // Казачество. 2022. № 58 (1). С. 55–67.
- Шишелина Л.Н.* Роль «Бухарестской девятки» на восточном фланге НАТО // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2023. № 2 (32). С. 7–14. <http://doi.org/10.15211/vestnikieran2202371>.

- Шпаковская М.А., Гаврила А.А. Основные направления участия Румынии в сотрудничестве на Черном море // *Парадигмы истории и общественного развития*. 2021. Вып. 23. С. 46–50.
- Bădescu I. *Tratat de geopolitică*. Vol. 1. București: Editura „Mica Valahie”. 2011.
- Conea I. *O poziție geopolitică*. București: Imprimeria Institutului Statistic. 1944.
- Dungaciu D., Dumitrescu L. Romania’s strategic initiatives in the Black Sea area: from subregionalism to peripheral regionalism // *Southeast European and Black Sea Studies*. 2019. No. 19. P. 1–19. <http://doi.org/10.1080/14683857.2019.1623983>.
- Jora O.-D., Neacșu M.-C., Teclean C. *Rolul mecanismelor regionale de cooperare în contextul geopolitic actual. Oportunități și provocări pentru România*. București: Institutul European din România. 2024.
- Neacșu M.-C. *Simion Mehedinți și geopolitica românească*. București: CD Press, 2018.
- Săgeată R. *Direcții și tendințe în geopolitica românească interbelică // Analele Asociației Profesionale a Geografilor din România*. 2015. Vol. 2. P. 5–16.

## References

- Bădescu, I. (2011). *Tratat de geopolitică*. Vol. 1. București: Editura „Mica Valahie”. (In Romanian).
- Belozerov, V.K. (2013). Doctrines and ideologies in the system of political institutions. *Vestnik of Moscow State Linguistic University*, 24(684), 31–40. (In Russian).
- Belozerov, V.K. (2019). Confrontation of global projects as the main content of modern international relations. In A.Ya. Kasuyk & I.K. Kharichkin (Eds.), *Modern Russia in the Global Political process: global and Regional dimension: Proceedings of the International Scientific and Practical conference*, Moscow, April 16–18, 2019 (pp. 165–171). Moscow: Moscow State Linguistic University. (In Russian).
- Bitkova, T.G. (2008). Romania and its closest neighbors: Contacts and regional projects. In Yu.I. Igritsky & et al. (Eds.), *Eastern Europe in modern Geopolitics: A collection of reviews and abstracts* (pp. 129–149). Moscow: Center for Scientific and Information Research on Global and Regional Problems. (In Russian).
- Bitkova, T.G. (2021). Romania and the Balkans: Political, historical, and cultural aspects. *Current problems of Europe*, (2), 233–252. (In Russian). <http://doi.org/10.31249/ape/2021.02.11>.
- Bitkova, T.G. (2022). Romania’s interests in South-Eastern Europe and cooperation with Turkey. *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*, 3, 57–68. (In Russian). <http://doi.org/10.20542/afj-2022-3-57-68>.
- Conea, I. (1944). *O poziție geopolitică*. București: Imprimeria Institutului Statistic.
- Dungaciu, D., & Dumitrescu, L. (2019). Romania’s strategic initiatives in the Black Sea area: From subregionalism to peripheral regionalism. *Southeast European and Black Sea Studies*, 19, 1–19. <http://doi.org/10.1080/14683857.2019.1623983>.
- Irkhin, A.A., & Moskalenko, O.A. (2021). The Black Sea region in the contest of geopolitical projects of the great powers, 1991–2019. *Vestnik RUDN. International Relations*, 21(3), 498–516. (In Russian). <http://doi.org/10.22363/2313-0660-2021-21-3-498-516>.
- Jora, O.-D., Neacșu, M.-C., & Teclean, C. (2024). *Rolul mecanismelor regionale de cooperare în contextul geopolitic actual. Oportunități și provocări pentru România*. București: Institutul European din România.
- Kiselev, S.G. (2022). Main trends in the geopolitical picture of the world. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences*, (3), 24–30. (In Russian). [http://doi.org/10.52070/2500-347X\\_2023\\_3\\_852\\_24](http://doi.org/10.52070/2500-347X_2023_3_852_24).
- Lavrenov, S.Ya. (2022). Moldova is being integrated into the Eastern European “defense belt” of NATO. *Observer*, (3–4), 22–38. (In Russian). [http://doi.org/10.48137/2074-2975\\_2022\\_3-4\\_23](http://doi.org/10.48137/2074-2975_2022_3-4_23).

- Makukhina, Y.M. (2022). Nationalism in Moldova: Historical analysis of the politico-ideological phenomenon and its threat to Russia's national security. *Human Capital*, (3), 57–64. (In Russian). <http://doi.org/10.25629/HC.2024.03.05>.
- Neacșu, M.-C. (2018). *Simion Mehedinți și geopolitica românească*. București: CD Press.
- Rogina, M.D. (2022). The role and place of the Black Sea region in contemporary world politics. *Kazachestvo*, 58(1), 55–67. (In Russian).
- Săgeată, R. (2015). Direcții și tendințe în geopolitica românească interbelică. *Analele Asociației Profesionale a Geografilor din România*, 2, 5–16. (In Romanian).
- Shihelina, L.N. (2023). The role of the Bucharest Nine of the eastern flank of NATO. *Nauchno-analiticheskiy vestnik IE RAN*, 32(2), 7–14. (In Russian). <http://doi.org/10.15211/vestnikieran2202371>.
- Shpakovskaya, M.A., & Gavrilă, A.A. (2021). The main trends of Romania's participation in cooperation on the Black Sea. *Paradigms of history and social development*, 23, 46–50. (In Russian).

### Сведения об авторе:

Азаренкова Алина Александровна — преподаватель кафедры политологии, Московский государственный лингвистический университет (e-mail: [azarenkova\\_alina99@mail.ru](mailto:azarenkova_alina99@mail.ru)) (ORCID: 0009-0004-8466-3668)

### About the author:

Alina A. Azarenkova — Lecturer at the Department of Political Science at Moscow State Linguistic University (e-mail: [azarenkova\\_alina99@mail.ru](mailto:azarenkova_alina99@mail.ru)) (ORCID: 0009-0004-8466-3668)