



DOI: 10.22363/2313-1438-2024-26-2-223-233  
EDN: NRZCGW

Редакционная статья / Editorial article

## Ценностно-мировоззренческие основания политики: концептуальное осмысление и линии эмпирического изучения. Представляю номер

А.В. Селезнева 

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,  
Российская Федерация*

✉ [ntonina@mail.ru](mailto:ntonina@mail.ru)

**Аннотация.** С точки зрения политической науки формирование мировоззрения связано с осознанием человеком самого себя в окружающей социально-политической реальности, выработкой определенного ценностного отношения к присутствующим в ней объектам и выстраиванием собственной модели взаимодействия с ними. Смысловой основой мировоззрения являются ценности, в том числе политические, которые существуют в виде общественных идеалов, разделяемых членами социальных групп или общества идей о совершенстве в политике или персональных смысло-жизненных ориентаций отдельной личности. Аксиологические ориентиры развития страны определяют национальные или традиционные ценности. Рассмотрев содержательное наполнение понятий «мировоззрение», «идеология» и «идентичность», обозначающих взаимосвязанные социокультурные и политико-психологические явления, в основании которых находятся ценности, автор предлагает модель их концептуального сопряжения, раскрывает смысловые и инструментальные аспекты их взаимодействия. Формирование ценностно-мировоззренческой системы общества — длительный процесс, характер и ход течения которого определяются политико-культурными традициями народа, актуальным контекстом жизнедеятельности людей и стратегическими задачами развития страны. Процессы формирования ценностно-мировоззренческих систем отдельно взятой личности и общества взаимосвязаны и взаимозависимы.

**Ключевые слова:** политические ценности, мировоззрение, структурная модель мировоззрения, национально-государственная идентичность, идеология, базисные российские традиционные ценности

---

© Селезнева А.В., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**Для цитирования:** Селезнева А.В. Ценностно-мировоззренческие основания политики: концептуальное осмысление и линии эмпирического изучения. Представляю номер // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 2. С. 223–233. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-2-223-233>

## **The Value-Worldview Foundations of Politics: Conceptual Understanding and Prospects for Empirical Study. Introducing the Issue**

**Antonina V. Selezneva** 

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

✉ [ntonina@mail.ru](mailto:ntonina@mail.ru)

**Abstract.** From the point of view of political science, the formation of a worldview is associated with a person's awareness of himself in the surrounding socio-political reality, the development of a certain value attitude towards the objects present in it and the building of his own model of interaction with them. The semantic basis of a worldview is values, including political ones, which exist in the form of social ideals, shared by members of social groups or society, ideas about excellence in politics, or personal life orientations of an individual. Axiological guidelines for the development of a country are determined by national or traditional values. Having defined the content and semantic content of the concepts of «worldview», «ideology» and «identity», denoting interrelated socio-cultural and political-psychological phenomena based on values, the author offers a model of their conceptual coupling, reveals the semantic and instrumental aspects of the process of their formation. The formation of the value and worldview system of society is a long-term process, the nature and course of which is determined by the political and cultural traditions of the nation, the actual context of people's life and the strategic objectives of the country's development. The processes of formation of value and worldview systems of an individual and society are interconnected and interdependent.

**Keywords:** political values, worldview, structural model of worldview, national-state identity, ideology, basic Russian traditional values

**For citation:** Selezneva, A.V. (2024). The value-worldview foundations of politics: Conceptual understanding and prospects for empirical study. Introducing the issue. *RUDN Journal of Political Science*, 26(2), 223–233. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-2-223-233>

### **Введение**

Проблема ценностных оснований политических процессов является одной из старейших в социогуманитарном знании, несмотря на относительную молодость самой политической науки как таковой. Достаточно вспомнить о том, что философы на протяжении многих веков размышляли о ценностях как ориентирах развития государства и общества и принципах социально-политических отношений. Таким образом, они рассматривали собственно

политические ценности, а представленные в политико-философских трудах идеи и концепции составили основу классических политико-идеологических течений.

Понятие «мировоззрение» активно применяется в отечественной политической науке только в последние годы. Исследователи используют его в первую очередь для объяснения цивилизационной специфики нашей страны и ее народа в контексте формирования и развития российской государственности [Полосин 2022; Шмелева, Шаблов 2023]. Его междисциплинарный характер отражает сопряжение личностно-психологического, социокультурного и политического аспектов взаимодействия человека, общества и государства. Кроме того, именно мировоззрение формирует смысловую основу идеологии и идентичности, определяющих возможности сохранения целостности и ориентиры развития нашей страны в прошлом, настоящем и будущем.

### **Мировоззрение: понятие и явление в политологическом измерении**

Термин «мировоззрение» широко используется в социогуманитарной науке, хотя его объем и содержание точно не определены, а традиции его осмысления довольно разнообразны. В научных работах оно зачастую отождествляется с понятиями «философия жизни», «картина мира», «образ мира», «идеология» и другими, а особенности их применения определяются фокусом и контекстом исследования (философским, богословским, психологическим, лингвистическим, политологическим и пр.) [Леонтьев, Моспан 2017; Львов 2020; Николаев, Николаев 2022; Подшибякина 2023].

Мировоззрение обычно рассматривается как форма духовно-практического освоения человеком окружающего его мира. Оно являет собой систему представлений человека о мире и своем месте в нем. Мировоззрение определяет, во-первых, отношение человека к миру — другим людям, обществу и государству, природе, истории и культуре. Во-вторых, оно отражает и отношение мира к человеку. Таким образом, «в мировоззрении отражается одновременно и мир через его отношение к человеку, и человек через его отношение к миру» [Доброштан 2018: 8].

Мировоззрение онтологически представляет собой формирующееся и самовоспроизводящееся единство духовного и практического аспектов жизни и деятельности человека [Арутюнян 2008]. Оно амбивалентно, полифонично и диалектично по своей природе и сущности: в нем отражается единство противоположного (например, рационального и иррационального, трансцендентного и повседневного, теоретического и практического). С функциональной точки зрения оно является инструментом идентификации и адаптации человека к условиям внешней среды и придает субъективную определенность представлениям человека о мире и его месте в нем.

Политологическая трактовка мировоззрения связана с осознанием человеком себя в социально-политической реальности, определением своего отношения

к ее ключевым объектам — другим людям, социальным и политическим группам, обществу в целом, политическим и государственным институтам, своей и другим странам. Поэтому его структура включает в себя следующие элементы: «человек», «семья», «общество», «государство», «страна», которые во взаимосвязи образуют «системную модель мировоззрения» [Харичев и др. 2022; Артюхин, Иванова, Батов 2023].

Смыслообразующим фундаментом мировоззрения, независимо от ракурса рассмотрения его сущности и структуры, являются ценности, которые отражают связь человека как познающего субъекта с объектами окружающей действительности. Интерпретация мировоззрения в пространстве политологического знания фокусируется на политических ценностях, которые трактуются как «устойчивые, имплицитно присущие отдельной личности, социальной группе или обществу в целом смысловые доминанты, определяющие идеологические приоритеты и политические принципы социальных отношений» [Селезнева 2019]. Как идеологические концепты они имеют характер абстрактного идеала, эталонного образца общественного устройства, представленного в философских, политических, литературных и публицистических текстах, документах (программах, доктринах, стратегиях), выступлениях национальных лидеров и политических деятелей. Социально-психологическая природа и сущность политических ценностей обуславливает их существование на уровне социальных групп или общества в целом в виде разделяемых их членами идей и убеждений, а также отдельных личностей — в виде персональных смысложизненных ориентаций и поведенческих регуляторов.

Определение ценностных оснований развития той или иной страны осуществляется в политической науке на основе дихотомии «универсальные — культурно-цивилизационные», опирающейся на две противоположные по смыслу парадигмы — универсализм, предполагающий необходимость выстраивания мирового порядка на основе единых абсолютных принципов и культурный релятивизм, акцентирующий внимание на культурных различиях стран [Универсальные ценности... 2012: 224]. Ценности того или иного общества и государства в данном случае обозначаются категориями «национальные» (с акцентом на их социокультурной специфике) и «традиционные» (с указанием на исторический характер их формирования).

Для выделения характерных для нашего общества традиционных ценностей российский историк С.В. Перевезенцев и его коллеги предлагают использовать понятие «базисные российские традиционные ценности», под которыми понимаются «ценности, выработанные в результате многовекового исторического и духовно-политического развития народов России в сложившихся природно-климатических, географических, конкретно-исторических, духовно-нравственных и социально-политических условиях, и являющиеся непременным фактором формирования общенациональной и политической идентичности народа» [Перевезенцев и др. 2021: 122–123]. На протяжении многовековой отечественной истории традиционные ценности, безусловно, эволюционировали:

в разные эпохи в соответствии с общественно-политическими и социально-экономическими условиями они дополнялись новым содержанием, изменяли формы своего выражения. Но в сущности своей они оставались неизменны.

### **Мировоззрение, идеология, идентичность: точки концептуального сопряжения**

Важным аспектом анализа ценностно-мировоззренческих оснований политики является концептуальное сопряжение понятий «мировоззрение», «идеология» и «идентичность», которые обозначают взаимосвязанные социокультурные и политико-психологические явления, имеющие ценностный фундамент.

Мировоззрение не тождественно идеологии. Хотя оба этих феномена являются продуктами сознания — индивидуального и общественного, именно субъектно-объектные характеристики во многом определяют различия между ними. Идеология по сути своей надсубъектна [Львов 2020]. Пусть люди и являются участниками идеологической работы, включены в идеологическое пространство жизни общества, идеология по большому счету ими пренебрегает. Она игнорирует субъектный статус своих реципиентов: люди являются получателями заключенных в ней идей и ценностей, объектом ее влияния. Мировоззрение, наоборот, лично обусловлено. Оно является свойством субъектного восприятия действительности: люди выступают одновременно в качестве причины, источника и реализатора своей мировоззренческой деятельности.

Кроме того, в идеологии и мировоззрении по-разному выражаются их действительные характеристики. Идеология по сути своей ориентирована на действие, ее важнейшая функция — мобилизация людей на поддержку идей и реализацию целей общественного развития. Российский политолог А.И. Соловьев, анализируя характер эволюции идеологий, справедливо замечает, что смена фаз влияния идеологий на политику (идеологизация — деидеологизация — реидеологизация) и их продолжительность во многом обусловлены уровнем массовости политического участия [Соловьев 2001: 9]. Мировоззрение лишь задает смысловую рамку поведения людей, управляет их выбором и определяет их жизненные решения.

Таким образом, идеология и мировоззрение — это сопряженные и взаимосвязанные, но не тождественные явления. Идеология формирует и определяет мировоззрение людей в узком сегменте их взаимоотношений с социально-политической реальностью. Мировоззрение способствует поддержанию и воспроизводству идеологии, придавая ее идеям и ценностям субъективно значимый смысл.

Мировоззрение формирует смысловую основу национально-государственной идентичности граждан, которая определяется как «устойчивая взаимосвязь человека с национальной общностью (как этнически однородной, так и неоднородной), репрезентацией которой выступает образ „мы“ как воображаемого сообщества, поддерживаемая посредством института государства и политико-культурной традиции государственности» [Титов 2017: 20]. Существующие

в мировоззрении ценности и представления о стране, государстве и обществе обладают для людей субъективным смыслом и определяют их самоидентификацию с политической нацией. Устойчивая и непротиворечивая идентичность в свою очередь поддерживает мировоззрение, предохраняет его от разрушения, обеспечивает стабильность оценок и ориентаций граждан в социально-политическом пространстве.

### **Формирование ценностно-мировоззренческих основ политических процессов: акторы, механизмы, инструменты**

Формирование ценностно-мировоззренческой системы общества происходит не одномоментно. Это длительный процесс, истоки которого коренятся в социально-политической мысли и политико-культурных традициях народа, а актуальное состояние определяется стратегическими задачами развития страны и социокультурным контекстом жизни людей. Его общая логика такова: возникающая изначально как идеи и идеалы, ценности принимают форму ориентиров общественного развития и определяют основания для социальной консолидации, а затем усваиваются людьми, становятся смысловой основой их мировоззрения и регуляторами их жизнедеятельности.

Здесь важно уточнить, что процессы формирования ценностно-мировоззренческих систем общества в целом и отдельной личности взаимосвязаны и взаимозависимы. Мировоззрение отдельной личности формируется в ходе ее взросления и социализации, начинается с детства и продолжается на всех этапах психологического развития вплоть до зрелого возраста: «слабодифференцированное и нерелексируемое мироощущение сменяется в процессе развития более ясным и устойчивым мировосприятием, осознанным миропониманием и связанным с личной идентичностью эмпирическим и теоретическим мировоззрением» [Леонтьев 2003: 152]. Личностное мировоззрение формируется в связи и в контексте общественного мировоззрения, являющегося результатом исторического развития сообщества, к которому эта личность принадлежит. В процессе познания социальной реальности посредством общения с семьей и друзьями, обучения в образовательных учреждениях, чтения литературных сочинений, созерцания произведений художественного искусства и архитектуры, получения информации из научной литературы, СМИ, коммуникации в интернет-пространстве происходит усвоение и присвоение человеком общественных ценностей, то есть их интериоризация («встраивание») в структуру личности. Так формируются персональные ценности, которые составляют основу жизненной позиции личности, ее мировоззрения. Именно они отражают отношение человека к миру и самому себе и реализуются в его поведении. В дальнейшем граждане в своей жизнедеятельности способствуют воспроизводству и поддержанию общественных ценностей, разделяя их и формируя на их основе ценностный консенсус.

Значительную роль в определении ценностных приоритетов развития страны и формировании мировоззрения общества играет элита — политическая,

культурная, научная и пр., которая призвана по сути своей выполнять идеологическую функцию — осуществлять производство и воспроизводство смыслов (идей, символов, мифов, нарративов, социальных проектов). В широком смысле «миссия» элиты как раз и заключается в том, что она должна формулировать «оригинальные доктринально-идеологические установки для консолидации нации» [Кочетков 2015: 325], конструировать «аксиологическую матрицу», которая определяет направление и динамику развития политических процессов. Здесь элита выступает субъектом модернизации страны, направление и темпы которой зависят от разделяемых и транслируемых ею ценностей.

Артикуляция выработанных представителями элиты ценностей и мировоззренческих ориентиров происходит в различных формах: в государственных документах, партийных программах, политических текстах и выступлениях, а их трансляция осуществляется в процессе коммуникации через СМИ, Интернет, медиапространство [Щербинин, Гоманович, Ершова 2007; Каминченко 2013; Володенков, Федорченко, Печенкин 2023].

### **Ценности и мировоззрение в политике: актуальные вопросы теоретического и эмпирического изучения**

Данный выпуск журнала посвящен осмыслению ценностно-мировоззренческих аспектов политических процессов. Исследователи из разных образовательных и научных центров нашей страны представили материалы теоретического и эмпирического анализа широкого круга актуальных для политической науки и практики вопросов.

Первый раздел номера содержит статьи теоретико-методологического характера. *М.В. Яковлев (МГУ имени М.В. Ломоносова)* рассматривает существующие в современной отечественной и зарубежной науке стратегии исследования политических ориентаций россиян. *А.В. Курочкин (СПбГУ, ИНИОН РАН)* представляет методологические основания анализа некинетических войн и уделяет особое внимание роли ценностного базиса в противодействии когнитивной агрессии. *С.И. Белов (МГУ имени М.В. Ломоносова, ИНИОН РАН)* фокусирует свое внимание на манипулятивном потенциале массовой культуры как инструмента политического воздействия на ценности и мировоззрение людей. Завершает раздел статья молодых ученых из *МГУ имени М.В. Ломоносова* и *ГАУГН А.В. Страхова* и *А.Р. Боронина*, в которой анализируются аксиологические понятия свободы и правды в идейно-политическом дискурсе XI–XVII вв.

Второй раздел номера содержит статьи, в которых раскрываются смысловые и инструментальные аспекты политической идентичности и политики идентичности. Исследователи из *Финансового университета при Правительстве РФ С.В. Расторгуев* и *В.В. Титов* рассматривают особенности кризиса российской национально-государственной идентичности в конце XX — начале XXI в. *Т.В. Евгеньева* и *Н.В. Смутькина (МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансовый университет при Правительстве РФ)* анализируют образы «своих» и «чужих» как

фактор самоидентификации граждан в условиях реинтеграции Республики Крым и города Севастополя в Российскую Федерацию. *Е.А. Варшавер, Н.С. Иванова, Т.Д. Егорова (РАНХиГС при Президенте РФ, НИУ ВШЭ)* представляют результаты исследования представлений жителей России о членстве в российской нации или российском обществе. Представлению инструментов государственной политики идентичности в современном мире посвящена завершающая раздел статья *О.В. Поповой и Н.В. Гришина (СПбГУ, ИНИОН РАН)*.

В третьем разделе содержатся статьи, рассматривающие особенности ценностно-мировоззренческого самоопределения молодежи в социально-политических процессах. Исследование *А.В. Селезневой и Д.Д. Тулегеновой (МГУ имени М.В. Ломоносова, ИНИОН РАН)* показывает, как соотносятся в мировоззрении молодежи установки и ориентации на коллективное и индивидуальное. Статья политологов из *Алтайского государственного университета Я.Ю. Шапковой и Д.А. Казанцева* раскрывает динамику ценностных приоритетов российской молодежи в современных геополитических условиях. *И.В. Самаркина, И.С. Бармаков, Д.П. Колозов (Кубанский государственный университет)* анализируют образ будущего в субъективном пространстве политики молодежи новых регионов РФ. *А.В. Соколов, А.А. Фролов, П.А. Бабаджанян (Ярославский государственный университет)* рассматривают причины уклонения студенческой молодежи от общественно-политической активности, а также формы и способы вовлечения в нее.

Четвертый раздел посвящен анализу смысловых и технологических аспектов формирования и трансляции ценностей в коммуникативных процессах. В статье *С.В. Володенкова, С.Н. Федорченко, Н.М. Печеникина (МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансовый университет при Правительстве РФ, ГАУГН)* на основе анализа материалов экспертных интервью раскрываются риски, угрозы и вызовы внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в современную систему социально-политических коммуникаций. *Д.С. Мартьянов и Г.В. Лукьянова (СПбГУ, ИНИОН РАН)* анализируют платформу как фактор цифрового империализма в российском информационном пространстве. Исследователи из *Воронежского государственного университета Р.В. Савенков и А.К. Травянкина* показывают, какие динамические изменения претерпел паттерн «угроза национальной безопасности» в риторике Президента РФ В.В. Путина в контексте общественных настроений россиян.

Поступила в редакцию / Received: 12.03.2024

Принята к публикации / Accepted: 15.03.2024

### Библиографический список

*Артюхин О.А., Иванова Л.Л., Батов А.Т.* Мировоззренческие компоненты модели «пентабазиса» в современной политике России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 2. С. 190–196. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-190-196>

- Арутюнян М.П. Понятие мировоззрения: феноменологический подход // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2008. № 3 (19). С. 9–22.
- Володенков С.В., Федорченко С.Н., Печенкин Н.М. Особенности формирования мировоззрения в условиях современной цифровой среды: анализ академических дискурсов // Дискурс-Пи. 2023. Т. 20. № 1. С. 8–26. [https://doi.org/10.17506/18179568\\_2023\\_20\\_1\\_8](https://doi.org/10.17506/18179568_2023_20_1_8)
- Доброштан В.М. Искусство и мировоззрение. СПб.: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2018.
- Каминченко Д.И. «Новые» СМИ как агент распространения определенных политических ценностей // Социосфера. 2013. № 4. С. 191–193.
- Кочетков А.П. Политическая элита как субъект модернизации современной России // Идеи и ценности в политике. Политическая наука: Ежегодник 2015 / гл. ред. А.И. Соловьев. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 314–326.
- Леонтьев Д.А. Мировоззрение // Сибирский психологический журнал. 2003. № 18. С. 152.
- Леонтьев Д.А., Моспан А.Н. Картина мира, мировоззрение и определение неопределенно-го // Мир психологии. 2017. № 2. С. 12–19.
- Львов А.А. Современные концепции феномена мировоззрения // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2020. Т. 21. Вып. 2. С. 11–23. <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2020.21.2.001>
- Николаев В.К., Николаев К.А. Идеология и мировоззрение: общее и особенное // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2022. № 3. С. 108–120. <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2022-3/108-120>
- Перевезенцев С.В., Пучнина О.Е., Страхов А.Б., Шакирова А.А. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. Т. 27. № 4. С. 122–123. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-4-113-133>
- Подшибякина Т.А. Идеологические аспекты мировоззрения: методология исследования в политической науке // Журнал политических исследований. 2023. Т. 7. № 1. С. 38–49. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2023-7-1-38-49>
- Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. С. 7–23.
- Селезнева А.В. Концептуально-методологические основания политико-психологического анализа политических ценностей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 49. С. 177–192. <https://doi.org/10.17223/1998863X/49/18>
- Соловьев А.И. Политическая Идеология: логика исторической эволюции // Полис. Политические исследования. 2001. № 2. С. 5–23.
- Титов В.В. Политика памяти и формирование национально-государственной идентичности: российский опыт и новые тенденции. М.: Типография «Ваш формат», 2017.
- Универсальные ценности в мировой и внешней политике / под ред. П.А. Цыганкова. М.: Издательство Московского университета, 2012.
- Харичев А.Д., Шутков А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. Вып. 3. С. 9–19. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>
- Шмелева О.Ю., Шаблов В.А. Ценностно-мировоззренческие основы восприятия молодежи современного российского государства в условиях глобальной нестабильности // Журнал политических исследований. 2023. Т. 7. № 1. С. 50–64. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2023-7-1-50-64>
- Щербинин А.И., Гоманович Н.В., Ершова И.А. СМИ как фактор политического процесса на рубеже XX — XXI вв. (аксиологический аспект) // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 294. С. 129–131.

## References

- Artyukhin, O.A., Ivanova, L.L., & Batov, A.T. (2023). Ideological components of the «Pentabasis» model in modern policy of Russia. *State and Municipal Management. Scholar Notes*, 2, 190–196. (In Russian) <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-190-196>
- Arutyunyan, M.P. (2008). The concept of worldview: A phenomenological approach. *Social and Humanitarian Sciences in The Far East*, 3(19), 9–22. (In Russian).
- Dobroshtan, V.M. (2018). *Art and Worldview*. St. Petersburg: SPbGUPTD. (In Russian).
- Kaminchenko, D.I. (2013). «New» media as an agent of certain political values distribution. *Sociosphere*, 4, 191–193. (In Russian).
- Kharichev, A.D., Shutov, A.Yu., Polosin, A.V., & Sokolova, E.N. (2022). Perception of basic values, factors and structures socio-historical development of Russia (based on research and testing materials). *Journal of Political Studies*, 3(6), 9–19. (In Russian) <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>
- Kochetkov, A.P. (2015). The political elite as a subject of modernization of modern Russia. In A.I. Solovyov (Ed.), *Ideas and values in politics. Political science: Yearbook 2015*. (pp. 314–326). Moscow: Political Encyclopedia.
- Leontyev, D.A., & Mospan, A.N. (2017). Picture of the world, worldview, and definition of the indefinite. *World of psychology*, 2(90), 12–19. (In Russian).
- Leontyev, D.A. (2003). A worldview. *Siberian Psychological Journal*, 18, 152. (In Russian).
- Lvov, A.A. (2020). Modern concepts of the phenomenon of worldview. *Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*, 21(2), 11–23. (In Russian) <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2020.21.2.001>
- Nikolaev, V.K., & Nikolaev, K.A. (2022). Ideology and worldview: An attempt of comparison. *Humanitarian studies in Eastern Siberia and the Far East*, 3, 108–120. (In Russian) <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2022-3/108-120>
- Perevezentsev, S.V., Puchnina, O.E., Strakhov, A.B., & Shakirova, A.A. (2021). On the question of methodological principles of studying Russian basic traditional values. *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 27(4), 113–133. (In Russian) <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-4-113-133>
- Podshibyakina, T.A. (2023). Ideological aspects of the worldview: Research methodology in Political Science, *Journal of Political Studies*, 1(7), 38–49. (In Russian) <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2023-7-1-38-49>
- Polosin, A.V. (2022). Step forward: The problem of worldview in modern Russia. *Bulletin of Moscow University. Series 12. Political sciences*, 3, 7–23. (In Russian).
- Selezneva, A.V. (2019). Conceptual and methodological foundations of the political-psychological analysis of political values. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, 49, 177–192. (In Russian) <https://doi.org/10.17223/1998863X/49/18>
- Sherbinin, A.I., Gomanovich, N.V., & Ershova, L.A. (2007). Mass media as a factor of the Russian political process at the beginning of the 21 century (the value aspect). *Bulletin of Tomsk State University*, 294, 129–131. (In Russian).
- Shmeleva, O.Yu., & Shablovm, V.A. (2023). Value and worldview foundations of the perception of the modern Russian state by young people in the context of global instability. *Journal of Political Research*, 7(1), 50–64. (In Russian) <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2023-7-1-50-64>
- Solovyov, A.I. (2001). Political ideology: The logic of historical evolution. *Polis. Political Studies*, 2, 5–23. (In Russian).
- Titov, V.V. (2017). *Politics of memory and the formation of national-state identity: Russian experience and new trends*. Moscow: Typography «Your Format». (In Russian).
- Tsygankov, P.A. (Ed.) (2012). *Universal values in world and foreign policy*. Moscow: Moscow University Press, 2012. (In Russian).

Volodenkov, S.V., Fedorchenko, S.N., & Pechenkin, N.M. (2023). Peculiarities of worldview formation in the contemporary digital environment: The analysis of academic discourses. *Discourse-P*, 20(1), 8–26. (In Russian) [https://doi.org/10.17506/18179568\\_2023\\_20\\_1\\_8](https://doi.org/10.17506/18179568_2023_20_1_8)

**Сведения об авторе:**

*Селезнева Антонина Владимировна* — доктор политических наук, доцент, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: [ntonina@mail.ru](mailto:ntonina@mail.ru)) (ORCID: 0000-0003-2500-6356)

**About the author:**

*Antonina V. Selezneva* — Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Department of Political Sociology and Psychology, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University (e-mail: [ntonina@mail.ru](mailto:ntonina@mail.ru)) (ORCID: 0000-0003-2500-6356)