



DOI: 10.22363/2313-1438-2021-23-4-560-569

Научная статья / Research article

Политическая и гражданская идентичность либертарианцев в современной России: проблемы и перспективы

Д.А. Думлер

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,
Российская Федерация

Аннотация. Новым и популярным, особенно среди молодежи, политическим направлением в России в последние годы стало либертарианство. Автор статьи ставит задачу определить, является ли либертарианство в России самостоятельным политическим движением или, скорее, направлением мысли и модным брендом, связанным с кризисом традиционных политических партий. Для этого проведен сравнительный анализ классических работ американских либертарианцев и программных документов Либертарианской партии России, а также проанализировано интервью лидеров Либертарианской партии, опубликованных в СМИ, преимущественно либеральной ориентации. Кроме того, для анализа использованы материалы нескольких интервью, взятых у представителей партии лично автором. Интервью были нацелены, прежде всего, на то, чтобы выяснить, как либертарианцы определяют свою политическую идентичность. Автор приходит к выводу, что политическая идентификация либертарианцев характеризуется тем, что предполагает максимально широкую интерпретацию свободы, личной и экономической. Либертарианцы считают, что такая свобода совместима с правом и законом и противоположна анархии. В то же время они избегают таких определений и норм, которые могли бы стеснить свободу как со стороны государства, так и со стороны ревнителей определенных ценностей и лозунгов, в том числе либеральных. Такой широкий подход затрудняет политическую идентификацию либертарианцев, но способствует их привлекательности в молодежной среде.

Ключевые слова: либертарианство, Либертарианская партия, идеология, политическая идентификация, гражданское общество

Для цитирования: Думлер Д.А. Политическая и гражданская идентичность либертарианцев в современной России: проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 4. С. 560–569. DOI: 10.22363/2313-1438-2021-23-4-560-569

© Думлер Д.А., 2021



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Political and Civic Identity of Libertarians in Contemporary Russia: Problems and Perspectives

D.A. Dumler

Perm State University, Perm, Russian Federation

Abstract. Libertarianism is a new ideological trend, popular among young people. We try to find out whether libertarianism rises as independent political movement or it is the reaction on the fall of popularity of traditional political parties. For that purpose, the author made the comparative analysis of the program documents of the Libertarian Party of Russia with the classical works of the American libertarians and analyzed the published interview both of the party leaders/activists and of the experts. The author used the interview which he took from some activists in order to clarify the political identification of the Russian libertarians. The political identity of libertarians is characterized by the broadest possible interpretation of personal and economic freedom. Libertarians believe that such freedom is compatible with law and legality and is opposite to anarchy. At the same time, they avoid definitions and norms that could constrain freedom by both the state and the adherents of certain, including liberal, values and slogans. This broad approach makes it difficult to politically identify libertarians, but contributes to their attractiveness among young people.

Keywords: libertarianism, Libertarian party, ideology, political identification, civic society

For citation: Dumler, D.A. (2021). Political and civic identity of libertarians in contemporary Russia: Problems and perspectives. *RUDN Journal of Political Science*, 23(4), 560–569. (In Russian). DOI: 10.22363/2313-1438-2021-23-4-560-569

Введение

О кризисе идеологий в современной России существует обширный пул исследований [Россия в поисках идеологий... 2016]. В ответ на кризис новых «измов» появляются новые варианты как критики современной, так и предложений новой идеологии. Одним из них стало либертарианство, о котором имеется уже обширная литература, в которой, впрочем, даются не просто разные, но и диаметрально противоположные оценки либертарианства [Block 2014; Doherty 2007; Boston 2000; Tier 1975]. Намного меньше исследовательских работ о Либертарианской партии США, что справедливо отмечает Бенедикт Вес, один из партийных активистов, назвавший свою книгу «Введение в Либертарианскую партию» [Wes 2013]. О российских либертарианцах есть спорадические статьи, но в них не ставится вопрос о политической идентификации партии. В связи с этим в решении поставленной задачи логичнее обратиться к сайтам Либертарианской партии, которые есть и в США, и в России¹.

Цель данной статьи – предпринять попытку идентификации – политической и гражданской – российских либертарианцев. Для этого проанализированы партийные материалы, размещенные на сайтах, классические работы

¹ Сайт Либертарианской партии США. URL: <https://www.lp.org> (дата обращения: 20.06.2021); Сайт Либертарианской партии России. URL: <https://libertarian-party.ru> (дата обращения: 20.03.2021).

американских либертарианцев, ряд интервью активистов Либертарианской партии России, опубликованных в разных изданиях, а также данных непосредственно автору данной статьи.

Проблемная ориентация либертарианцев

Как известно, в политической науке так и не создано универсальной партологической теории, но есть некий набор основных понятий и категорий, определяющих состояние партии. Прежде всего, это проблемная ориентация на традиционной право-левой шкале. Она затруднена тем, что в современном мире шкала утратила очевидность, а также и тем, что внутри самих партий есть свое лево-правое деление.

Автор осознает неоднородность либертарианского движения, в котором есть деление на левых и правых либертарианцев. Возможно, в российской действительности такое деление имеет значение, но это надо объяснить. Можно вспомнить, например, отечественных классиков исследования консерватизма А.А. Галкина и П.Ю. Рахшмира, которые писали в работе «Консерватизм в прошлом и настоящем» об идейно-политической общности и одновременно внутренней неоднородности консерватизма, о различиях между старым консерватизмом и модернизированным неоконсерватизмом, когда второй учитывает изменившиеся обстоятельства и, по возможности, приспосабливается к ним в достижении своих целей [Галкин, Рахшмир 1987]. Такой подход представляется применимым и к другим политическим и идеологическим течениям и движениям.

Либертарианство как манифест

Как правило, при характеристике либертарианства как политической мысли и идеологического течения следуют ссылки на таких классиков, как Дэвид Боуз и Уолтер Блок. «Либертарианство – это убеждение, что каждый человек имеет право жить так, как хочет, если уважает равные права других». «Либертарианцы защищают права каждого человека на жизнь, свободу и собственность – права, которыми люди обладают изначально вне зависимости от существования государства», – заявляет Боуз [Boaz 1997]. Он поясняет этот тезис так: «Либертарианство – это не вседозволенность и не гедонизм. Оно не имеет ничего общего с утверждением, согласно которому “люди могут делать все, что захотят, и никто им не указ”. Нет, либертарианство предлагает общество свободы в рамках закона, где люди вольны жить своей жизнью до тех пор, пока они уважают равные права других. Верховенство права означает, что люди подчиняются общеприменимым и спонтанно возникшим нормам права, а не произвольным приказам, и что эти нормы должны защищать свободу людей в их поисках собственного счастья, а не нацеливать их на достижение заданного кем-то результата» [Boaz 1997].

Либертарианцы считают, что люди имеют только право на свободу от посягательств на свою личность или собственность, а законы лишь должны

обеспечивать такую свободу, а также исполнение «свободно заключенных договоров», – уточняет Уолтер Блок [Block 2014].

Современный манифест либертарианства написал Чандрэн Кукатас, тамиль, выросший в Малайзии, учившийся в Австралии и ставший профессором философии в Лондонской школе экономики. В качестве названия своего манифеста и метафоры для определения идеального, с его точки зрения, мира он предложил «либеральный архипелаг». Во главу угла он ставит вопрос: «определяет ли либерализм набор ценностей и моральных стандартов, которых должно придерживаться любое сообщество, именуемое либеральным, или же он определяет лишь принципы, допускающие сосуществование различных моральных стандартов» [Кукатас 2011]. Этот манифест вызвал волну дискуссий, поскольку перевел вопрос о свободе в более широкую плоскость и подобная широта была принята далеко не всеми.

Организационные контуры либертарианства

В организационном плане Либертарианская партия США была создана еще в 1972 г. и в настоящее время является третьей по силе после Республиканской и Демократической партий. Нет ничего удивительного в том, что за такой длительный период времени как идеология либертарианства, так и его политические последователи дифференцировались на правых и левых. За это время сформировалась и критическая тенденция в отношении либертарианства и либертарианцев. Так, известный американский левый мыслитель Мюррей Букчин заявляет, что название «либертарианство» было украдено у правых либералов, заинтересованных не в свободе, а в частной собственности, поэтому правильнее было бы назвать их «пропертарианцами» (от property – собственность)².

Либертарианская партия в России возникла в 2008 г. и уже претерпела внутрипартийную борьбу и расколы. В фокус российской прессы эта партия попадает как раз либо относительно внутрипартийного раскола, либо относительно задержаний активных членов партии полицией³.

В своих программных документах российские либертарианцы выступают за максимальный уровень личной и экономической свободы, считая вредным и неправильным государственное вмешательство в деятельность людей. На сайте Либертарианской партии России есть рефлексия по поводу деления на правых и левых либертарианцев: «Деление политических движений на „левые“ и „правые“ чаще встречается в США или Европе, в России эта классификация не так популярна. Если обратиться к популярным источникам, то консенсус среди них будет примерно такой:

² Bookchin Murray. The Real Roots of Traditional Libertarianism. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Cnj3dObd6do> (accessed: 21.04.2021).

³ Хейфец В., Дюрягина К. Либертарианцы раздвоились. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4443758>; <https://www.kommersant.ru/doc/4828290?query=либертарианцы> (дата обращения: 10.05.2021).

- „левые“ выступают за регулирование бизнеса, за экологию, за легализацию марихуаны, за высокие налоги, против интересов банков, за субсидирование культуры и образования, за ограничение доступа граждан к оружию;
- „правые“ выступают против легализации марихуаны, за религию (в том или ином смысле), против регулирования бизнеса, за низкие налоги, против геев (в том или ином смысле), против мигрантов, за активное субсидирование армии»⁴.

Представление о левых и правых представлено на партийном сайте в духе Чандрана Кукатаса: «Либертарианство может собрать в себе как „правых“, так и „левых“, как „белых“, так и „красных“, как „либералов“, так и „консерваторов“, как „западников“, так и „славянофилов“ – просто потому, что либертарианцы считают, что государство не должно делать слишком многого. У людей, которые сходятся в этой мысли, заведомо меньше, чем у остальных, поводов спорить друг с другом о политике, меньше споров о целях и еще меньше – о методах (любые насильственные методы быстро получают у либертарианца низкий рейтинг)»⁵.

Следующий идентификационный маркер, на который указывает сайт Либертарианской партии России: «Один из признаков „левых“ – недоверие к частной собственности в целом и к деньгам в частности; недоверие сильное, вплоть до предложений полностью уничтожить оба эти института. Но либертарианцы, во-первых, строят всю аргументацию вокруг частной собственности, поэтому для них неприемлемо хоть сколько-нибудь скептическое (в том числе „левое“) отношение к ней; во-вторых, либертарианцы не считают материальное неравенство разновидностью неравенства политического – а такое отношение к деньгам, в свою очередь, неприемлемо для „левых“»⁶. Очевидно, это аргументация против обвинений М. Букчина, но прямой дискуссии с его позицией на сайте не представлено.

Зато представлена «диаграмма Нолана», который предложил классифицировать политические взгляды по двум основным критериям: по уровням личной и экономической свободы, при этом, как указано на сайте, наибольшие показатели у либертарианцев по первой шкале.

«Секрет привлекательности» либертарианства для молодежи

Почему либертарианство оказалось популярным в России, особенно среди молодежи? Что в нем привлекает молодежь? Авторы социологического исследования молодежи не ставят целью найти ответ на такой вопрос, но они создают своим исследованием некоторые фреймы и возможности интерпретации [Горшков, Шереги 2020].

⁴ Сайт Либертарианской партии России. URL: <https://libertarian-party.ru> (дата обращения: 20.03.2021).

⁵ Ляленкова Т. Идеи либертарианства в России. URL: <https://www.svoboda.org/a/29822820.html> (дата обращения: 15.06.2021).

⁶ Там же.

Мы попытались уточнить причины привлекательности российских либертарианцев на основании того, как они идентифицируют свое течение.

Нынешний лидер российских либертарианцев Михаил Светов провозглашает: «Люди устали от бесценностного подхода. Им нужно то, что делаю я. Власть вся прожжена цинизмом, а общественный запрос меняется, каждое новое политическое поколение хочет чего-то другого». Политик говорит, что предлагает молодому поколению «новые ценности» и «новую искренность», противопоставляя их «цинизму» времен Владислава Суркова. Впрочем, уточняет Светов, в 2000–2010-х цинизм был действительно востребован, а ситуация отчасти остается прежней. «У нас деидеологизированное общество, и это проблема, это не плюс. Идеология отражает некую систему ценностей. Если у человека нет идеологии – значит, он в принципе не думает в категориях „хорошо“ или „плохо“. Такие люди не склонны ни к какой-то пассионарной деятельности, ни к активному участию в политике», – размышляет либертарианец.

Секретарь Пермского регионального отделения ЛПР Максим Зверев указывает на отличия идеологии либертарианства от либерализма: «Либертарианство – это идеология, которая ставит во главу угла в первую очередь человека. „Слово немного созвучно с либерализмом, но в отличие от либералов мы не считаем, что наши взгляды единственно правильные и мы не стремимся их навязать – мы считаем, что у каждого человека есть свой собственный путь счастья, который они могут выбирать сами и никто не имеет права человеку навязывать то, как ему жить при помощи методов государственного принуждения“»⁷.

В настоящее время известно два течения, отличающихся друг от друга, – минархизм и анархо-капитализм (анкап). По определению Максима Зверева, которое было дано в личных беседах с автором, анкапы считают, что от государства нужно избавиться вообще, минархисты занимают противоположные позиции, полагая, что какие-то функции все же у государства должны быть оставлены. Сторонники этих двух частей либертарианского движения часто спорят между собой. Минархисты говорят, что рынок и добровольные ассоциации не способны выполнять некоторые функции, которые сейчас выполняет в обществе государство, анкапы же заявляют, что каким бы государство ни было, оно все равно обладает его главной особенностью – монополией на насилие⁸.

Бывший глава ЛПР (до 2017 г.) Андрей Шальнев называет «позитивным примером» то, что в партии председатель может не быть «медийно заметным лицом» и такие лица меняются – Шальнев, Бойко, Светов. «Глава партии – политический менеджер, который в первую очередь помогает всему сообществу индивидуалистов работать вместе и двигать проекты, направленные на расширение свободы в нашей стране. На самом деле это намного ценнее и

⁷ Интервью М. Зверева автору. Июль 2021 г.

⁸ Там же.

очень редкая специальность для России – такому вообще не учат», – рассуждает он⁹.

Либертарианцы предложили не самый типичный формат встречи политика с публикой – «Консервативная аниме-вечеринка». Раз в несколько месяцев либертарианцы приглашали всех желающих посмотреть японские мультфильмы, выпить пива и закусить бургерами. Вход на вечеринку платный, но на встречах всегда был аншлаг.

Идеи либертарианства в России на самом деле популярнее, чем многие полагают, считают некоторые эксперты. Так политолог Екатерина Шульман поясняет: «Люди испытывают отвращение к государственному вмешательству, которое не приносит им ничего хорошего, а только отнимает у них деньги и возможности». На ее взгляд, это идеология не столько молодежи, сколько людей бизнеса средней руки, которые не верят в социальное государство¹⁰.

Декларирующая идею минимального вмешательства государства в экономику и частную жизнь гражданина, но при этом не отрицающая институт государства как такового и даже, наоборот, воспринимающая государство как защитника прав и свобод, эта новая для России идеология может в перспективе потеснить «привычных» правых, оттянув у них значительную часть электората, особенно молодого. Тем более если следовать программе ЛПР, в которой есть положения о праве граждан на самооборону, а следовательно, на ношение оружия, что, безусловно, привлекательно как для традиционного правого электората, так и молодежи, которая опасается за свою свободу и безопасность.

Критика либертарианства и проблемы его гражданской идентичности

Сейчас возникло много вариантов критики либертарианства: чем больше успех, тем ожесточенней критика. Боб Блэк в памфлете «Либертарианец как консерватор» заявляет: «Либертарианцы служат государству тем лучше, чем больше они выступают против него» [Блэк 2021].

В российской блогосфере резкие нападки на либертарианство размещены в ресурсе «Мы не Егор Жуков»: «Несмотря на миролюбивую риторику, либертарианство – людоедская и человеконенавистническая идеология. Если нацизм опирался на социал-дарвинизм, но в большей степени эксплуатировал „биологическую“ сторону его, то либертарианство – это социал-дарвинизм с упором в экономику. Хотя либертарианцы любят заявлять о своей якобы архидемократической позиции, в истории была только одна страна, где либертарианство получило возможность для крупного социального эксперимента –

⁹ Ляленкова Т. Идеи либертарианства в России. URL: <https://www.svoboda.org/a/29822820.html> (дата обращения: 15.06.2021).

¹⁰ Барышева Е. Либертарианцы в России – наивные мечтатели? URL: <https://www.dw.com/ru/либертарианцы-в-россии-наивные-мечтатели/a-50596293> (дата обращения: 12.06.2021).

Чили при диктатуре Пиночета. Один из символов либертарианцев – изображение вертолета, с которого падают люди, отсылает как раз к эпохе Пиночета и расправам над коммунистическими и профсоюзными активистами»¹¹.

Обращение, к примеру, Егора Жукова показательно, поскольку Егор в своей громкой речи на судебном процессе идентифицировал себя с либертарианством и провозгласил: «Россия неминуемо стремится к свободе. Не знаю, стану ли свободным я, но Россия точно станет»¹².

Определить гражданскую идентичность либертарианцев еще сложнее, чем политическую, поскольку они так сфокусированы на индивидуальной свободе. Чандрани Кукатас отлично понимает, что такое идентичность и много об этом говорит. Принадлежит сам к нескольким разным общностям, он обращает внимание на то, что общностей множество, человек ощущает свою идентичность с разными из них, они могут меняться, и это отлично. «Либертарианство вряд ли будет достигнуто в своем абсолюте, – рассуждает Светов. – Это некоторый умственный конструкт, компас. Вы смотрите на компас, и он вам показывает правильное направление» [Кукатас 2011].

Гражданскую идентичность либертарианцев можно определить лишь через гражданское общество – считает бывший (до августа 2020 года) председатель, а ныне рядовой член ЛПР Сергей Бойко¹³. Приверженность идеям гражданского общества и его институтам и практикам либертарианцы России демонстрируют не только на словах но и на деле, активно участвуя в их защите. «На их счастье, либертарианцы пока еще не структура, это, скорее, направление мысли», – рассуждает Екатерина Шульман¹⁴. «Это и есть нормальный способ существования человека: своими руками в кооперации делать то, что тебе хочется, нравится и с нуля. Это и есть общественное благо, – утверждает Андрей Бабицкий в радиоинтервью. – У нас нет расхождений в отношении к общественному благу, у нас есть важное расхождение в семантике. Потому что вы противопоставляете общественное благо и частное, а я считаю, что общественное благо – это сумма частных благ»¹⁵.

Представляется, что «Либеральный архипелаг» – красивая метафора, она побуждает к поискам такой организации общества, которая делала бы человека свободным и независимым, в том числе и от принадлежности к группе, т.е. групповой идентичности. Если авторы говорят преимущественно о множественной идентичности современного человека, то либертарианцы, вслед

¹¹ Мы – не Егор Жуков. Материал платформы «Альтернативные левые». URL: <https://altleft.org/2019/12/09/my-ne-egor-zhukov> (дата обращения: 20.01.2020).

¹² Кокшарова С. «Дирижер беспорядков»: Что известно об участнике протестов Егоре Жукове. URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/245443-egorzukov> (дата обращения: 13.02.2021).

¹³ Интервью С. Бойко автору. Август 2021.

¹⁴ Барышева Е. Либертарианцы в России – наивные мечтатели? URL: <https://www.dw.com/ru/либертарианцы-в-россии-наивные-мечтатели/a-50596293> (дата обращения: 12.06.2021).

¹⁵ Ляленкова Т. Идеи либертарианства в России. URL: <https://www.svoboda.org/a/29822820.html> (дата обращения: 15.06.2021).

за Кукатасом, предполагают свободный переход от одной идентичности к другой.

Заключение

При попытке соотнести либертарианство с партологическими теориями, обнаруживается, что оно не обладает в России, пожалуй, ни одним из классических признаков партии – ни институционализацией, ни автономией, ни стратегией и тактикой. Насколько можно судить по материалам и выступлениям российских либертарианцев, они и не стремятся к такому статусу. Лозунги и идеи выглядят весьма привлекательными, значительно труднее понять, как их воплотить в жизнь. В то же время в современной ситуации ожесточенности противостояния разных политических сил, даже если их идеи близки друг другу, и враждебности, если идеи расходятся, направление мысли, которое демонстрирует приверженность свободе, воспринимает изменчивость идентичности как ее ключевое свойство, предлагает компас, а не инструкцию, имеет шанс найти отклик у многих россиян, и не только молодых.

Поступила в редакцию / Received: 30.07.2021

Принята к публикации / Accepted: 15.08.2021

Библиографический список

- Блэк Б. Либертарианец как консерватор / пер.: Иван Фурманов. М.: Издательский кооператив «Напильник», 2021.
- Галкин А.А., Рахимир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1987.
- Гориков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: М.: ФНИСЦ РАН, 2020.
- Кукатас Ч. Либеральный архипелаг. М.: Мысль, 2011.
- Россия в поисках идеологии: трансформация ценностных регуляторов современных обществ / под ред. В.С. Мартыянова, Л.Г. Фишмана. М.: РОССПЭН, 2016.
- Block W. *Towards a Libertarian Society*. Auburn: Mises Institute, 2014.
- Boaz D. *The Libertarian Mind. A Manifesto for Freedom*. N.-Y., L.: Simon&Shuster, 1997.
- Boston T. American Right-wings Libertarians: the opponents of Democracy, Ecology and Ethics // *Democracy and Nature*. 2000. Vol. 6, No. 2. P. 199–210.
- Doherty B. *Radicals for Capitalism: A Freewheeling History of the Modern American Libertarian Movement*. N.-Y.: Public Affairs, 2007.
- Tier M. Libertarians: Radicals on the Right // *Politics*. 1975. Vol. 10. P. 164–168.
- Wes B. Introduction to the Libertarian Party. For Democrats, Republicans, Libertarians, Independents and everyone else. Greatspace Independent Pub, 2013.

References

- Black, B. (2021). *The libertarian as conservative*. Moscow: Napilnik. (In Russian).
- Block, W. (2014). *Towards a Libertarian Society*. Auburn: Mises Institute.
- Boaz, D. (1997). *The Libertarian Mind. A Manifesto for Freedom*. N.-Y., L.: Simon&Shuster.
- Boston, T. (2000). American Right-wings Libertarians: the opponents of Democracy, Ecology and Ethics. *Democracy and Nature*, 6(2), 199–210.
- Doherty, B. (2007). *Radicals for capitalism: A freewheeling history of the modern American libertarian movement*. N.-Y.: Public Affairs.

- Galkin, A., & Rakhshmir, P. (1987). *Conservatism in the past and present*. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Gorshkov, M., & Sheregy, F. (2020). *The youth of Russia in the mirror of sociology. To the results of long-term research*. Moscow: FCTAS RAN. (In Russian).
- Kukatats, Ch. (2011). *The liberal archipelago. A theory of diversity and freedom*. Moscow: Mysl. (In Russian).
- Martianov, V., & Fishman, L. (Eds.). (2016). *Russia in search of ideologies the transformation of value regulators of modern*. Moscow: ROSSPEN. (In Russian).
- Tier, M. (1975). Libertarians: Radicals on the Right. *Politics*, 10, 164–168.
- Wes, B. (2013). *Introduction to the Libertarian party. For democrats, republicans, libertarians, independents and everyone else*. Greatespace Independent Pub.

Сведения об авторе:

Думлер Денис Андреевич – соискатель кафедры политических наук Пермского государственного научно-исследовательского университета (e-mail: dumlerden@yandex.ru) (ORCID: 0000-0003-1995-1028)

About the author:

Denis A. Dumler – Applicant at the Political Science Department, Perm State University (e-mail: dumlerden@yandex.ru) (ORCID: 0000-0003-1995-1028)