



DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-3-525-537

Научная статья

Электронное правительство на пути к созданию ответственного и эффективного государственного управления

С.Л. Сергеева, А.С. Денисов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
Проспект Вернадского, д. 84, Москва, Россия, 119571

Аннотация. В статье рассматриваются современные направления развития электронного правительства и его значение для создания открытых и подотчетных общественных институтов, участвующих в процессах управления. Цель исследования заключается в том, чтобы раскрыть потенциал электронного правительства в создании ответственного и эффективного государственного управления. Использовались аналитические методы, системный и сетевой подходы, социологические, статистические, эмпирические методы (рейтингование и шкалирование). Работа опирается на основополагающие концептуальные документы и стратегические решения, принятые в России, структурах Евросоюза и фундаментальные исследования, проведенные в институтах ООН. Новационность работы заключается в обобщении результатов мониторинга развития электронного правительства и определении его роли в совершенствовании процессов государственного управления. На основе анализа эмпирических материалов в статье показано, что электронное правительство способствует реализации и трансформации концепции «качественного управления» (good governance) в концепцию «совместного публичного правления» (collaborative public governance). В этой связи центральным вопросом становится создание все более открытого правительства, которое стремится повысить прозрачность государственных процессов и решений, сделать документы и данные более доступными, облегчив общественный контроль и надзор. Инструментом повышения прозрачности и участия может стать платформа открытых государственных данных, создаваемая в рамках электронного правительства и способная также привести к более эффективному использованию ресурсов и улучшению предоставления государственных услуг. Делается вывод о том, что подход, основанный на данных, можно предложить в качестве обновленной концепции государственного управления, соответствующей таким принципам, как эффективность, включенность, ответственность, надежность и открытость, ведущей в конечном итоге к созданию ответственного и эффективного государственного управления. Именно эти принципы управления должны направлять технологии, а не наоборот; аналогичным образом функциональные возможности должны определять используемую технологию. Государствам необходимо пересмотреть свои модели управления так, чтобы они соответствовали указанным принципам и отвечали потребностям людей в более отзывчивых и инклюзивных услугах. Для получения положительного эффекта электронные технологии следует внедрять в конкретные социальные условия и обеспечить их надлежащее регулирование.

Ключевые слова: электронное правительство, государственное управление, открытые данные, совместное публичное правление, платформа открытых государственных данных, государственные услуги

© Сергеева С.Л., Денисов А.С., 2019.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Введение

Генеральной Ассамблеей ООН 21 октября 2015 г. был принят стратегический документ «Трансформация нашего мира: Повестка дня устойчивого развития до 2030 г.» (“Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development») [1]. Концепция предусматривает построение мира, в котором главенствуют «демократия, качественное управление («good governance») и право, а также создаются благоприятные условия на национальном и международном уровнях, имеющие важнейшее значение для устойчивого развития, включая устойчивый и всесторонний экономический рост, социальное развитие, охрану окружающей среды и искоренение нищеты и голода» [1]. Данное видение сосредотачивается на необходимости построения мирных, справедливых и инклюзивных обществ, которые обеспечивают равный доступ к правосудию и основаны на уважении прав человека (в том числе права на развитие), эффективном правопорядке и качественном управлении на всех уровнях, прозрачные, эффективные и подотчетные учреждения.

В мировой Повестке Дня на период до 2030 г. также подчеркиваются стратегические преимущества, которые дает технологическая революция: «Распространение информационных и коммуникационных технологий и глобальная взаимосвязанность имеют большой потенциал для ускорения прогресса человечества в преодолении цифрового разрыва и развития общества знаний, равно как и научно-технические инновации в разных областях...» [1].

Электронное правительство в достижении «качественного управления»

Среди развитых стран мира существует единое мнение, что электронное правительство способствует реализации «good governance» и имеет важное значение для создания эффективных, подотчетных общественных институтов на всех уровнях. Однако для того, чтобы это произошло, необходимо выполнить ряд предварительных условий, как это было указано Всемирным Банком в его Докладе «Цифровые Дивиденды» 2016 г. [2]. А именно правительствам рекомендуется использовать потенциал информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) посредством согласованной политики в государственном секторе, тесно связанной с более широким национальным политическим курсом, направленным на достижение целей устойчивого развития. Чтобы добиться успеха, необходим общегосударственный межведомственный подход, а также партнерские отношения с неправительственными организациями. Этот подход должен поддерживаться политической волей высшего руководства, выражением которой может стать эффективная межправительственная структура с четко определенными финансовыми ресурсами и полномочиями принимать решения. Максимальное использование потенциала ИКТ также потребует соответствующей инфраструктуры для взаимодействия и осуществления цифровых транзакций в государственном секторе, а также высококвалифицированного персонала и широких организационных полномочий.

Формирование доверия общественности к результатам работы на основе применения ИКТ, а также технологий электронного правительства является еще

одним фундаментальным шагом на пути к достижению целей устойчивого развития в широком его понимании. Это во многом будет зависеть от государственной политики, направленной, прежде всего, на реализацию потребностей людей и их равного доступа к качественным государственным услугам. Для эффективного предоставления услуг приложения электронного правительства должны разрабатываться с учетом этих потребностей и способствовать активному участию граждан в их формировании. Роль местных органов власти будет все более важной для охвата наиболее уязвимых слоев населения. Работа на местном уровне со всеми сообществами с помощью инновационных механизмов электронного участия является обязательным условием выполнения указанной Повестки. Таким образом, возникает потребность в разработке целостного подхода, который устраняет межсетевые экраны между министерствами и создает возможности правительству для усовершенствования процесса выработки политики с помощью новой структуры управления и высокоэффективных государственных служб. Этот подход также охватывает различные формы вовлечения негосударственных заинтересованных сторон в процессы принятия решений посредством участия, партнерских отношений, сотрудничества и совместной работы. Вообще говоря, такая интеграция подразумевает нахождение путей развития сотрудничества между учреждениями, решающими общие задачи на всех уровнях. Это может повлечь за собой создание соответствующих институциональных механизмов или оптимизацию практик, механизмов, возможностей, бюджетов и ресурсов государственного управления [3; 8].

Технологии электронного правительства в муниципальном управлении

Расширение сотрудничества и взаимодействия между государственными учреждениями (как между секторами, так и уровнями) имеет значение для обмена данными, который осуществляется с использованием технологий электронного правительства.

Исследование ООН 2018 г. (United Nations E-Government Survey 2018) [4] по развитию электронного правительства представляет результаты пилотного исследования, проводившегося в 40 муниципалитетах по всему миру. В нем проблемы и возможности внедрения принципов и приемов «электронного правления» («e-governance») в органах местного самоуправления представлены через рассмотрение конкретных случаев. Цель исследования заключалась в продвижении технологий электронного правительства на местном (городском) уровне. Каждый город анализировался по 60 показателям Индекса локальных онлайн услуг (LOSI), охватывающим технические и содержательные аспекты веб-сайта муниципалитета (города), а также инициативы по предоставлению электронных услуг и электронному участию, реализуемые через соответствующий портал.

Исследование показало, что применение технологий электронного правительства улучшает оказание общественных услуг, вовлекая граждан в этот процесс, повышает прозрачность и подотчетность местных властей. Применение технологий электронного правительства улучшает согласованность «цифровизации» местных органов власти с национальными цифровыми стратегиями.

Таблица 1

Ранжирование вебсайтов городов мира

Рейтинг	Город	Общие показатели	Технологические показатели	Показатели предоставления контента	Показатели оказания услуг	Показатели участия и вовлечения	Группа
1	Москва	55	10	26	11	9	Очень высокий
2	Кейптаун	53	10	26	11	7	(более 75% показателей)
2	Таллин	53	11	26	12	5	
4	Лондон	51	10	25	11	6	
4	Париж	51	11	24	8	9	
6	Сидней	50	11	21	12	7	
7	Амстердам	49	9	25	10	6	
7	Сеул	49	11	25	6	8	
9	Рим	48	11	25	8	5	
9	Варшава	48	11	25	7	6	
11	Хельсинки	47	10	24	7	7	
11	Стамбул	47	6	24	12	6	
11	Шанхай	47	10	24	5	9	
14	Мадрид	46	10	22	8	7	
14	Нью-Йорк	46	10	21	10	6	
16	Дубай	44	10	21	10	4	Высокий
17	Прага	43	10	23	4	7	(50—75% показателей)
18	Аддис-Абеба	42	12	21	4	6	
19	Токио	41	12	24	3	3	
19	Торонто	41	9	22	8	3	
21	Буэнос-Айрес	40	8	22	5	6	

Источник: Обзор ООН: Электронное правительство 2018.

Table 1

Ranking of World Cities Websites

Rank	City	Total indicators	Technology indicators	Content provision indicators	Service provision indicators	Participation and engagement indicators	Cluster
1	Moscow	55	10	26	11	9	Very high
2	Cape Town	53	10	26	11	7	(more than 75% indicators)
2	Tallinn	53	11	26	12	5	
4	London	51	10	25	11	6	
4	Paris	51	11	24	8	9	
6	Sydney	50	11	21	12	7	
7	Amsterdam	49	9	25	10	6	
7	Seoul	49	11	25	6	8	
9	Rome	48	11	25	8	5	
9	Warsaw	48	11	25	7	6	
11	Helsinki	47	10	24	7	7	
11	Istanbul	47	6	24	12	6	
11	Shanghai	47	10	24	5	9	
14	Madrid	46	10	22	8	7	
14	New York City	46	10	21	10	6	
16	Dubai	44	10	21	10	4	High
17	Prague	43	10	23	4	7	(50 to 75%)
18	Addis Ababa	42	12	21	4	6	
19	Tokyo	41	12	24	3	3	
19	Toronto	41	9	22	8	3	
21	Buenos Aires	40	8	22	5	6	

Source: [4].

**Сопоставление индексов онлайн-услуг по городам (LOSI)
и странам (OSI) в 2018 г.**

Категория города / муниципалитета по индексу LOSI за 2018 год

	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий		
	5%		25%	37,5%		
Очень высокий	Богота Мехико		Алматы Афины Берлин Буэнос-Айрес Дубай Куала-Лумпур Мумбаи	Эр-Рияд Токио Торонто	Амстердам Кейптаун Хельсинки Стамбул Лондон Мадрид Москва Нью-Йорк	Париж Рим Сеул Шанхай Сидней Таллин Варшава
Высокий	12,5% Аккра Бангкок Коломбо Карачи Санто-Доминго		12,5% Аддис-Абеба Каир Джакарта Найроби Прага			
Средний	5% Луанда Порт Морсби					
Низкий	2,5% Абиджан					

Источник: Обзор ООН: Электронное правительство 2018.

Table 2

Comparison of Indices of Online Services by City (LOSI) and Countries (OSI) in 2018

City/Municipality classification in the LOSI 2018

	Low	Medium	High	Very high		
	5%		25%	37,5%		
Very high	Bogotá Mexico City		Almaty Athens Berlin Buenos Aires Dubai Kuala Lumpur Mumbai	Riyadh Tokyo Toronto	Amsterdam Cape Town Helsinki Istanbul London Madrid Moscow New York City	Paris Rome Seoul Shanghai Sidney Tallinn Warsaw
High	12,5% Accra Bangkok Colombo (commercial) Karachi Santo Domingo		12,5% Addis Ababa Cairo Jakarta Nairobi Prague			
Medium	5% Luanda Port Moresby					
Low	2,5% Abidjan					

Source: [4]

В табл. 1 представлен итоговый рейтинг городов. Таблица группирует города по общему количеству набранных баллов, а также рассматриваются четыре кластера уровней значений: очень высокий уровень, объединяющий города, которые соответствовали как минимум 46 показателям из 60 проанализированных (более 75% показателей); высокий уровень, группирующий города с показателями от 31 до 45 (от 50 до 75%); средний уровень, объединяющий города, удовлетворяющие 16—30 показателям (от 25 до 50%), и, наконец, низкий уровень, объединяющий города с менее 16 показателями (менее 25%). Этот кластер не представлен в таблице, поскольку ни один из городов не набрал менее 16 показателей. В этом исследовании топ-10 из 40 пилотных городов возглавляет столица нашей страны Москва, занимающая первое место, далее следуют Кейптаун, Таллинн, Лондон, Париж, Сидней и Амстердам (см. табл. 1) [4. XXVI].

Материал табл. 2 иллюстрирует взаимосвязь между уровнем оценки, получаемой городом, и уровнем развития э-правительства страны, к которой принадлежит город. Она определяется путем сравнения места в классификации, полученного городом в пилотном проекте (LOSI), со значением и классификацией OSI (Индекса онлайн-услуг), полученным в исследовании ООН развития э-правительства 2018 г. [4. Р. 96]: очень высокий (страны с $OSI \geq 0,75$), высокий (OSI от 0,5 до 0,75), средний (OSI 0,25—0,5) и низкий ($OSI \leq 0,25$). Из табл. 2 видно, что Россия и Москва попадают в кластер очень высокого уровня технического развития, контента и сервисов и индикаторов участия и включенности граждан страны и жителей столицы.

Исследование также показало, что политики, лица, принимающие решения, государственные служащие разрабатывают новую стратегию для повышения устойчивости и стабильности в различных областях общественной жизни и государственных секторах. Процессы государственного управления в настоящее время переживают реинжиниринг с целью интеграции элементов этой стратегии и усилий по местному планированию и развитию.

Кроме того, четкие, долгосрочные политические и стратегические основы необходимы в целях благоприятной среды для использования электронных технологий и на государственной службе. Способность учреждений удовлетворять ожидания в отношении компетентности и результативном предоставлении государственных услуг для всех, а также подотчетность перед обществом должны входить в число основных приоритетов государственного и муниципального управления.

Открытые государственные данные как компонент стратегии электронного правительства

В связи с этим центральным вопросом становится создание все более открытого правительства, которое стремится повысить прозрачность государственных процессов и решений, сделать документы и данные более доступными, что облегчит общественный контроль и надзор. Одним из инструментов, используемых для повышения прозрачности и участия, является платформа Открытых государственных данных (ОГД), которые могут быть определены как информация, рас-

крытая органом государственной власти и ставшая доступной онлайн для всех без ограничений. ОГД вводит новый подход к публикации государственных данных и информации и помогает устранить разрыв между государством, гражданами и другими заинтересованными сторонами. Доступ, повторное использование и обработка ОГД создают ценность не только для государственных учреждений, но и для всего общества [5], предоставляют всем заинтересованным сторонам полный и бесплатный доступ к данным и открывают возможность для людей оценить работу различных административных учреждений.

Обеспечение свободного доступа к данным предоставляет гражданам возможность участвовать в принятии обоснованных государственно-политических решений и определении перспектив развития. Следовательно, открытие государственных данных может привести к более эффективному использованию ресурсов и улучшению предоставления услуг, что является важным компонентом стратегий электронного правительства в большинстве развитых стран. Более того, наращивание усилий по публикации открытых данных усиливает стремление государств соответствовать принципам качественного управления.

Комитет экспертов по государственному управлению Экономического и социального совета ООН предложил свод международно признанных принципов ответственного и эффективного государственного управления [6]:

эффективность: компетентность профессиональной гражданской службы, эффективное предоставление государственных услуг, контроль за исполнением, продуманная государственная политика, сотрудничество, механизмы партнерства с участием государственного и частного секторов и гражданского общества;

включенность (широкое участие): социальная интеграция, социальная справедливость, равенство перед законом, недопущение дискриминации, участие, равенство возможностей, представительство, право голоса, всенародный опрос, субсидиарность, равенство между поколениями, устойчивое развитие;

подотчетность: добросовестность, соблюдение законности, отстаивание государственных интересов и этических норм, защита принципов неприкосновенности частной жизни, борьба с коррупцией, гласность, доступ к информации, открытое правительство, свобода СМИ, независимый надзор, активное гражданское общество, независимость судов.

Отдельные элементы вышеприведенных принципов управления реализуют рассматриваемый подход открытых данных, который позволяет осуществить переход к открытому управлению («open governance»). Более того, появление платформы ОГД создает условия для использования электронного правительства как платформы для устойчивого развития.

В этом контексте платформа означает открытую среду и экосистему данных с четко определенными стандартами и руководящими принципами, инструментами и ресурсами. Ее назначение состоит в том, чтобы привлечь все заинтересованные стороны сотрудничать ради создания общественных ценностей, тем самым способствуя развитию общества и повышению общественного благосостояния. Это может быть сервисная платформа с открытым исходным кодом на основе облачных технологий, предоставляющая государственные услуги, данные

и средства поддержки, используемые как строительные блоки для повышения результативности и функциональности, как это предусмотрено, например, Европейским планом действий электронного правительства (European E-Government Action Plan 2016—2020), в соответствии с которым к 2020 году государственные администрации и государственные учреждения в Европейском Союзе должны стать открытыми, эффективными и всеохватывающими, предоставляя безграничные, персонализированные, удобные для пользователя, сквозные цифровые публичные услуги для всех граждан и организаций в ЕС [7].

Электронное правительство, рассматриваемое и действующее в качестве платформы для устойчивого развития, может создавать общественные ценности и ряд ориентированных на человека преимуществ. Использование ИКТ превращает граждан, сообщества, структуры гражданского общества и предприятия из пассивных потребителей данных и знаний в их активных производителей. Например, граждане все больше делятся друг с другом информацией в социальных сетях и имеют тенденцию советоваться с другими гражданами, а не консультироваться с государственными структурами. Иными словами, они все чаще используют «социальный отклик» и «социальный поиск», чтобы организовать свою жизнь.

Государственный сектор как база для применения ИКТ также способен поддерживать экосистему заинтересованных сторон с меняющимися ролями и отношениями. Инновационные подходы используются для разработки и предоставления более качественных услуг в соответствии с потребностями граждан и организаций. Государственные структуры используют возможности, предоставляемые новой цифровой средой, для облегчения их взаимодействия с заинтересованными сторонами и друг с другом. Кроме того, необходимо учитывать возникающие как виртуальные, так и физические платформы, а также их взаимосвязи для поддержки создания общественных ценностей совместно со всеми участниками.

Таким образом, требуется углубленное понимание того, как государство — главный разработчик и поставщик государственных услуг — может адаптировать свою роль, чтобы стать посредником и организатором этой экосистемы, что повысило бы ее общественную значимость. Исполнение этих новых государственных функций, поддерживаемое соответствующими инструментами, такими как Большие Данные, Открытые и Связанные Данные и др., способно сформировать стандарты построения устойчивого общества, его технологии и нормы [8].

Проблемы кибербезопасности государства и защиты персональных данных

В то же время нельзя не отметить возникновение конкретных угроз, связанных с активным использованием ИКТ государством и обществом. В существующие правовые и нормативные рамки вопросы развития и внедрения цифровых технологий не вписываются. Государство и контролирующие органы пытаются учесть темпы изменений, но не успевают с разработкой соответствующих регулирующих решений. Что касается безопасности, конфиденциальности и контроля, то рост числа цифровых соединений приводит к усилению проблем кибербезопасности, например, в результате взлома критически важных инфраструктур,

в том числе тех, которые контролируют источники питания и транспортные сети. Становится все более важным обеспечивать защиту, хранение и безопасность использования огромного количества персональных данных, которые создаются и отправляются, а также защищать личность как отдельного гражданина, так и организаций.

Новые технологии используются не только государственными структурами, но и частными компаниями. Согласно Отчету о свободе в сети «Privacy and Information Technology» [9], опубликованному в Великобритании в 2014 г., свобода в Интернете снижается уже шестой год подряд, причем все больше правительств нацелены на контроль социальных сетей и коммуникационных приложений, чтобы иметь возможность остановить быстрое распространение информации, особенно во время антиправительственных акций протеста.

Подобные процессы имеют место и в России. Так, Государственная Дума ФС РФ в апреле 2019 г. приняла во втором чтении Закон о защите российского Интернета от внешних угроз, целью принятия которого является усиление информационной безопасности. В настоящее время в различных странах принято более 25 основных законов, регулирующих деятельность в Интернете, не считая других регулирующих нормативно-правовых актов [10].

Интернет-активизм достиг новых высот, и с 2013 г. число стран, в которых происходили аресты за публикации в Интернете, увеличилось более чем на 50%. Пользователи социальных сетей сталкиваются с беспрецедентными штрафами, поскольку государства подвергают цензуре разнообразный контент и устанавливают меры безопасности, которые угрожают свободе слова и конфиденциальности. Наблюдается также рост феномена, называемого обществом пост-правды и связанного с производством и распространением фальшивых и лишенных реальных фактов новостей, которые могут оказать влияние на политический дискурс. Хотя это неновые явления, но в настоящее время их значение достигло совершенно иных высот.

В этом вопросе социальные медиа сыграли особо важную роль. В настоящее время Facebook, Twitter, Google и другие социальные медиа работают вместе для того чтобы выяснить, могут ли они разработать алгоритмы для фильтрации ложных новостей, публикаций, разжигающих ненависть и содержащих террористическую пропаганду. В то же время повторяющиеся и часто масштабные утечки и хищения пользовательских данных, осуществляемые технологическими компаниями, ставят под угрозу процессы доверия, социальной сплоченности и управления в различных частях мира.

В сложившихся условиях особую важность приобретают вопросы укрепления доверия к властям и государственным институтам, а также повышение прозрачности и открытости в процессах управления. Подробная информация на правительственных веб-сайтах об институциональных механизмах, наличие механизмов обратной связи или подачи жалоб, возможность напрямую связываться с государственными органами, среди прочего, способствуют повышению прозрачности и открытости правительств. Доступность правовой информации и государствен-

ных нормативных актов, защищающих от неправомерного использования персональных данных и обеспечивающих информационную безопасность для всех граждан, способствует повышению подотчетности и надежности и формирует доверие к властям.

Заключение

Таким образом, рассмотренный выше подход можно предложить в качестве обновленной концепции государственного управления на основе данных, соответствующей таким принципам, как эффективность, включенность, ответственность, надежность и открытость, ведущую в конечном итоге к созданию ответственного и эффективного государственного управления. Именно эти принципы управления должны направлять технологии, а не наоборот. Аналогичным образом функциональные возможности должны определять используемую технологию. Соответственно, государствам необходимо пересмотреть свои модели управления так, чтобы они соответствовали указанным принципам и отвечали потребностям людей в более отзывчивых и инклюзивных услугах. Важно также понимать, что новые технологии следует внедрять в конкретные социальные условия и обеспечить их надлежащее регулирование для получения положительного эффекта.

Электронное правительство изначально было направлено на предоставление услуг через Интернет. Дальнейшее его развитие видится в трансформации в цифровое правительство, основанное на социальных инновациях и преобразующее государственное управление для достижения большей результативности.

И наконец, важно использовать мощь новых технологий с помощью соответствующих стратегий управления ИКТ, которые улучшают интеграцию политического курса с технологиями электронного правительства. Глобальное распространение Интернета и активное применение ИКТ в деятельности государства, а также увеличение инвестиций в инфокоммуникации в сочетании с наращиванием потенциала человеческого капитала могут создать условия для формирования ответственного и эффективного государственного управления.

Библиографический список

- [1] Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Режим доступа: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E. Дата обращения: 12.03.2019.
- [2] World Development Report 2016: Digital Dividends. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>. Дата обращения: 02.04.2019.
- [3] Павлютенкова М.Ю., Гердичук Ю.В. Электронное правительство в реализации политики устойчивого развития // *PolitBook*. 2017. № 2. С. 6—21.
- [4] United Nations E-Government Survey 2018 // United Nations New York, 2018. Режим доступа: https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018_FINAL%20for%20web.pdf. Дата обращения: 04.04.2019.
- [5] Working Together: Integration, Institutions and the Sustainable Development Goals. World Public Sector Report 2018. Division for Public Administration and Development Management. UNDESA. New York. April 2018.

- [6] На пути к разработке свода международно признанных принципов ответственного и эффективного государственного управления. Комитет экспертов по государственному управлению. Экономический и социальный совет ООН. 16 сессия. 24—28 апреля 2017 г. Режим доступа: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96939.pdf>. Дата обращения: 15.03.2019.
- [7] European E-Government Action Plan 2016—2020. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-egovernment-action-plan-2016-2020>. Дата обращения: 06.03.2019.
- [8] Sensornet. Режим доступа: <http://www.sensornet.nl/english>. Дата обращения: 06.04.2019.
- [9] Privacy and Information Technology // Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2014. Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/it-privacy/>. Дата обращения: 08.04.2019.
- [10] Топ 25 законов о регулировании Интернета на Западе // Экономика сегодня. 25.02.2019. Режим доступа: <https://rueconomics.ru/377922-top-25-zakonov-o-regulirovanii-interneta-na-zapade>. Дата обращения: 26.02.2019.

История статьи:

Статья поступила в редакцию 10.04.2019.

Статья принята к публикации 22.06.2019.

DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-3-525-537

Research article

E-Government Towards the Establishment of Responsible and Efficient Public Administration

S.L. Sergeeva, A.S. Denisov

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
82 Vernadsky Prosp., Moscow, Russian Federation, 119571

Abstract. The publication analyses the current directions of development of e-government and its meaning for the formation of open and accountable public institutions involved in administration processes. The goal of the study is to reveal the potential of e-government in creating responsible and efficient government. The authors applied analytical methods such as system and network approaches, sociological, statistical, empirical methods (ranking and scaling). The research is based on the fundamental conceptual documents and strategic decisions adopted in Russia, the structures of the European Union and the basic research carried out by UN institutions. The article provides the summary of the monitoring results of the development of e-government and original analysis of its role in improving the processes of public administration. Based on the analysis of empirical materials, the article shows that e-government contributes to the implementation and transformation of the concept of “good governance” into the concept of “collaborative public governance”. In this regard, the creation of an increasingly open government that seeks to increase its transparency to make documents and data more accessible, facilitating public control and supervision, becomes a central issue. An open government data platform created through e-government is a tool to increase transparency and participation that can also lead to more efficient use of resources and improved provision of public services. The authors conclude that a data-based approach could be proposed as an updated concept of public administration based on the principles such as efficiency, inclusiveness, responsibility, reliability and openness, leading to the establishment of responsible and effective public administration. The authors suppose that contemporary states need to re-evaluate their governance models so that they comply with these principles and meet the needs of people for more responsive and inclusive public services. To achieve a positive effect, electronic technologies should be applied to specific social conditions and ensure their proper regulation.

Keywords: electronic government, public administration, open data, collaborative public governance, open public data platform, government services

References

- [1] *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Available from: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E. Accessed: 12.03.2019.
- [2] *World Development Report 2016: Digital Dividends*. Available from: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>. Accessed: 02.04.2019.
- [3] Pavlyutenkova M.Y., Gerdichuk Y.V. E-Government in the Implementation of Sustainable Development Policies. *PolitBook*. 2017; 2 (In Russ.).
- [4] United Nations E-Government Survey 2018. *United Nations*. New York; 2018. Available from: https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018_FINAL%20for%20web.pdf. Accessed: 04.04.2019.
- [5] Working Together: Integration, institutions and the Sustainable Development Goals. World Public Sector Report 2018. Division for Public Administration and Development Management. *UNDESA*. New York. April 2018.
- [6] *Towards the Development of a Code of Internationally Recognized Principles of Responsible and Effective Public Administration*. Committee of Experts on Public Administration. *United Nations Economic and Social Council*. Session 16 April 24—28, 2017. Available from: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96939.pdf>. Accessed: 15.03.2019 (In Russ.).
- [7] *European E-Government Action Plan 2016—2020*. Available from: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/european-egovment-action-plan-2016-2020>. Accessed: 06.03.2019.
- [8] *Sensornet*. Available from: <http://www.sensornet.nl/english>. Accessed: 06.04.2019.
- [9] Privacy and Information Technology. *Stanford Encyclopaedia of Philosophy 2014*. Available from: <https://plato.stanford.edu/entries/it-privacy/>. Accessed: 08.04.2019.
- [10] Top 25 Laws Regulating the Internet in the West. *Economy Today*. 25.02.2019. Available from: <https://rueconomics.ru/377922-top-25-zakonov-o-regulirovanii-interneta-na-zapade>. Accessed: 26.02.2019 (In Russ.).

Article history:

The article was submitted on 10.04.2019.

The article was accepted on 22.06.2019.

Сведения об авторах

Сергеева Светлана Леонидовна — кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и политического управления Школы политических исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (e-mail: sergeevasl@mail.ru).

Денисов Антон Сергеевич — аспирант кафедры политологии и политического управления Школы политических исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (e-mail: ad@lsgroup.pro).

Information about the authors:

Svetlana L. Sergeeva — PhD in Political Science, Associate Professor of the Department of Political Science and Political Management, School of Political Researches of Institute of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation) (ORCID ID: 0000-0003-1364-2873) (e-mail: sergeevasl@mail.ru).

Anton S. Denisov — PhD Student of the Department of Political Science and Political Management, School of Political Researches of Institute of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation) (e-mail: ad@lsgroup.pro).

Для цитирования:

Сергеева С.Л., Денисов А.С. Электронное правительство на пути к созданию ответственного и эффективного государственного управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. Т. 21. № 3. С. 525—537. DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-3-525-537.

For citation:

Sergeeva S.L., Denisov A.S. E-government Towards the Establishment of Responsible and Efficient Public Administration. *RUDN Journal of Political Science*. 2019; 21 (3): 525—537. DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-3-525-537.