



DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-3-267-278

## АФРИКАНСКАЯ МИГРАЦИОННАЯ СИСТЕМА: К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ

Н.В. Шуленина, Антонио Н.Г. Антонио

Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Авторы восполняют некоторую теоретическую неопределенность в истолковании ряда важнейших положений современной миграционной теории. В частности, в представленной статье авторы настаивают на дифференциации такого сложного социально-политического явления, как Африканская миграционная система.

**Ключевые слова:** антропотки, Африканский союз (АС), Африканская миграционная система (АМС), Европейский Союз (ЕС), миграционный процесс, пространственная мобильность населения, миграционная гравитация, миграционные сети, обмен человеческим капиталом, системный анализ

В общенаучном смысле категория «система» есть не что иное, как относительно устойчивая, стабильная совокупность взаимосвязанных элементов, образующих некоторую функциональную целостность [19]. Если вдуматься, то под эту обобщенную характеристику подпадают самые различные системы — от партийной — до солнечной... При ближайшем рассмотрении за пределы названных критериев не выходит и Африканская миграционная система (АМС). Однако универсальные свойства самодостаточной континентальной системы смущают некоторых исследователей миграционных процессов. Почему? Об этом политически конъюнктурном противоречии и пойдет речь в настоящей статье.

\*\*\*

Научное сообщество, сталкиваясь с проблемами описания и классификации массовидных социально-политических явлений, осознало важность инструментальной обработки емких и динамичных данных. Не довольствуясь возможностями высокопроизводительной вычислительной техники, автоматизированных систем управления (АСУ), обществоведы обратились к методологии системного анализа. Чтобы получить адекватный инструментарий мониторинга и контроля политических процессов.

Не осталась в стороне от многообещающего поиска объективной «социальной метрологии» и прикладная наука. В частности, американский исследователь К. Боулдинг, развивая идеи основоположников системного подхода [2], выделил 9 различных уровней сложных структур [21]. В том числе — статические и динамические; саморегулирующиеся и взаимодействующие с внешней средой; систему животного мира и уровня человека (индивида), а также социума. При этом современники К. Боулдинга стремились адаптировать общую теорию систем одновременно под интересы точных и социальных наук.

Среди авторов новаторских идей, резонно замечает российский исследователь Д.А. Дегтерёв, «следует назвать математическую теорию международных отношений... уравнение П. Ферхюльста для описания динамики численности населения» [7]. Последняя успешно применяется демографами, политологами, социологами, аналитиками миграционных процессов.

К. Дойч, опираясь на кибернетический метод, рассматривал политическую систему в виде сети коммуникаций и информационных потоков. Концепция К. Дойча, как представляется, не утратила своей актуальности для исследования и современных миграционных процессов, особенно в таких аспектах «коммуникационного подхода» [22], как интеграция переселенцев в принимающих иноэтнических средах.

Д. Массей, автор «синтетической теории международной миграции», выделил миграционные сети в особую форму социального капитала. По его мнению, диаспоры и землячества в принимающих обществах являются одной из самовоспроизводящих частей миграционных систем независимо от стран исхода и географической удаленности от центра миграционной гравитации [5]. Действительно, как показывает практика, сетевые структуры в виде диаспор, землячеств, транснациональных сообществ [25] и эмигрантских союзов могут не только влиять на динамику миграционных процессов (стимулировать или тормозить!) обмен человеческим капиталом. Они способны интенсифицировать внутриэкономическую, политическую жизнь стран приема, а также выступать в качестве субъекта в международных отношениях государств, отстаивая интересы стран исхода и стран приема. В формате «мягкой силы» миграционные сети становятся каналом внешнеполитического влияния государств. И что самое главное — сетям подвластно воспроизведение миграционных систем. Вот почему миграционную политику следует одновременно рассматривать как органичную составляющую внутренней и внешней политики любого государства. Поскольку в условиях глобализации она позволяет транслировать вовне не только имидж привлекательной, с точки зрения мигрантов, территории, но и интернациональную мощь субъекта международного права.

Знаковыми интерпретаторами системного подхода в политических науках, чьи научные интенции уместны в данной статье, являлись Г. Алмонд, И. Валлерстайн, Э. Гидденс, Д. Истон и другие теоретики. Так, согласно концепции Д. Истона, для познания социума необходимо исследование «прямых» и «обратных» связей между политической системой и внешней средой. Его модель описывается с помощью четырех основных категорий:

- политической системы;
- среды;
- реакции системы на внешние раздражители;
- обратной связи, то есть, влияния системы на среду [23].

Политическая система общества (по Д. Истону) — открытая среда, вбирающая как внутренний поток событий, так и внешних, влияющих на характер ее функционирования. Устойчивые системы выживают благодаря способности адекватно реагировать на внутренние и внешние возмущающие воздействия. Поли-

тической системе как классу «всевозможных *совокупностей*» противодействуют не только извне, но и изнутри такие подклассы возмущений, как «дезорганизованные совокупности», «неорганизованные совокупности (множества)» и «организованные совокупности (системы)» [4]. Если мы осознаем, что политические системы могут адаптироваться, гармонично сопрягаться с новыми условиями функционирования, то обретем возможность теоретического анализа их эволюции и вероятность прогнозирования перспектив.

Устойчивость политических систем позволяет предполагать, что они обладают механизмом, обеспечивающим парирование/устранение возмущающих воздействий среды. В этом контексте достаточно убедительным выглядит пример устойчивости политической системы ФРГ, которая, несмотря на пессимистические прогнозы аналитиков и утрату популярности канцлера А. Меркель, в основном справилась со стихией «миграционного потока» 2014—2017 гг.

Коль скоро закон (по Ф. Энгельсу) — это «форма всеобщности в природе», то следует, руководствуясь нормой всеобщности, выделить критерии, по которым распознается система (миграционная система в том числе). Речь идет о парных категориях, характеризующих системы как таковые:

- a) простые системы → сложные системы;
- b) линейные процессы → нелинейные процессы;
- c) равновесные системы → неравновесные системы;
- d) монокомпоненты → поликомпоненты;
- e) статические системы → динамические системы;
- f) закрытые системы → открытые системы;
- g) детерминированные системы → вероятностные системы [7].

Трудно не согласиться с исследователем Д.А. Дегтерёвым, который полагает, что ключевой фазой проявления свойств сложных систем является их *самоорганизация*. Все известные миграционные системы, включая африканскую, отличаются самоорганизацией. Пусть не покажется парадоксальным то, что именно миграция как часть системы международных отношений, которую принято считать зависимой от воли государств и политических режимов, в свое время создавала различные формы государственности, выступая катализатором процессов государственного образования на новых территориях, зачастую навязывая политическую волю принимающей стороне. В некоторых случаях переселенцы значительно или радикально меняли строй и уклад социума, принявшего более развитый антропоток.

Речь не идет о хрестоматийных примерах — США и Канады. Диалектика сложных отношений системы международных отношений и миграционных систем — именно в этом предметном поле реализуется сегодня большинство исследований по проблемам миграции — позволяет разграничить причину и следствие. Нас в этом убеждают размышления известного российского исследователя международных отношений М.А. Хрусталёва. Он пишет: «Выделение государства в качестве системообразующего элемента позволяет отнести генезис СМО (системе-

мы международных отношений — *авт.*) ко времени перехода человечества от родо-племенного общества к государственно-организационному. Последнее первоначально возникло и существовало в течение не одного тысячелетия в субтропической зоне евро-афроазиатского континентального массива. Соответственно, тогда СМО носила трансконтинентальный, а не мировой характер и была окружена племенной средой, борьба с которой проходила с переменным успехом. Однако даже в случае военного успеха племенных объединений и завоевания ими государств они, как правило, сами трансформировались в государства» [19].

Как видим, географически Африка как прародина человеческой цивилизации отчасти совпадает с ареалом совершенствования государственных институтов и первичной системы международных отношений, при том, что обмен человеческими ресурсами между континентами носил и мирный, и немирный характер. Африка — стартовая площадка миграционных потоков, древнейший перекресток переселенческих маршрутов, предтеча самобытной миграционной системы [24].

Несмотря на относительное возрастное равенство миграционных и эволюционных процессов в рамках совершенствования государственности, линия поведения мировых центров сил по отношению к африканским миграционным потокам носит потребительский характер. В одном случае их принимают как отягчающее обстоятельство глобализации, в другом как следствие неудовлетворительного исполнения странами АС международных обязательств перед европейскими, американскими и другими партнерами. А правые партии в ходе избирательных кампаний набирают политический вес в борьбе «с чужаками и пришельцами»... Но при этом аналитики не желают замечать, что именно *гибкая миграционная система* позволяет Черному континенту быть донором и реципиентом антропопотоков одновременно, в то время, как Старый и Новый Свет преимущественно эксплуатируют человеческие ресурсы других континентов. Это первое знаковое отличие Африканской миграционной системы (АМС).

Есть и другие. Например, в политико-правовых, организационных составляющих миграционной политики стран АС присутствует значительная доля адаптированных схем и моделей обмена человеческими ресурсами, предложенных ЕС. Так, с момента подписания и реализации «Каирского плана действий» (2006 г.) между членами ЕС и АС заключено свыше 200 правовых актов на общую сумму 0,5 млрд евро [10]. Насколько эффективно они реализуются — вопрос открытый: как с одной, так и с другой стороны слышатся упреки в некорректности исполнения принятых обязательств. Профессор А. Ва Кабве-Сегатти (ЮАР) в этой связи говорит: «То, как Европа претворяет декларированные на бумаге принципы, и ее конкретные политические действия четко демонстрируют ее склонность к консервативной, антимиграционной повестке, базирующейся на усилении пограничного контроля, воспрепятствовании миграции...» [28]. В этих условиях главные сражения африканская дипломатия ведет на уровне двусторонних отношений со странами, куда направляются основные потоки африканских мигрантов, разумеется, не уклоняясь при этом от соблюдения в рамках юрисдикции АС коллективных договоренностей.

Характер африканского партнерства отличается пунктуальностью и синхронностью исполнения законов в части реализации международных обязательств, при том, что внутреннее законодательство стран АС не является зеркальным отражением правовых норм и актов ЕС. И африканская сторона далеко не пассивна в выборе альтернативных вариантов международного сотрудничества. К слову, о ее зрелости говорит «эволюция подходов к проблематике миграционной практики: от стихийного, линейного по сути характера обменов людскими ресурсами — к селекционной миграционной политике, учитывающей национальные интересы как отдающих, так и принимающих стран. А пакет законов, сложившийся в АС к XXI веку, свидетельствует о совершенствовании правового инструментария, регулирующего внутренние и внешние антропопоки, сопряженные с экономическими, социальными и политическими сферами жизнедеятельности населения континента и стран-реципиентов» [27].

Если в Абуджийском договоре о создании Африканского экономического сообщества (1991 г.) преимущественно декларировались обязательства стран-участниц принимать необходимые меры к свободному передвижению, проживанию и обустройству граждан стран — членов Сообщества, то реальное освоение механизмов управления миграционными процессами африканские институты стали осуществлять в правовом поле Африканского союза, когда были одобрены «Рамки ориентации миграционных процессов» (2006 г.), «Общие позиции Африки по вопросам миграции и развития», «Конвенция по защите беженцев и помощи им» [26]. Эти основополагающие документы пересаживали на африканскую почву не только европейскую правовую и политическую культуру, но и нормы гуманизма, соблюдение прав человека. В интересах развития законодательных актов миграционных систем ЕС—АС сторонами были учреждены принципиальные нормы, среди которых следует отметить «План действий» в борьбе против торговли людьми и Декларацию АС и ЕС по вопросам миграции и развития (2006 г.). Уже в разгар европейского миграционного кризиса на саммите ЕС—Африка (апрель 2014 г.) были приняты Декларация и план действий сторон на 2014—2017 гг. с соответствующим финансовым обеспечением [26].

Характерно, что политики ЕС и АС, хорошо представляя масштабы явления, позаботились о правовом сопровождении деятельности региональных миграционных подсистем, которые одновременно играли роль экспериментальных площадок миграционных инноваций. Об этом, в частности, говорит содержание «Рабатского процесса» (2006 г.), который регламентирует деятельность компетентных органов в сфере предотвращения нелегальной миграции и трансграничной преступности в зоне Гвинейского залива. На двусторонней основе между ЕС и ЮАР в 2007 г. было достигнуто соглашение о регулировании международной миграции [15]. «Сахельский региональный план действий на 2015—2020 гг.» и «Хартумский процесс» (ноябрь 2014 г.) не только мотивируют стороны к взаимодействию в борьбе с нелегальной миграцией в проблемных трансграничных пространствах, но и настаивают на постоянный диалог, на расширение сотрудничества при управлении

миграционными процессами между АС и ЕС. Неслучайно и то, что лидерами в этом ансамбле выступают по пять наиболее искушенных в области регулирования трансграничной миграции стран. От ЕС в Исполком Хартумского процесса делегированы Италия, Франция, Германия, Великобритания и Мальта, а со стороны АС — Египет, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан и Судан, а также представители Европейской комиссии и Комиссии АС. Осмысливая последствия миграционного кризиса в Европе, представители 40 стран, участвовавших в саммите в Валлетте в ноябре 2015 г., проявили конструктивную солидарность с отдающими территориями АС [3]. В чем это выражается?

Прежде всего в том, что саммит в Валлетте отличался от аналогичных мероприятий системным подходом к миграционным процессам, включая экономически обоснованную социальную защиту африканских переселенцев на всех этапах их перемещения и интеграции в новых этнокультурных средах. Знаком доверия состоятельности АМС стала реализация инвестиционных программ. Речь идет о серьезных вложениях не только в содержание пунктов временного пребывания беженцев, но главным образом — в развитие отдающих территорий: создание рабочих мест, инфраструктуры, объектов социального и культурного назначения. Так, Внешний Инвестиционный план аккумулирует для развивающихся стран 3,1 млрд евро, а общий объем инвестиций в ближайшей перспективе составит около 31 млрд евро и может увеличиваться (в зависимости от интересов инвесторов) до 62 млрд евро. Повышенное внимание уделено районам, пострадавшим от военных действий и потрясений периода «арабской весны» — Ливии, Ливану, Мали, Нигеру, Нигерии, Сенегалу, Тунису, Эфиопии.

О самодостаточности Африканской миграционной системы (АМС) свидетельствует и тот факт, что движение капитала из стран приема мигрантов Черного континента суммарно превышает международную помощь развитию и прямые инвестиции в Африку. В 26 странах АС сумма переводов из-за рубежа составляет свыше 5% ВВП, в 7 странах — свыше 10%. В Лесото, Либерии, Эритрее, Бурунди, Кабо-Верде этот показатель превышает 20%. В странах южнее Сахары переводы мигрантов составляют свыше 20% экспортных доходов [16]. Существенно и то, что со средств, поступивших из-за рубежа, получателям не нужно платить налогов. Основная часть переводов идет на укрепление домохозяйств, оплату затрат на образование и здравоохранение африканцев. По данным Всемирного банка, каждый десятый африканец (более 120 млн человек) за счет переводов снижает уровень бедности [17].

Хотя понятие «мультикультурализм» все реже употребляется в официальных документах ЕС, но финансирование мер по адаптации иноязычных переселенцев Валлеттский план не отменяет.

И еще одно наблюдение. Если прежде европейцы с известными оговорками принимали услуги африканцев в сфере обеспечения безопасности, то после миграционного кризиса в ЕС они расширяют сотрудничество с АС. Речь идет о борьбе с рабством, торговлей женщинами и детьми; подпольными сетями транспортировки переселенцев, теневым оборотом донорских органов и другими право-

нарушениями. Так, например, военнослужащие Уганды входят в контингент АС (военная база в Обо, ЦАР), противостоящий «браконьерскому концерну», добывающему слоновью кость, выручка от которой идет террористическим организациям [9]. Брюссель расширил пределы безопасности, включая даже обеспечение банковской тайны переводов заработков африканцев из ЕС в АС, а также и масштабные операции правоохранительных организаций отдельных стран и специализированных подразделений АС, срывающих планы контрабанды людскими ресурсами.

Дифференциация потоков АМС позволила европейским партнерам понять, что она не носит однонаправленного потребительского характера (за гуманитарной помощью в страны золотого миллиарда). Как установили специалисты, внутренняя миграция в Африке больше внешней [9].

То есть Африка не выпадает из общемировых трендов. Сегодня от 40 до 80% ее мигрантов приходится на региональные экономические интеграционные сообщества, такие как Экономическое сообщество стран Западной Африки (ECOWAS), ЕС и южноамериканское МЕРКОСУР. Причем формируются миграционные потоки АС преимущественно от внешних же возмущений (по Д. Истону), — вооруженных конфликтов и стихийных бедствий. Качество «человеческого материала», вовлеченного в межстрановой обмен, значительно выросло: среди выходцев из Африки немало соискателей рабочих мест с высшим образованием! Так, более 50% африканцев владеют английским языком, прибывающий мужской состав практически сравнялся с женским [10]. Знаковым примером является финансовая помощь, поступающая в Сенегал, от 90% сенегальских женщин, выехавших на заработки за границу. Врачи, учителя, менеджеры, программисты, а не только разнорабочие конкурируют сегодня в мировых экономических центрах с местными соискателями вакансий. Например, в американских штатах Калифорния, Техас, Мэриленд, Иллинойс особенно заметно присутствие врачей-африканцев [20].

По некоторым данным, антропотоки сегодня соединяют 218 стран мира [5]. И сообразно их направлению ученые распределили узловые регионы, в которых наиболее мощно действует миграционная гравитация. Системные связи отдающих и принимающих человеческие ресурсы территорий стали «координатами» миграционных систем. Обычно в мировой практике, как отмечают А.Н. Сухов и С.А. Трыканова, выделяют 4—5 крупнейших миграционных систем. А именно:

- Североамериканскую;
- Европейскую;
- стран Персидского залива;
- Азиатско-Тихоокеанскую;
- Южноамериканскую.

А с учетом интенсивных миграционных обменов постсоветского пространства к этому перечню прибавили Евразийскую систему. Как пишут авторы, «чистая миграция в Россию из других бывших советских республик составила за 1992—2002 гг. — 4,4 млн человек» [18]. Для сравнения: в период гражданской войны

(с 1975 по 2002 г.) Анголу покинули более 4 млн человек. Как видим, цифры, вполне сопоставимые с мощностью постсоветских миграционных потоков.

Со временем и в российских центрах изучения международной миграции за Африкой стали закреплять право на собственную миграционную систему. Например, Е.Н. Корендясов называет цифру только внутриконтинентального миграционного потока африканцев в 20—22 млн человек [10]. При этом 99% североафриканских мигрантов находятся за пределами континента.

Следовательно, абсолютные величины дают право говорить об Африканской миграционной системе как о самодостаточной и наиболее динамичной. Однако некоторые исследователи по инерции продолжают заносить континент в «черные списки» депрессивных регионов и выносят за скобки систем и классификаций.

Например, М.С. Блинова в своей монографии пишет: «Миграционная система, объединяющая Францию со странами Северной Африки, входит в одну из крупнейших миграционных систем, центром которой являются государства Европейского Союза» [1. С. 126]. Заметим, речь идет не о равных по потенциалу человеческих ресурсов ЕС и АС, а лишь об африканском регионе и одной из стран ЕС. То есть сравнение некорректно, так как сопоставляются не целое и целое, а части системы с целым.

«Большая часть международных миграций на Африканском континенте, — отмечает далее М.С. Блинова, — происходит между соседними странами и носит вынужденный характер, что вызвано многочисленными стихийными бедствиями и этническими конфликтами. Поэтому точнее будет говорить о субрегиональных миграционных системах, например, в Западной Африке, Южной Африке и т.д.» [1. С. 127]. Странный посыл: части целого — регионы (АС) наделяются свойствами систем, а континент, являющийся актором международного уровня и на равных с (ЕС) участвующий в регулировании международной миграции, выводит из политического и правового поля. Почему? Не имеем ли мы в данном случае дела с не критичным подходом к исследованию сложных социально-политических систем? О чем в свое время писал М.К. Мамардашвили: «В результате отрыва анализа от синтеза такой предмет (миграционная система в нашем случае — *авт.*) превращается в загадку» [11].

Возникает и другой вопрос. Если по количественным показателям мощности миграционных потоков не позволительно (!?) выделить самостоятельную *Африканскую миграционную систему*, то каким критериям она не соответствует? Похоже, это риторический вопрос. «Сущностными чертами любой системы, — уточняет академик Г.В. Осипов, — являются целостность и интеграция. Первое понятие фиксирует объективную форму существования явлений, то есть, существование как целого, а второе процесс и механизм объединения их как частей» [14].

Таким образом, Африканская миграционная система (АМС), на наш взгляд, является неотъемлемой частью глобального и внутриконтинентального обмена человеческими ресурсами. Будучи целостной, она обладает несколькими региональными подсистемами — северной, центральной, западной, восточной и южной. АМС функционирует как отдающая, принимающая и транзитная тер-



ритория с преобладающим вектором внутренней миграции (село → город; периферия → центры экономического роста; депрессивные регионы → стабильные социумы, включая сопредельные и дальние страны). На чем основано наше заключение?

Во-первых, АМС сбалансирована по гендерным признакам (мужская и женская миграция равны); суверенное движение миграционных потоков превосходит вынужденную. Устойчивость АМС придают зарубежные миграционные сети, интегрированные в систему международных обменов человеческим капиталом. Африканский внутренний и внешний контур обмена населением — открытая принимающая и отдающая система, со значительным компонентом нелегальных миграций.

Во-вторых, АМС синтезирует наиболее успешные модели миграционной политики стран АС, ЕС, БРИКС, США. За длительный период Африка обрела преимущественно двухконтурную модель оборота человеческого капитала:

а) в рамках устойчивых постколониальных взаимосвязей: колония—метрополия—реадмиссия, добровольное возвращение на отдающую территорию;

б) культурно-лингвистических предпочтений — исход/реверс (реадмиссия) населения в страны с близкой культурой или языковой средой [13]. Например, португалоговорящие ангольцы, гвинейцы, островитяне Сан-Томе и Принсипи мигрируют не только в Португалию, но и в Бразилию; англоговорящие жители Либереи, Зимбабве, Гамбии, Нигерии, Эфиопии выезжают на ПМЖ в США, Канаду, Великобританию, Новую Зеландию, Австралию) и т.д.

В-третьих, политико-правовым свойствам АМС присущи:

— непоследовательность реализации миграционной политики наднациональными институтами управления в лице АС и региональных интеграционных центров;

— неустойчивость нормативно-правовой базы, регламентирующей отношения стран доноров и стран реципиентов;

— наличие значительных контингентов вынужденных переселенцев и беженцев;

— криминализация миграционных процессов.

А также ряд других особенностей, порождаемых социально-экономическими, внешнеполитическими, географическими факторами. Специфические особенности АМС находят свое выражение в конкретных условиях реализации той или иной государственной миграционной политики, которая, несмотря на недостатки (Европа в этом смысле также далека от идеала!), синтезирует лучшие образцы практик стран АС — ядра Африканской миграционной системы.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- [1] *Блинова М.С.* Социология миграции: история становления и перспективы развития. М.: КДУ, 2009.
- [2] *Богданов А.А.* Тектология. Всеобщая организационная наука: в 2-х кн. М.: Экономика, 1989.

- [3] В Валлетте открылся двухдневный саммит ЕС — Африка, посвященный миграционному кризису. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2428067>.
- [4] *Воскобойников А.Э.* Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Voskoboinikovsystems-research>.
- [5] Геополитика. URL: <http://www.geopolitica.ru/node/1664>.
- [6] *Давыдов В.Н., Савина П.Г., Антонио Н.Г. Антонио.* Африка — ЕС: миграционный диссонанс. Dusseldorf: Germany: Lambertes, 2016.
- [7] *Дестерёв Д.А.* Прикладной количественный анализ и моделирование международных отношений. М.: Изд-во РУДН, 2016.
- [8] *Деминцева Е.Б.* Мифы и реальность африканской миграции. URL: <http://naukarus.com/mify-i-realnost-afrikanskoj-migratsii>.
- [9] *Кристи Б.* По следу слоновой кости // *National geographic*. 2015. № 9.
- [10] *Корендясов Е.Н.* Миграция в Африке: внешнеполитические аспекты // Африканская миграция в контексте современных международных отношений. Сб. статей / Под ред. Т.Л. Дейч. М.: Институт Африки РАН, 2015.
- [11] *Мамардашвили Д.К.* Формы и содержание мышления. СПб.: Азбука, 2011.
- [12] *Ныгусие К.М., Давыдов В.Н.* Реквием наречью бворо. Могут ли языки стать мертвыми при живых носителях? // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история*. 2016. № 1.
- [13] Официальный сайт ЕС. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2015/11/11-12>.
- [14] *Осипов Г.В.* Социология и социальное мифотворчество. М.: Норма, 2002.
- [15] Сайт Африканского банка развития. *African Economic Outlook*, 2013. URL: <https://www.afdb.org/en>.
- [16] Сайт Всемирного банка. 4.04.2017. URL: <http://www.worldbank.org/migration>.
- [17] Сотрудничество Европейского Союза и Африканского Союза по вопросам миграции: три поколения приглашений. URL: [https://www.eurasialaw.ru/index.php?id=5916&Itemid=746&option=com\\_content&showall=1&view=article](https://www.eurasialaw.ru/index.php?id=5916&Itemid=746&option=com_content&showall=1&view=article).
- [18] *Сухов А.Н., Трыканова С.А.* Миграция в Европе и ее последствия. М.: Изд-во «Флинта», Московский психолого-социальный институт, 2008.
- [19] *Хрусталёв М.А.* Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. М.: Аспект Пресс, 2016.
- [20] *Amy Nagopian (and others).* The Migration of Phyrisians from Sub-Saharan Africa. URL: [www.human-resources-health.com/content/2.1.17](http://www.human-resources-health.com/content/2.1.17).
- [21] *Boulding K.* General Systems Theory: The Skeleton of Science // *Management Science*. 1956. 2(3).
- [22] *Deutsch K.* The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. N.Y.: Free Press, 1963.
- [23] *Easton D.* A Systems Analysis of Political Life, N.Y.: Wiley, 1965.
- [24] *Kritz M.M., Zlotnik H.* Global Interactions: Migration Systems, Processes, and Policies / Kritz M.M., Limm L.L., Zlotnik H.(eds). *International Migration Systems: A Global Approach*. Oxford: Clarendon Press, 1992.
- [25] *Massey D., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor J.E.* Theories of International Migration: A Review and Appraisal // *Population and Development Review*. 1993. Vol. 19(3).
- [26] The European Union's Cooperation with Africa on Migration. European Commission // *Fast Sheet*. Brussels, 22.04.2015. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-15-4832\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4832_en.htm).
- [27] *Vertovec S.* Conceiving and researching Transnationalism // *Ethnic and Racial Studies*. 1999. Vol. 22(2).
- [28] *Wa Kabwe-Segatti A.* Dimension extérieure de la politique d'immigration de l'Union européenne: quelles conséquences pour l'Afrique? // *Hommes et migration. Revue française*. P., 2009. № 1279.

DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-3-267-278

## AFRICAN MIGRATION SYSTEM: THE QUESTION OF CLASSIFICATION

N.V. Shulenina, Antonio N.G. Antonio

RUDN University (Peoples' Friendship University of Russia)  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

**Abstract.** The authors fill in some theoretical uncertainty in the interpretation of several key provisions of current migration theory. In particular, insist on the differentiation of such a complex socio-political phenomenon as «African migration system».

**Key words:** anthropopathy, the African Union (AU), the African migration system (AMS), migration, spatial mobility, migration gravity, migration networks, exchange of human capital, system analysis

### REFERENCES

- [1] Blinova M.S. *Sociologija migracii: istorija stanovlenija i perspektivy razvitija*. Moscow: KDU, 2009 (in Russ).
- [2] Bogdanov A.A. *Tektologija. Vseobshhaja organizacionnaja nauka: v 2-h kn.* Moscow: Jekonomika, 1989 (in Russ).
- [3] V Vallette otkrylsja dvuhdnevnyj sammit ES — Afrika, posvjashhjonnyj migracionnomu krizisu. Available from: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2428067> (in Russ).
- [4] Voskobojnikov A.Je. *Sistemnye issledovanija: bazovye ponjatija, principy i metodologija*. Available from: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Voskoboinikovsystems-research> (in Russ).
- [5] *Geopolitika*. Available from: <http://www.geopolitica.ru/node/1664> (in Russ).
- [6] Davydov V.N., Savina P.G., Antonio N.G. Antonio. *Afrika — ES: migracionnyj dissonans*. Dusseldorf: Germany: Lambertes, 2016 (in Russ).
- [7] Degerjov D.A. *Prikladnoj kolichestvennyj analiz i modelirovanie mezhdunarodnyh otnoshenij*. M.: Izd-vo RUDN, 2016 (in Russ).
- [8] Deminceva E.B. Mify i real'nost' afrikanskoj migracii. Available from: <http://naukarus.com/mify-i-realnost-afrikanskoj-migratsii> (in Russ).
- [9] Kristi B. Po sledu slonovoj kosti. *National geographic*. 2015. № 9 (in Russ).
- [10] Korendjasov E.N. *Migracija v Afrike: vneshnepoliticheskie aspekty. Afrikanskaja migracija v kontekste sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenij*. Sb. statej. Pod. red. T.L. Dejch. Moscow: Institut Afriki RAN, 2015 (in Russ).
- [11] Mamardashvili D.K. *Formy i sodержanie myshlenija*. SPb.: Azbuka, 2011 (in Russ).
- [12] Nygusie K.M., Davydov V.N. Rekvjem narech'ju bvoro. Mogut li jazyki stat' mjortvymi pri zhivyh nositeljah? *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Vseobshhaja istorija*. 2016; 1 (in Russ).
- [13] *Oficial'nyj sajт ES*. Available from: <http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2015/11/11-12>.
- [14] Osipov G.V. *Sociologija i social'noe mifotvorčestvo*. Moscow: Norma, 2002 (in Russ).
- [15] *Sajт Afrikanskogo banka razvitija*. African Economic Outlook, 2013. Available from: <https://www.afdb.org/en>.
- [16] *Sajт Vsemirnogo banka*. 4.04.2017. Available from: <http://www.worldbank.org/migration>.
- [17] Sotrudničestvo Evropejskogo Sojuza i Afrikanskogo Sojuza po voprosam migracii: tri pokolenija soglashenij. Available from: [https://www.eurasialaw.ru/index.php?id=5916&Itemid=746&option=com\\_content&showall=1&view=article](https://www.eurasialaw.ru/index.php?id=5916&Itemid=746&option=com_content&showall=1&view=article).
- [18] Suhov A.N., Trykanova S.A. *Migracija v Evrope i ejo posledstvija*. M.: Izda-vo «Flinta», Moskovskij psihologo-social'nyj institut, 2008 (in Russ).

- [19] Hrustaljov M.A. *Analiz mezhdunarodnyh situacij i politicheskaja jekspertiza*. M.: Aspekt Press, 2016 (in Russ).
- [20] Amy Nagopian (and others). The Migration of Phyrisians from Sub-Saharan Africa. Available from: [www.human-ressources-health.com/content 2.1.17](http://www.human-ressources-health.com/content/2.1.17).
- [21] Boulding K. General Systems Theory: The Skeleton of Science. *Management Science*. 1956. 2(3).
- [22] Deutsch K. *The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control*. N.Y.: Free Press, 1963.
- [23] Easton D. *A Systems Analysis of Political Life*. N.Y.: Wiley, 1965.
- [24] Kritz M.M., Zlotnik H. Global Interactions: Migration Systems, Processes, and Policies / Kritz M.M., Limm L.L., Zlotnik H. (eds). *International Migration Systems: A Global Approach*. Oxford: Clarendon Press, 1992.
- [25] Massey D., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor J.E. Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*. 1993. Vol. 19(3).
- [26] The European Union's Cooperation with Africa on Migration. European Commission. Fast Sheet. Brussels, 22.04.2015. Available from: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-15-4832\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4832_en.htm).
- [27] Vertovec S. Conceiving and researching Transnationalism. *Ethnic and Racial Studies*. 1999; Vol. 22(2).
- [28] Wa Kabwe-Segatti A. Dimension extérieure de la politique d'immigration de l'Union européenne: quelles consequences pour l'Afrique? *Hommes et migration*. Revue française. P., 2009; 1279.

© Н.В. Шуленина, Антонио Н.Г. Антонио, 2017

#### **Об авторах**

*Шуленина Надежда Викторовна* — доцент кафедры политического анализа и управления ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидат философских наук (e-mail: [nadshulenina@mail.ru](mailto:nadshulenina@mail.ru))

*Антонио Нвула Гонсалвеш Антонио* — аспирант кафедры политического анализа и управления ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Ангола (e-mail: [tonyfss@mail.ru](mailto:tonyfss@mail.ru))