

DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-3-245-258

ВРЕХИТ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ЧАСТЬ II

И.Е. Хлебников

*Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*

В статье анализируется прошедший в Великобритании референдум о членстве страны в Европейском Союзе. Дается анализ предпосылок, приведших к референдуму, контекста, в котором он происходил, анализируются аргументы, как сторонников, так и противников членства страны в ЕС, а также факторы, повлиявшие на исход референдума, и те последствия, к которым он может привести. Актуальность статьи заключается в важности прошедшего референдума и его влиянии на будущее Европейского Союза.

Ключевые слова: Великобритания, Британия, Европейский Союз, ЕС, референдум, Brexit, VoteLeave, VoteRemain, еврооптимизм, евроскептицизм

Описав основные блоки проблем, которые определяли позиции избирателей, вкратце опишем другие, смежные вопросы.

Вопрос безопасности рассматривался под различными углами сторонниками и противниками членства. Так, для сторонников речь в первую очередь шла о способности Великобритании противостоять глобальным угрозам, таким как международный терроризм или потенциальное агрессивное поведение РФ. Ослабляя европейскую интеграцию, Великобритания ослабляет свою «сетку безопасности», которую предоставляет членство в ЕС и других международных структурах (таких как НАТО) [13]. Для противников членства характерны изоляционистские настроения, а безопасность воспринимается как безопасность в рамках Великобритании. С их точки зрения, получив больший контроль над тем, кто имеет право находиться в стране, и ограничив миграцию, можно добиться предотвращения террористических атак и снижения преступности [21]. При этом уже существующая военная мощь Великобритании (включая ядерное вооружение) будет достаточной гарантией от более серьезных конфликтов.

Риск дезинтеграции Соединенного королевства воспринимался как серьезное опасение противниками членства. С учетом явного разделения стран, составляющих Соединенное королевство, по вопросу о членстве в ЕС (Англия, выступающая «против», и Шотландия «за»), при его выходе из ЕС народы этих стран могут поставить вопрос о том, может ли теперь Соединенное королевство представлять их интересы. И не лучше ли им отделиться в свое собственное государство, которое в свою очередь может вступить в ЕС [32]? Как будет показано ниже, такое развитие событий вполне возможно.

Вопрос о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (ТТИР) является актуальным для евроскептиков по всему Евросоюзу. Он также являлся актуальным во время дебатов, предшествовавших референдуму о членстве Великобритании в ЕС. Противниками членства он воспринимается в контексте потери суверенитета, а также участия страны в глобалистских проектах. Другим сообщением является угрозы местной экономике и социальной системе Великобритании [19].

С учетом того, что конкретные положения договора являются засекреченными и недоступны для анализа и оценки широкой публике, это являлось благодатной почвой для роста скептических в отношении ТТИР настроений. В то же время сторонники членства указывали на экономические выгоды от договора и не рассматривали всерьез опасения противников. Также можно указать, что в случае вопроса о ТТИР нарушалось привычное распределение симпатий: многие левые политики и активисты, в остальном не согласные с аргументами противников членства, соглашались, что в данном конкретном случае членство Великобритании в ЕС наносит ей ущерб [20].

Вопрос сотрудничества в сфере науки и образования являлся одним из часто используемых аргументов в пользу членства. Как и в случае вопросов безопасности, ослабление связей с ЕС может потенциально привести к меньшим инвестициям в науку и образование в Великобритании, а также ослабить связи ее научного сообщества с внешним миром. С точки зрения противников членства, этот вопрос уступает в своей значимости ключевым вопросам, таким как вопросы иммиграции и утери суверенитета. А с учетом того, что конкретные проекты научного сотрудничества (например, в рамках ЦЕРН) могут осуществляться вне рамок ЕС, выход Великобритании из ЕС не должен, по их мнению, привести к таким серьезным последствиям для британской науки [8].

Вопрос о расширении ЕС является актуальным в основном для противников членства, которые рассматривают его в контексте вопросов иммиграции и потери суверенитета. Хотя формально для вступления страны в ЕС нужно единогласное согласие всех членов, по факту, если страна уже прошла долгий путь к членству и соответствует Копенгагенским критериям, то не одна из стран-членов не будет в состоянии долго сопротивляться коллективной воле Евросоюза. Возможное членство в Евросоюзе таких стран, как Албания, Сербия, Турция, с точки зрения противников членства, приведет к еще большему подрыву суверенитета и влияния Великобритании за счет уменьшения ее веса в Союзе, а граждане этих стран получают возможность свободно перемещаться на территорию Великобритании. Все это воспринимается противниками членства как негативные перспективы и укрепляет их в решении голосовать «против» [22].

Вопрос о Государственной службе здравоохранения (NHS) не является самостоятельным вопросом, но активно использовался в дебатах по поводу референдума. С точки зрения противников Brexit, продолжающееся членство страны в Евросоюзе может нанести ущерб данной системе, которая предоставляет бес-

платное медицинское обслуживание резидентам Соединенного королевства. В частности, это может произойти из-за подписания ТПР, некоторые положения которого предусматривают частичную приватизацию NHS [39]. С другой стороны, обязанность NHS предоставлять бесплатные медицинские услуги резидентам, а не только лишь гражданам Великобритании, приводит к тому, что затраты на нее (которые финансируются из бюджета) напрямую зависят от числа иммигрантов. Этот факт, а также возможность тратить деньги, передававшиеся в бюджет ЕС, на нужды NHS использовались противниками членства в своей аргументации [5].

Проанализировав, таким образом, основные блоки проблем, по которым велись дебаты между сторонниками и противниками членства, можно сделать некоторые выводы. Можно указать, что для сторонников и противников членства наибольший вес имели разные блоки вопросов, то есть аргументация сторонников об экономических проблемах не находила отклика у противников, а аргументация противников об опасностях смещения этнического баланса не воспринималась сторонниками. Из этого можно сделать вывод, что между сторонниками и противниками членства Великобритании в ЕС существуют фундаментальные противоречия о будущем их страны.

Политический комментатор и сторонник выхода страны из ЕС Карл Бенджамин, выступающий под псевдонимом Саргон Аккадский (Sargon of Akkad), обозначил эти противоречия как «прагматизм против принципов» [2. 01:14]. Он указал на то, что большинство аргументов сторонников членства концентрировались вокруг тех неудобств, которые принесет выход из Союза, в то время как противники апеллировали к более абстрактным соображениям: демократическому дефициту и долгосрочному сохранению британской идентичности и образа жизни. Не имеет значения, сторонники какого подхода победили бы на референдуме, раскол в британском обществе по этому вопросу не исчезнет.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Помимо позиций избирателей, влиявших на их выбор, необходимо также описать и проанализировать позиции институционализованных групп и организаций по данному вопросу, так как их позиция также, несомненно, оказывала влияние на предпочтения проголосовавших.

В целом можно заключить, что среди официальных лиц и того, что в западной терминологии именуется «истеблишментом», заметно преобладали сторонники членства Великобритании в ЕС. Среди властных структур, как в Великобритании, так и за ее пределами, против выхода страны из ЕС выступали правительства Великобритании (которое распространило листовку в каждое домохозяйство в Великобритании, где призывало голосовать против выхода [38]), Шотландии и Уэльса, президент США, канцлер Германии [15], а также многие функционеры Евросоюза. Против выхода выступал глава НАТО в Европе (хотя непосредственно НАТО и не имеет отношения к Евросоюзу), а также крупные международные организации, такие как ВТО, МВФ, ЕЦБ и т.п.

Большинство крупных партий в Великобритании выступали против выхода либо были расколоты по вопросу. Против выступали Лейбористская партия, Шотландская национальная партия, Либерально-демократическая партия и многие другие меньшие партии. Консервативная партия оказалась расколота по вопросу, но основные высшие функционеры выступали против выхода.

Научное сообщество Великобритании в подавляющем большинстве выступило против выхода из ЕС: согласно опросу Nature 83% выступили за членство, а только 12% — против [7]. Против также выступали члены бизнес-сообщества, отставные военные [31], множество экспертов и публичных фигур. Большинство крупных СМИ выступали за членство страны в ЕС. Не будет преувеличением сказать, что подавляющее большинство связанных с властными структурами лиц и организаций выступали против выхода страны из ЕС [28].

При этом, несмотря на то, что позиция коллективного «истеблишмента» очевидно повлияла на расклад сил и привлекла часть людей на свою сторону, все же остается фактом, что большинство проголосовало против членства Великобритании в ЕС. Этот факт отражает растущее недовольство «обычных людей» позицией власть имущих, когда информация из мейнстримных СМИ и мнения мейнстримных экспертов начинают восприниматься не как журналистика, а как пропаганда [1].

АНАЛИЗ ИТОГОВ РЕФЕРЕНДУМА

Референдум по поводу выхода Великобритании из ЕС прошел 23 июня 2016 г. и, как известно, завершился победой сторонников выхода: 51,89% проголосовали за выход, а 48,11% — против. Явка составила 72,21% [34]. Уже из этих данных можно вывести несколько следствий. Во-первых, речь идет о расколоте граждан по данному вопросу, в отличие от референдума 1975 г., когда одна из сторон имела явное преимущество. С другой стороны, в отличие от наблюдавшегося в последние десятилетия тренда на снижение электоральной активности в западных странах этот референдум отличался высокой явкой. Так, на всеобщих выборах в Великобритании в 2015 г. явка составила 66,4%, а на предшествующих выборах была еще ниже.

Однако более интересные данные может предоставить анализ особенностей голосования по географическому, возрастному и другим признакам. Так, достаточно четко видно разделение между странами Великобритании, где Англия и Уэльс проголосовали за выход страны из ЕС, а Шотландия и Северная Ирландия — против.

Во-вторых, большинство крупных городов проголосовали против выхода страны из ЕС, а там, где сторонники выхода побеждали, они делали это с небольшим перевесом. В 30 крупнейших городах Великобритании, где проголосовали более 100 000 человек в каждом, общее преимущество сторонников членства составило более 900 000 голосов, в то время как в остальной стране сторонники выхода победили с преимуществом 2,2 миллиона голосов [10].

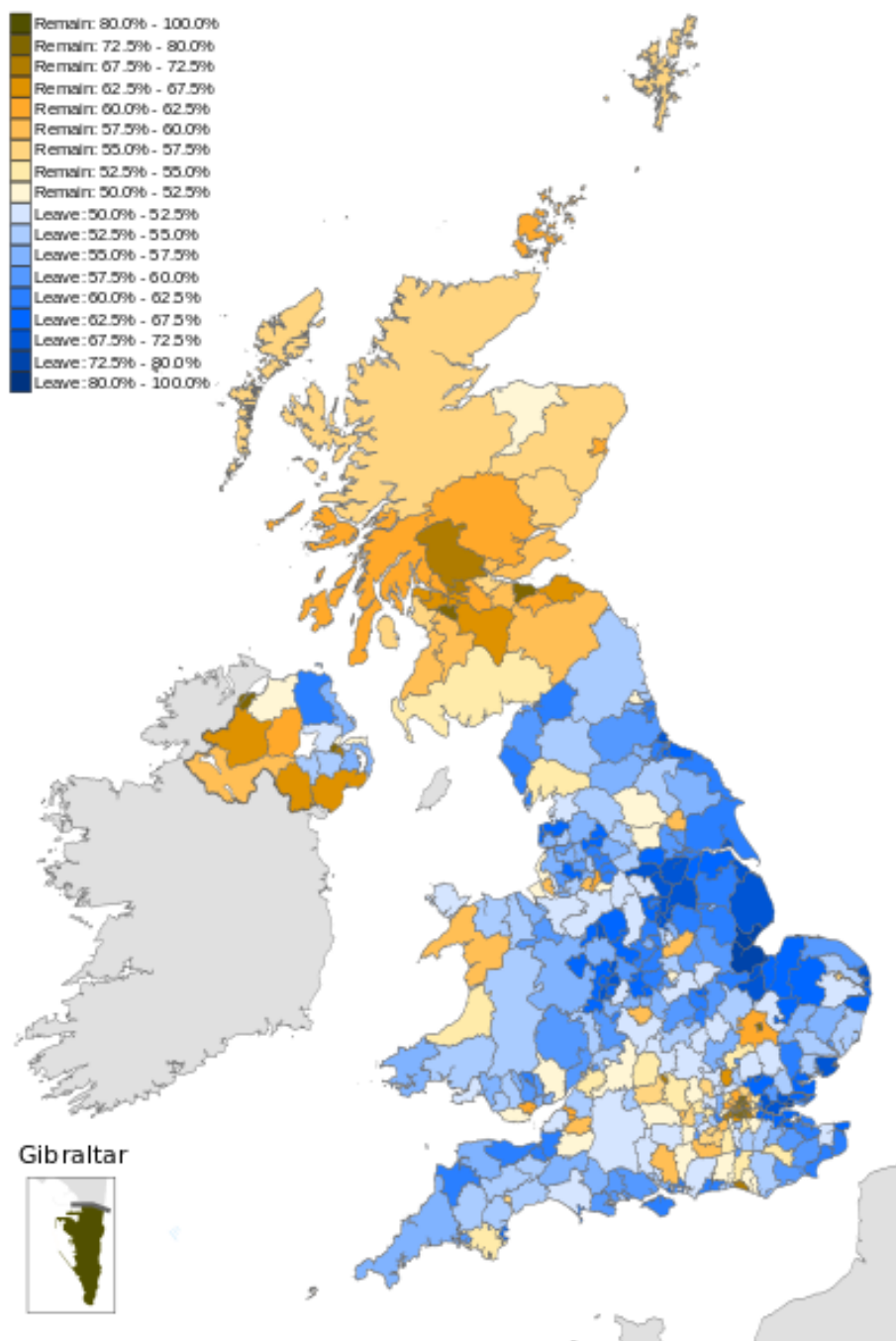


Рис. 1. Процент проголосовавших против выхода Великобритании в ЕС:
светлый — процент выше, темный — процент ниже, глубина цвета
обозначает степень преимущества стороны
Источник: [35]

В пользу выхода голосовали преимущественно граждане без высшего образования, с меньшим доходом и принадлежащие к старшим возрастным группам (естественно, речь идет только о корреляциях) [3]. Особенно важно последнее

различие: так, согласно экзит-поллу YouGove 75% возрастной страты 18—24 проголосовали против выхода, в то время как 61% возрастной страты 65+ проголосовали за него [30].

Данные о гендерном распределении непосредственно проголосовавших не собирались, но согласно исследованию, проведенному среди пользователей Твиттера, среди сторонников выхода имелось 24% женщин, в то время как среди противников — 34% [4].

Данные по религии и этнической принадлежности не собирались, однако, судя по данным голосования по округам, там, где высока была доля нерожденных в Великобритании избирателей, побеждали сторонники членства [24]. А в 30 округах, где наибольшее число жителей идентифицировали себя как англичане, везде победили сторонники выхода страны из ЕС [11]. Разрозненные сведения (anecdotal evidence) также подтверждают точку зрения, что большинство представителей религиозных, этнических и сексуальных меньшинств поддерживали членство Великобритании в ЕС [26].

Таким образом, мы видим, что имеются достаточно четкие линии раскола среди населения Великобритании. Хотя они являются лишь одним из возможных факторов принятия решения, но во многих случаях первопричиной принадлежности к тому или иному лагерю является не осмысленная позиция по различным проблемам, связанным с членством в ЕС, а «врожденные» характеристики (позиция же является производным от них). Так, типичные сторонники членства страны в ЕС — это молодой человек, женщина, студент, житель крупного города, рожденный за пределами Великобритании, представитель этнического, религиозного или сексуального меньшинства. А типичный противник — пожилой человек, мужчина, рабочий, житель провинции, рожденный в Великобритании, принадлежащий к титульному этносу и национальной религии, гетеросексуал.

Попробуем объяснить этот раскол в населении Великобритании при помощи следующего рассуждения. На протяжении веков в рамках европейской цивилизации конкурировали два подхода к идентичности. Их можно назвать универсалистским и партикуляристским. Различие между ними можно обозначить следующим образом.

Согласно универсалистскому подходу между людьми есть некоторая универсальная схожесть, определяемая их природой, а значит, люди должны идентифицировать себя через свои приобретенные различия: взгляды, достижения, вклад в культуру и общество и т.п. Согласно партикуляризму определяющим для идентичности является принадлежность к некоей общности, обычно к такой, где принадлежность не зависит от человека, а определяется по рождению или в самом начале жизни: пол, этнос, религия, сексуальная ориентация и т.п.

Так, универсалистский период Возрождения сменился партикуляризмом религиозных войн, который сменился универсализмом эпохи Просвещения, который сменился партикуляризмом национализма XIX в., который сменился универсализмом *Fin de siècle*, который сменился партикуляризмом мировых войн. Однако интерес для нас представляет дальнейшее развитие событий.

Во второй половине XX и начале XXI в. левые движения в рамках неомарксистской доктрины продвигали политику развития идентичностей у различных меньшинств, побуждая их не ассимилироваться в господствующую культуру, а вырабатывать свои собственные идентичности, сдвигаясь, таким образом, в сторону партикуляризма [16].

В то же время представители большинства подвергались действию противоположно направленной пропаганды, декларировавшей необходимость придерживаться ценностей универсализма и подавлявшей попытки перейти на позиции партикуляризма [25]. Очевидно, что такая система могла поддерживаться лишь искусственно при все нарастающей цензуре и поддержке этих усилий со стороны СМИ. По мере нарастания противоречий в западных странах, а также развития Интернета, неподконтрольного традиционным цензурным методам, появилось противоположное движение, отрицавшее мейнстримные догматы левых движений.

В США это выразилось в так называемых «альтернативных правых» (alt-right), в Европе — в движениях жестких евроскептиков, а в России — в либеральном крыле русского национализма. Все эти неинституционализованные движения объединяет неприязнь к существующему статусу-кво, недоверие к традиционным СМИ и экспертократии, а также неодобрение продвижения политики идентичности среди меньшинств при одновременном де-факто запрете на такую политику представителям большинства.

Рост подобных настроений привел к тому, что партикуляризм начал распространяться и среди представителей большинства [9]. Именно этим объясняется различие в важности оценках тех или иных блоков проблем сторонниками и противниками выхода Великобритании из ЕС. Для сторонников выхода угроза потери их идентичности воспринимается как несравненно более опасная, чем те экономические, политические риски и угрозы безопасности, которые могут последовать после выхода из ЕС [14]. В то же время для сторонников членства их идентичности являются не менее важной ценностью. Однако поскольку текущая политика мультикультурализма, открытых границ и поощрения идентичностей меньшинств устраивает их, то для них основным риском является как раз угроза изменения такой политики в случае выхода страны из ЕС.

ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФЕРЕНДУМА

Даже спустя год сложно оценить все те последствия, к которым приведет прошедший референдум. Более продуктивным методом, кажется, будет указать на основные направления развития ситуации.

Что касается непосредственных последствий референдума, то, следуя воле избирателей, Великобритания должна выйти из Европейского Союза. Для этого Соединенное королевство в лице премьер-министра должно сослаться на статью 50 Договора о Европейском Союзе, которая дает стране право выхода. Это было сделано только 29 марта 2017 г., спустя 9 месяцев после референдума. После этого переговоры о выходе проводятся между Великобританией и ЕС. Переговоры начались 19 июня 2017 г., почти через год после референдума. Независимо от исхода переговоров через два года после того, как страна прибегнула к статье 50, она выходит из ЕС (продление этого срока возможно только по единогласному реше-

нию всех участвующих сторон) [37]. Также необходимо указать, что формально референдум не является обязательным для исполнения, однако отказ политических элит выполнять волю граждан будет чреват для них потерей легитимности, поэтому вероятность открытого саботажа выхода Британии из ЕС может быть оценена как низкая (особенно после активации процедуры выхода через статью 50).

Что касается внутривнутриполитической ситуации в Великобритании, то уже сразу после победы сторонников выхода действующему премьер-министру Дэвиду Кэмерону пришлось уйти в отставку. Консервативная партия была расколота по поводу вопроса о членстве, и можно ожидать, что евроскептическое крыло партии (представляемое, например, бывшим мэром Лондона Борисом Джонсоном) получит больше влияния в ней [33].

Лейбористская партия также переживала кризис после референдума. Действующий глава партии Джереми Корбин был обвинен своими соратниками в том, что недостаточно активно агитировал за сохранение членства в ЕС, а некоторые утверждали, что он специально саботировал сторонников членства, в тайне поддерживая своих противников. В дни после референдума в партии образовался заговор, что привело к отставке 23 из 31 министра теневого правительства лейбористов, а лидеру партии угрожала отставка [6].

Что касается рисков распада Соединенного королевства, то сразу после референдума глава правительства Шотландии Никола Старджен заявила, что повторный референдум по вопросу независимости Шотландии имеет высокую вероятность состояться, так как подавляющее большинство шотландцев проголосовало за членство в ЕС [17]. С учетом того, что на референдуме 2014 г. перевес противников независимости был невелик — они набрали 55,3% голосов, можно ожидать, что в случае повторного референдума большие шансы на победу имеют сторонники независимости Шотландии.

Северная Ирландия в целом проголосовала за то, чтобы остаться в ЕС, но при этом избирательные округа с преобладающими протестантами (англичане) проголосовали за выход из ЕС, а с преобладающими католиками (ирландцы) — против.

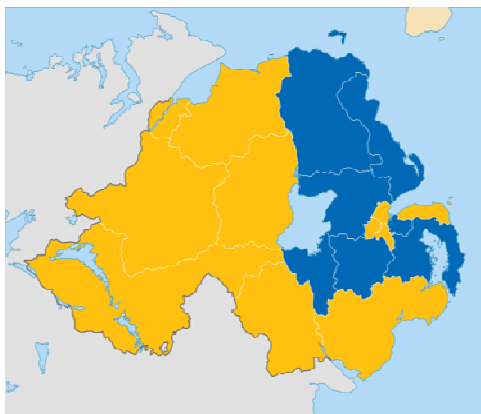


Рис. 2. Голосование по избирательным округам в Северной Ирландии: синий — за выход из ЕС, желтый — против.

Источник: [36]

То есть здесь наблюдается такой же раскол, как между Англией и Шотландией. После референдума первый заместитель премьер-министра Северной Ирландии Мартин Макгиннес, представляющий националистическую партию Шинн Фейн, призвал к референдуму в Северной Ирландии по вопросу воссоединения страны с Ирландией [12].

Получила развитие ситуация с Гибралтаром (являющимся британской заморской территорией), где 94% проголосовавших выступили против выхода из ЕС. Испания, претендующая на данную территорию, в лице своего министра иностранных дел выступила с заявлением о возможности изменения статуса территории [27]. В то же время перед властями Гибралтара стоит дилемма: с одной стороны, население Гибралтара не желает быть аннексированным Испанией, а с другой — хочет остаться в Европейском Союзе.

То есть, как видно, проведение референдума вскрыло существовавшие проблемы связности Соединенного королевства, которое имеет потенциал к дезинтеграции на составляющие его части.

Однако наиболее важным последствием референдума стал де-факто свершившийся бунт рядовых избирателей против господствующих властных и идеологических структур: проекта единой европейской идентичности, глобализма, мультикультурализма, политики открытых границ, мейнстримных партий и медиа. Хотя в коалиции, выступавшей против членства страны в ЕС, присутствовали группы с различной мотивацией, тон и повестку задавали «новые правые», это первый их успех в глобальном масштабе [18].

Победа сторонников выхода Великобритании из ЕС привела к активизации евроскептиков в других странах. К референдуму призвали французские и голландские евроскептические партии, возможность референдума нельзя исключать также в Чехии, Швеции, Дании.

Присутствовавший в Великобритании в день референдума кандидат в президенты США Дональд Трамп открыто симпатизировал противникам членства страны в ЕС. Их победа укрепила его позиции в предвыборной гонке, показав его сторонникам возможность успеха в борьбе против «истеблишмента» [29]. Победа Трампа на президентских выборах стала по сути вторым глобальным успехом «новых правых».

Также в рамках этого глобального поворота не стоит забывать о том, что в двух крупнейших демократических азиатских странах — Японии и Индии — у власти уже находятся представители националистических кругов: Синдзо Абэ и Нарендра Моди.

Что касается ситуации в России, то существует мнение, что Президент РФ В. Путин принадлежит к тому же антиглобалистскому движению, что и Дональд Трамп и евроскептики, а ослабление Европейского Союза выгодно ему [23]. Но фактически проводимая им политика (например, в важнейших для «новых правых» сферах миграции и культурной идентичности) скорее позволяет классифицировать его как представителя «истеблишмента», против которого направлена революция низов. Однако аналог «новых правых» в рамках политического поля РФ имеет несравнимо меньшее влияние, чем на Западе, не только находясь

под мощным давлением мейстримных медиа, но и подвергаясь прямому политическому давлению. Поэтому в ближайшее время возможности «новых правых» в РФ завоевать большее влияние в обществе зависят, в первую очередь, от устойчивости политической системы в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- [1] *Дробницкий Д.* Brexit и новая сложность // Русская идея. 27 июня 2016. URL: <http://politconservatism.ru/articles/brexit-i-novaya-slozhnost>.
- [2] *Benjamin C.* Britain chooses Freedom over Fear // Sargon of Akkad Channel. 24 June 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5vpo9qzsfL4>.
- [3] *Burn-Murdoch J.* Brexit: voter turnout by age // Financial Times. 24 June 2016. URL: <http://blogs.ft.com/ftdata/2016/06/24/brexit-demographic-divide-eu-referendum-results>.
- [4] Brexit Polls Using Metafused Technology // Metafused Blog. 15 June 2016. URL: <http://blog.metafused.com/2016/06/brexit.html>.
- [5] *Cooper C.* EU referendum: What effect would Brexit really have on the NHS? // The Independent. 9 June 2016. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/eu-referendum-what-effect-would-brexit-really-have-on-the-nhs-a7073241.html>.
- [6] Corbyn will not resign say allies amid battle with MPs // BBC. 27 June 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36638041>.
- [7] *Cressey D.* Scientists say “no” to UK exit from Europe in Nature poll // Nature. 30 March 2016. URL: <http://www.nature.com/news/scientists-say-no-to-uk-exit-from-europe-in-nature-poll-1.19636>.
- [8] *Dalgleish A.* EU Referendum: Brexit ‘will not damage UK research’ // Times Higher Education, 9 June 2016. URL: <https://www.timeshighereducation.com/blog/eu-referendum-brexit-will-not-damage-uk-research>.
- [9] *Erlanger S.* European? British? These ‘Brexit’ Voters Identify as English // The New York Times. 16 June 2016. URL: <http://www.nytimes.com/2016/06/17/world/europe/european-union-britain-brexit-voters-english.html>.
- [10] EU referendum results // The Electoral Commission. 2016. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/upcoming-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>.
- [11] EU referendum: The result in maps and charts // BBC. 24 June 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-36616028>.
- [12] *Fenton S.* EU referendum result: Sinn Fein's Martin McGuinness calls for border poll on united Ireland after Brexit // The Independent. 25 June 2016. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-northern-ireland-eu-referendum-result-latest-live-border-poll-united-martin-mcguinness-a7099276.html>.
- [13] *Gardner F.* EU referendum: The debate around counter-terrorism // BBC. 22 February 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-35600736>.
- [14] *Goodwin M.* Identity trumps economics in revolt against elites // Financial Times, 24 June 2016. URL: <http://www.ft.com/cms/s/0/b6da366a-39ca-11e6-a780-b48ed7b6126f.html>.
- [15] *Hill J.* Prospect of Brexit bemuses and worries Germany // BBC. 15 June 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36526839>.
- [16] *Hobsbawm E.* Identity Politics and the Left. // New Left Review. May-June 1996. Issue 217.
- [17] *Jamieson A.* Scotland Seeks Independence Again After U.K. 'Brexit' Vote // NBC News. 24 June 2016. URL: <http://www.nbcnews.com/storyline/brexit-referendum/scotland-could-see-independence-again-after-u-k-brexit-vote-n598166>.
- [18] *Ledeem M.* Brexit Is Not A British Revolution; It's Part Of A Global Revolt // Forbes. 26 June 2016. URL: <http://www.forbes.com/sites/michaelledeen/2016/06/26/brexit-is-not-a-british-revolution-its-part-of-a-global-revolt>.

- [19] *Lilley P.* Peter Lilley: Yes, I believe in free trade. But here's why we must protect our NHS from TTIP // ConservativeHome. 3 April 2016. URL: <http://www.conservativehome.com/platform/2016/04/peter-lilley-yes-i-believe-in-free-trade-but-heres-why-we-must-protect-our-nhs-from-ttip.html>.
- [20] *Lowe J.* Is Jeremy Corbyn The Brexit Camp's Secret Weapon? // Newsweek. 20 June 2016. URL: <http://europe.newsweek.com/jeremy-corbyn-brexit-eu-ttip-remain-leave-472400>.
- [21] *Mason R.* Iain Duncan Smith: UK risks Paris-style attacks by staying in the EU // The Guardian. 21 February 2016. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/feb/21/iain-duncan-smith-uk-risks-paris-style-attacks-by-staying-in-the-eu>.
- [22] *McCann K.* Jeremy Corbyn Forced to Abandon Speech Calling for Turkey to Join the EU Amid Fears it Would Push UK to Brexit // The Daily Telegraph. 5 May 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/05/05/jeremy-corbyn-forced-to-abandon-speech-calling-for-turkey-to-join>.
- [23] *McFaul M.* How Brexit is a Win for Putin // The Washington Post. 25 June 2016. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/how-brexit-is-a-win-for-putin/2016/06/25/800e4d3c-3b06-11e6-8f7c-d4c723a2becb_story.html.
- [24] *McGill A.* Who Voted for the Brexit? // The Atlantic. 25 June 2016. URL: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2016/06/brexit-vote-statistics-united-kingdom-european-union/488780/>.
- [25] *Merry R.W.* Identity Politics Makes a Comeback in America // The National Interest. 7 January 2016. URL: <http://nationalinterest.org/feature/identity-politics-makes-comeback-america-14834>.
- [26] *Moreno E.* I'm mixed race, female, left-wing, a 19-year-old student — and yes, I really am voting for Brexit // The Independent. 21 June 2016. URL: <http://www.independent.co.uk/voices/im-mixed-race-female-left-wing-and-a-student-and-yes-i-really-am-voting-for-brexit-a7093221.html>.
- [27] *Nazca J.* Spain seeks to jointly govern Gibraltar after Brexit // Reuters. 24 June 2016. URL: <http://uk.reuters.com/article/uk-britain-eu-gibraltar-idUKKCN0ZA169>.
- [28] *Paxman J.* Brexit has exposed the chasm between the Establishment... and the rest of us // The Telegraph. 25 June 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/06/25/brexit-has-exposed-the-chasm-between-the-establishment-and-the-r/>.
- [29] *Schrieberg D.* Donald Trump Thinks Brexit Foreshadows His Victory. Here's Why He May Be Right // Forbes, 24 June 2016. URL: <http://www.forbes.com/sites/davidschrieberg1/2016/06/24/donald-trump-believes-brexit-could-foreshadow-his-victory-heres-why-he-may-be-right>.
- [30] *Speed B.* How did different demographic groups vote in the EU referendum? // New Statesman. 24 June 2016. URL: <http://www.newstatesman.com/politics/staggers/2016/06/how-did-different-demographic-groups-vote-eu-referendum>.
- [31] *Stevens R.* UK generals intervene to oppose Brexit // World Socialist Web Site. 27 February 2016. URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2016/02/27/mili-f27.html>.
- [32] Sturgeon: EU exit could trigger demand for Scottish independence referendum // BBC. 21 February 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-35625067>.
- [33] Tories in Brexit turmoil — Andrew Feldman quits as chairman — will more follow? // Daily Express. 24 June 2016. URL: <http://www.express.co.uk/news/politics/683124/EU-referendum-Brexit-Britain-votes-leave-Tories-Conservatives-Andrew-Feldman>.
- [34] United Kingdom European Union membership referendum, 2016 // Wikipedia, 2016. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom_European_Union_membership_referendum_2016.
- [35] United Kingdom EU referendum 2016 area results // Wikipedia. 27 June 2016. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/File:United_Kingdom_EU_referendum_2016_area_results.svg.
- [36] United Kingdom EU referendum 2016 area results (Northern Ireland) // Wikipedia. 24 June 2016. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:United_Kingdom_EU_referendum_2016_area_results_\(Northern_Ireland\).svg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:United_Kingdom_EU_referendum_2016_area_results_(Northern_Ireland).svg).

- [37] What is Article 50 and what does it mean for Britain? // ITV. 27 June 2016. URL: <http://www.itv.com/news/2016-06-27/what-is-article-50-and-what-does-it-mean-for-britain/>.
- [38] Why the Government believes that voting to remain in the European Union is the best decision for the UK // Government of the United Kingdom. 2016. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/517014/EU_referendum_leaflet_large_print.pdf.
- [39] *Wright O.* TTIP: Government caves in to cross-party alliance of Eurosceptic MPs demanding NHS is protected from controversial deal // The Independent. 19 May 2016. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/ttip-government-caves-in-to-cross-party-alliance-of-eurosceptic-mps-demanding-nhs-is-protected-from-a7038561.html>.

DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-3-245-258

BREXIT: THE ASSUMPTIONS, FACTORS AND PROSPECTS

PART II

I.E. Khlebnikov

RUDN University (Peoples' Friendship University of Russia)
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

Abstract. The article contains the analysis of the United Kingdom European Union membership referendum. Within the scope of the analysis fall such aspects of it as its preconditions, its context, arguments of both its proponents and opponents, as well as the factors that influenced its outcome and its possible consequences. The relevance of the article is due to the importance of the referendum in question and its possible influence on the future of the European Union.

Key words: Great Britain, United Kingdom, European Union, EU, referendum, Brexit, VoteLeave, VoteRemain, euroscepticism

REFERENCES

- [1] Drobnickij D. Brexit i novaja slozhnost'. *Russkaja ideja*. 27 iyunja 2016. Available from: <http://politconservatism.ru/articles/brexit-i-novaya-slozhnost> (in Russ).
- [2] Benjamin C. Britain chooses Freedom over Fear. *Sargon of Akkad Channel*. 24 June 2016. Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=5vpo9qzsfL4>.
- [3] Burn-Murdoch J. Brexit: voter turnout by age. *Financial Times*. 24 June 2016. Available from: <http://blogs.ft.com/ftdata/2016/06/24/brexit-demographic-divide-eu-referendum-results/>.
- [4] Brexit Polls Using Metafused Technology. *Metafused Blog*. 15 June 2016. Available from: <http://blog.metafused.com/2016/06/brexit.html>.
- [5] Cooper C. EU referendum: What effect would Brexit really have on the NHS? *The Independent*. 9 June 2016. Available from: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/eu-referendum-what-effect-would-brexit-really-have-on-the-nhs-a7073241.html>.
- [6] Corbyn will not resign say allies amid battle with MPs. BBC. 27 June 2016. Available from: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36638041>.
- [7] Cressey D. Scientists say “no” to UK exit from Europe in Nature poll. *Nature*. 30 March 2016. Available from: <http://www.nature.com/news/scientists-say-no-to-uk-exit-from-europe-in-nature-poll-1.19636>.
- [8] Dalgleish A. EU Referendum: Brexit ‘will not damage UK research’. *Times Higher Education*. 9 June 2016. Available from: <https://www.timeshighereducation.com/blog/eu-referendum-brexit-will-not-damage-uk-research>.

- [9] Erlanger S. European? British? These 'Brexit' Voters Identify as English. *The New York Times*. 16 June 2016. Available from: <http://www.nytimes.com/2016/06/17/world/europe/european-union-britain-brexit-voters-english.html>.
- [10] EU referendum results. *The Electoral Commission*. 2016. Available from: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/upcoming-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>.
- [11] EU referendum: The result in maps and charts. *BBC*. 24 June 2016. Available from: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-36616028>.
- [12] Fenton S. EU referendum result: Sinn Fein's Martin McGuinness calls for border poll on united Ireland after Brexit. *The Independent*. 25 June 2016. Available from: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-northern-ireland-eu-referendum-result-latest-live-border-poll-united-martin-mcguinness-a7099276.html>.
- [13] Gardner F. EU referendum: The debate around counter-terrorism. *BBC*. 22 February 2016. Available from: <http://www.bbc.com/news/uk-35600736>.
- [14] Goodwin M. Identity trumps economics in revolt against elites. *Financial Times*. 24 June 2016. Available from: <http://www.ft.com/cms/s/0/b6da366a-39ca-11e6-a780-b48ed7b6126f.html>.
- [15] Hill J. Prospect of Brexit bemuses and worries Germany. *BBC*. 15 June 2016. Available from: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36526839>.
- [16] Hobsbawm E. Identity Politics and the Left. *New Left Review*. May-June 1996; Issue 217.
- [17] Jamieson A. Scotland Seeks Independence Again After U.K. 'Brexit' Vote. *NBC News*. 24 June 2016. Available from: <http://www.nbcnews.com/storyline/brexit-referendum/scotland-could-look-for-independence-again-after-u-k-brexit-vote-n598166>.
- [18] Ledeen M. Brexit Is Not A British Revolution; It's Part Of A Global Revolt. *Forbes*. 26 June 2016. Available from: <http://www.forbes.com/sites/michaelledeen/2016/06/26/brexit-is-not-a-british-revolution-its-part-of-a-global-revolt/>.
- [19] Lilley P. Peter Lilley: Yes, I believe in free trade. But here's why we must protect our NHS from TTIP. *ConservativeHome*. 3 April 2016. Available from: <http://www.conservativehome.com/platform/2016/04/peter-lilley-yes-i-believe-in-free-trade-but-heres-why-we-must-protect-our-nhs-from-ttip.html>.
- [20] Lowe J. Is Jeremy Corbyn The Brexit Camp's Secret Weapon? *Newsweek*. 20 June 2016. Available from: <http://europe.newsweek.com/jeremy-corbyn-brexit-eu-ttip-remain-leave-472400>.
- [21] Mason R. Iain Duncan Smith: UK risks Paris-style attacks by staying in the EU. *The Guardian*. 21 February 2016. Available from: <http://www.theguardian.com/politics/2016/feb/21/iain-duncan-smith-uk-risks-paris-style-attacks-by-staying-in-the-eu>.
- [22] McCann K. Jeremy Corbyn Forced to Abandon Speech Calling for Turkey to Join the EU Amid Fears it Would Push UK to Brexit. *The Daily Telegraph*. 5 May 2016. Available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/05/05/jeremy-corbyn-forced-to-abandon-speech-calling-for-turkey-to-join/>.
- [23] McFaul M. How Brexit is a Win for Putin. *The Washington Post*. 25 June 2016. Available from: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/how-brexit-is-a-win-for-putin/2016/06/25/800e4d3c-3b06-11e6-8f7c-d4c723a2becb_story.html.
- [24] McGill A. Who Voted for the Brexit? *The Atlantic*. 25 June 2016. Available from: <http://www.theatlantic.com/international/archive/2016/06/brexit-vote-statistics-united-kingdom-european-union/488780/>.
- [25] Merry R.W. Identity Politics Makes a Comeback in America. *The National Interest*. 7 January 2016. Available from: <http://nationalinterest.org/feature/identity-politics-makes-comeback-america-14834>.
- [26] Moreno E. I'm mixed race, female, left-wing, a 19-year-old student — and yes, I really am voting for Brexit. *The Independent*. 21 June 2016. Available from: <http://www.independent.co.uk/voices/im-mixed-race-female-left-wing-and-a-student-and-yes-i-really-am-voting-for-brexit-a7093221.html>.

- [27] Nazca J. Spain seeks to jointly govern Gibraltar after Brexit. *Reuters*. 24 June 2016. Available from: <http://uk.reuters.com/article/uk-britain-eu-gibraltar-idUKKCN0ZA169>.
- [28] Paxman J. Brexit has exposed the chasm between the Establishment... and the rest of us. *The Telegraph*. 25 June 2016. Available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/06/25/brexit-has-exposed-the-chasm-between-the-establishment-and-the-r/>.
- [29] Schrieberg D. Donald Trump Thinks Brexit Foreshadows His Victory. Here's Why He May Be Right. *Forbes*. 24 June 2016. Available from: <http://www.forbes.com/sites/davidschrieberg1/2016/06/24/donald-trump-believes-brexit-could-foreshadow-his-victory-heres-why-he-may-be-right/>.
- [30] Speed B. How did different demographic groups vote in the EU referendum? *New Statesman*. 24 June 2016. Available from: <http://www.newstatesman.com/politics/staggers/2016/06/how-did-different-demographic-groups-vote-eu-referendum>.
- [31] Stevens R. UK generals intervene to oppose Brexit. *World Socialist Web Site*. 27 February 2016. Available from: <https://www.wsws.org/en/articles/2016/02/27/mili-f27.html>.
- [32] Sturgeon: EU exit could trigger demand for Scottish independence referendum. *BBC*. 21 February 2016. Available from: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-35625067>.
- [33] Tories in Brexit turmoil — Andrew Feldman quits as chairman — will more follow? *Daily Express*. 24 June 2016. Available from: <http://www.express.co.uk/news/politics/683124/EU-referendum-Brexit-Britain-votes-leave-Tories-Conservatives-Andrew-Feldman>.
- [34] United Kingdom European Union membership referendum, 2016. *Wikipedia*. 2016. Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom_European_Union_membership_referendum,_2016.
- [35] United Kingdom EU referendum 2016 area results. *Wikipedia*. 27 June 2016. Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/File:United_Kingdom_EU_referendum_2016_area_results.svg.
- [36] United Kingdom EU referendum 2016 area results (Northern Ireland). *Wikipedia*. 24 June 2016. Available from: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:United_Kingdom_EU_referendum_2016_area_results\(Northern_Ireland\).svg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:United_Kingdom_EU_referendum_2016_area_results(Northern_Ireland).svg).
- [37] What is Article 50 and what does it mean for Britain? *ITV*. 27 June 2016. Available from: <http://www.itv.com/news/2016-06-27/what-is-article-50-and-what-does-it-mean-for-britain/>.
- [38] Why the Government believes that voting to remain in the European Union is the best decision for the UK. *Government of the United Kingdom*. 2016. Available from: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/517014/EU_referendum_leaflet_large_print.pdf.
- [39] Wright O. TTIP: Government caves in to cross-party alliance of Eurosceptic MPs demanding NHS is protected from controversial deal. *The Independent*. 19 May 2016. Available from: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/ttip-government-caves-in-to-cross-party-alliance-of-eurosceptic-mps-demanding-nhs-is-protected-from-a7038561.html>.

© Хлебников И.Е., 2017

Об авторе

Хлебников Иван Евгеньевич — аспирант кафедры сравнительной политологии Российского университета дружбы народов (e-mail: anithageneis@gmail.com).