



<https://doi.org/10.22363/2313-2302-2023-27-1-27-40>

EDN: NCGNIG

Научная статья / Research Article

## Василий Сеземан и Ксения Милорадович: пересечения тем и биографий

Н.Х. Орлова  

Новгородский государственный университет,  
Российская Федерация, 173003, Великий Новгород,  
Большая Санкт-Петербургская ул., д. 41

Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова,  
Российская Федерация, 190068, Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3

nadinor@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена двум талантливым представителям российского университетского философского сообщества первой четверти XX в.: Василию Сеземану и Ксении Милорадович. Показано, что их университетские маршруты весьма схожи, насколько это было возможно для мужской и женской биографий их времени. Приводится наиболее полный список их оригинальных работ, опубликованных до 1922 г. Сопоставляется тематическая направленность их публикаций и журналы, в которых они публиковались. Анализируется переводческая деятельность. Это позволяет увидеть, что имена «молодежи»: Василий Сеземан, Ксения Милорадович, Сергей Гессен — чаще всего мы находим в изданиях, которые поддерживались известными философами Н.О. Лосским и С.Э. Радловым. На материале очерка Ксении Милорадович о Философском обществе подчеркивается, что они были хорошо знакомы друг другу по философскому цеху. Выявлены публикации Милорадович и Сеземана, выполненные в жанре рецензий и ранее не упоминаемые в их персональных библиографиях. Показано, что два исторических события: Первая мировая война (1914—1918) и революция 1917 г. — повлияли на публикационные возможности обоих философов. Однако до 1922 г. они продолжали быть активными участниками процессов возрождения философских изданий и философского общества. В жизни Сеземана и Милорадович имела место драма политических арестов, которые вмещались. Они вмещались в их философские биографии, но не помешали им оставить свой след в истории русской философии. В статье подчеркивается, что энтузиазм их творчества и драмы судеб могут служить примером жизненной стойкости и верности делу.

**Ключевые слова:** Философское общество, «Новые идеи в философии», Петербургский университет, Бестужевские курсы

---

© Орлова Н.Х., 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**История статьи:**

Статья поступила 11.05.2022

Статья принята к публикации 15.12.2022

**Для цитирования:** Орлова Н.Х. Василий Сеземан и Ксения Милорадович: пересечения тем и биографий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2023. Т. 27. № 1. С. 27—40. <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2023-27-1-27-40>

## Vasily Sesemann and Ksenia Miloradovich: Intercrossing Themes and Biographies

N.Kh. Orlova  

Novgorod State University,  
41 B. Petersburgskaya St, Veliky Novgorod, 173003, Russian Federation  
Saint-Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory,  
3 Teatralnaya sq., Saint-Petersburg, 190068, Russian Federation  
nadinor@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to two talented representatives of the Russian university philosophical community of the first quarter XX century: Vasily Sesemann and Ksenia Miloradovich. It's shown that their university routes are very similar, as far as it was possible for male and female biographies of that time. The most complete list of their original works published before 1922 is given. The thematic focus of their publications and journals in which they were published is compared and the translation activity is analyzed. This allows us to see that in publications names of the “youth”: Vasily Sesemann, Ksenia Miloradovich, Sergey Hessen most often are supported by famous philosophers N.O. Lossky and S.E. Radlov. Based on the material of Ksenia Miloradovich's essay about the Philosophical Society, it's emphasized that they were acquainted with each other in the philosophical workshop. The publications of Miloradovich and Sesemann made in the genre of reviews and not previously mentioned in their personal bibliographies, were revealed. It's also shown that two historical events: the First World War (1914—1918) and the revolution of 1917 influenced the publishing capabilities of both philosophers. Nevertheless, until 1922 they continued to be active participants in the processes of reviving philosophical publications and the philosophical society. Lives of Sesemann and Miloradovich had the pathos of the drama of political arrests that trimmed their philosophical biographies, but both managed to make their contribution to the history of Russian philosophy. The article emphasizes that the enthusiasm of their creativity and the drama of their destinies can serve as an example of vitality and loyalty to the work.

**Key words:** Philosophical Society, “New ideas in philosophy”, St. Petersburg University, Bestuzhev courses

**Article history:**

The article was submitted 11.05.2022

The article was accepted 15.12.2022

**For citation:** Orlova NKh. Vasily Sesemann and Ksenia Miloradovich: Intercrossing Themes and Biographies. *RUDN Journal of Philosophy*. 2023;27(1):27—40. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2023-27-1-27-40>

## Введение

Василий Эмильевич Сеземан (1884—1963)<sup>1</sup> и Ксения Михайловна Милорадович (1882 — не ранее 1940)<sup>2</sup> являются талантливыми представителями так называемой «молодежи» петербургского университетского философского сообщества первой четверти XX века. Они формировались как философы под влиянием одних и тех же профессоров Санкт-Петербургского Императорского университета. Принадлежа к одному поколению, они впитали в себя идеалы своей эпохи, были блестяще образованы и оба не мыслили себя вне философских исканий. В их биографиях отразились драматические разломы Первой мировой войны, русских революций, политических репрессий. Говоря об их творческих маршрутах, ограничусь в формате данной статьи периодом первой четверти XX века. Точнее, 1922 г., поскольку позже их философские штудии реализовывались в разных географических координатах. К этому времени они уже были хорошо знакомы философскому сообществу по своим оригинальным статьям, рецензионным отзывам и переводческим работам. Библиография Василия Сеземана открывалась статьей «“Нил” Филострата: (Imag. 1,5)» (Отгиск из журнала «Гермес» № 6—8 за 1910 г.) и к 1922 г. насчитывала, по моим данным, десять работ, в которые я включила его диссертацию и выявленные мною три небольшие заметки в жанре рецензий, хотя они и не могут быть по объему соотнесены со статьями<sup>3</sup>. Список печатных работ Ксении Милорадович к 1922 г. насчитывал 38 наименований<sup>4</sup>. Кроме восьми оригинальных статей, в перечень я включила 11 словарных статей для Нового словаря Брокгауза и Эфрона, а также переводы и многочисленные рецензии (в том числе и выявленные в процессе подготовки данной статьи)<sup>5</sup>. Некоторые рецензии, безусловно, можно рассматривать как развернутые оригинальные статьи. Например, ее первая публикация о работе Густава Ле Бона «Психология социализма» [8], опубликованная в 1908 г., или рецензия на сборник «Вехи» [9].

Конечно, нельзя обойти стороной некоторые драматические совпадения в их персональных биографиях, которые относятся к более позднему времени. Должна уточнить, что фигура Ксении Милорадович рассматривается мною как равнозначительная ее ровесникам-философам.

<sup>1</sup> О нем см., например: [1—4] и др.

<sup>2</sup> О ней см. [5].

<sup>3</sup> Замечу, что, опираясь на разрозненные сведения справочных изданий, в которых освещаются биография и творчество В. Сеземана, в том числе и Lietuvos filosofinės minties istorijos šaltiniai (см. [6]). К сожалению, ни одно из них не обладает полнотой, а в некоторых содержатся неловкие ошибки и искажения. Допускаю, что и приводимая мною статистика не может претендовать на исчерпывающую полноту.

<sup>4</sup> Детальный список выявленных прижизненных публикаций К. Милорадович см. [5. С. 181—184].

<sup>5</sup> О философских темах и стиле письма К. Милорадович см. [7].

Полагая, что полноценное исследование истории философии невозможно без учета всех идей, течений и имен, своей миссией вижу возвращение в культурную память женских имен.

### Университетские маршруты и учителя

Василий Эмильевич родился в семье финляндского шведа Эмиля Германа Сеземана (врача по специальности)<sup>6</sup> и Иды Марии (в девичестве Бекман) из семьи лифляндского министра с немецкими корнями. Прочитую слова коллеги В. Белова: «Василий Эмильевич был русским и европейским мыслителем без противопоставления одного другому. <...> Русская культура и русский язык являются в характеристике творчества В.Э. Сеземана той основой, на которой только и могла оформиться его европейскость» [10. С. 413—214]. Слова эти в полной мере применимы и к Ксении Милорадович, которая принадлежала к старинному сербскому роду, представители которого переехали в Россию в начале XVIII в. по приглашению Петра I. Самый знаменитый из Милорадовичей — герой войны 1812 г. граф Михаил Андреевич Милорадович (1771—1825) — русский военачальник и государственный деятель — был убит на Дворцовой площади 14 декабря 1825 г. Ксения Михайловна принадлежала к потомству Гаврилы (Гавриила Ильича). Ее дед Александр Михайлович Милорадович (1824—1877) — подполковник российской службы — при обострении политической ситуации на Балканах в 1876 г. командовал в сербской армии русско-болгарской добровольческой бригадой, а при начале Русско-турецкой войны присоединился к регулярной русской армии и погиб. Мать Ксении Милорадович — Надежда Александровна Ярошенко (ок. 1860 — не ранее 1936) — имела институтское образование, была сестрой известного нам художника Николая Александровича Ярошенко (1846—1898) и писательницы Софьи Александровны Савинковой (по мужу) — матери Бориса Савинкова<sup>7</sup>. Как видим, и Василий Сеземан, и Ксения Милорадович имели в своих родословных представителей разных европейских народов, но относили себя именно к русской культуре, впитав от своих предков любовь к России.

Они были почти ровесники. Разница в датах рождения в два года определила лишь то, что Милорадович шла по образовательным маршрутам с небольшим опережением. Оба начинали свое образование с гимназических штудий. Затем продолжили его у профессоров Санкт-Петербургского Императорского университета, выбрав сходный факультет — историко-филологический.

<sup>6</sup> В Историческом архиве хранится личное дело врача Сеземана Эмилия-Германа. См.: ЦГИА СПб. Фонд 255. Описание 1. Дело 1608.

<sup>7</sup> Борис Викторович Савинков (1879—1925) — русский революционер, руководитель Боевой организации партии эсеров, участвовавший в организации ряда громких террористических убийств и покушений. Известен также как писатель с литературным псевдонимом В. Ропшин.

В 1900 г. Ксения Милорадович поступила на Санкт-Петербургские высшие женские (Бестужевские) курсы, бывшие в то время лучшим высшим учебным заведением для женщин в России. Сеземан поступил (перевелся из Военно-медицинской Академии)<sup>8</sup> на историко-филологическое отделение Петербургского университета в 1903 г. Программы преподавания на обоих отделениях были идентичные, и преподавали, по большей части, одни и те же профессора. Если говорить о кафедре философии университета, то непосредственно в эти годы она была представлена А.И. Введенским, В.Н. Сперанским, И.И. Лапшиным, С.И. Поварниным. На Бестужевских курсах философию в годы учебы Милорадович читали А.И. Введенский и И.И. Лапшин, а в 1907 г. там появились Н.О. Лосский и С.Л. Франк.

И Сеземан, и Милорадович были рекомендованы к оставлению на кафедрах. Это была практика, дававшая наиболее способным выпускникам возможность продолжать свои научные поиски под руководством того или иного профессора. Некоторые по рекомендации кафедры отправлялись в заграничные университеты для получения научной степени, другие же находили какую-нибудь должность при курсах, пробовали себя в практической преподавательской работе.

Процедура оставления предполагала ходатайство профессора — научного руководителя — и рекомендацию кафедры. Хорошо известно по документам, что именно профессор Введенский рекомендовал к оставлению Ксению Милорадович. В протоколе заседания историко-филологического факультета Бестужевских курсов от 8 сентября 1906 г. есть запись о прохождении такой процедуры по кафедре философии Милорадович [11. С. 95—96]. Через несколько дней этот вопрос был решен вполне положительно, о чем и свидетельствует протокол заседания Совета профессоров и преподавателей Бестужевских курсов 12 сентября 1906 г. [11. С. 97].

О Сеземане пишут, что он окончил университет в 1909 г. И сразу был рекомендован к оставлению. Смею предположить, что Сеземана рекомендовал кто-то из профессоров кафедры классической филологии, на которой он был оставлен. Как следует из сохранившегося в историческом архиве документа, за границу его командировала именно эта кафедра<sup>9</sup>. Во всяком случае, это не мог быть Н.О. Лосский, имя которого в некоторых источниках указывается как учителя Сеземана<sup>10</sup>. Более того, в воспоминаниях Лосского имя Сеземана упоминается лишь раз и никак не несет оттенка отношений «учитель-ученик»<sup>11</sup>. Замечу, что воспоминания Лосского пестрят именами

<sup>8</sup> Первоначально предполагалось служение медицине, как отец.

<sup>9</sup> См.: ЦГИА СПб. Ф.14. Оп.1. Д.10353. Сеземан В. О командировании за границу, как оставленного при Университете по кафедре классической филологии. 1910.

<sup>10</sup> См., например, [12].

<sup>11</sup> Сеземан упоминается в описании летнего отдыха в 1928 г. во Франции в местечке Pontaillass: в компании имен П. П. Сувчинского, Н. Н. Алексеева, С. Ефрона (мужа писательницы Цветаевой), Карсавина (см. [13]).

его учеников и учениц (Бестужевских курсов и гимназии Стоюниной), следовательно, не в забывчивости причина. Как следует из воспоминаний Лосского о его маршрутах в те годы, в 1903 г. он защищал диссертацию на степень магистра философии «Основные учения психологии с точки зрения волюнтаризма», а в апреле 1907 г. состоялась защита его докторской диссертации в Московском университете у профессора Лопатина. Лосский также вспоминает и о появлении «молодежи» в 1910-е гг.: «в Петербурге и в Москве появилась группа молодых людей, получивших философское образование преимущественно в Германии. Большинство из них были сторонниками трансцендентального идеализма; одни из них были последователями Риккерта, другие — Когена. Они основали в 1911 г. русское отделение международного журнала „Логос“. Редакторами были С.И. Гессен, Ф.А. Степун и Б.В. Яковенко» [13]. Лосский подчеркивал, что «молодежь» не совпадала с ним во взглядах.

Об этом упоминает и Ксения Милорадович в обзоре о деятельности обновленного состава Петербургского Философского общества. «В 1921 г. Философское Общество возобновило свои собрания. <...> в состав действительных членов Общества, сделавшихся постоянными посетителями его собраний, вошел ряд новых лиц: Данзас Ю.Н., Милорадович К.М., Лазаревский Н.И., Леонтьев В.В., Маржецкий М.Н., Колубовский И.Я., Иоф В.С., Франковский А.А., Андреев Ф.К., Беляев В.А., Зусман С.С., Спасский Л.Л., Казанский Б.В., Берг Л.С., Сеземан В.Э., Срезневский В.В., Останков П.А., Геллер И.С., Пищулин В.Ф., Кроленко А.А., Болдырев В.В., Котельникова О.М., Тубянский М.И., академик В.И. Вернадский и Н.⟨М.⟩ Коялович. <...> Новейшая философия была несколько в загоне, так что вернувшиеся из-за границы за несколько лет до войны молодые философы (из них назову С.И. Гессена и В.Э. Сеземана), которые завезли к нам из германских университетов борьбу школ [главным образом] Фрейбургской и Марбургской, — даже почувствовали одно время надобность в создании своего особого „молодого“ философского общества, где бы не чувствовалось немного высокомерного отношения „классиков“ к новаторам»<sup>12</sup>. Вероятно, речь идет о Философском Собрании СПб. Из анонсов второго выпуска «Логоса» 1914 г. узнаем, что Философское Собрание в 1914 г. состоялось один раз. В.Е. Сеземан выступил на нем с докладом «О понятии зла в античной и современной философии».

Сеземан упоминается в одной связке с Гессеном, с которым Ксения Милорадович была весьма хорошо знакома. Из письма Радлову из Швейцарии (Июль 1912 г.): «<...> В Германии думаем проехать по Рейну и затем засесть где-нибудь в Шварцвальде возле Фрейбурга. Уверяю Вас, Эрнест

<sup>12</sup> В Петербургском филиале Академии наук сохранилась неопубликованная при жизни рукопись статьи «Петербургское Философское общество», написанной Ксенией Милорадович в 1922 г., вероятно, для публикации в журнале «Мысль» к 25-летию Петербургского Философского общества. Цитируется по: [14. С. 94—95].

Львович, что это не ради Гессена, который должен быть там, и губы которого Вам не нравятся<sup>13</sup>, и даже не ради Риккерта <...>» [5. С. 142].

К слову сказать, у Ксении Милорадович, оставленной при кафедре философии по окончании курса, ситуация с научным руководителем сложилась неудачно, так как в сентябре 1906 г. А. И. Введенский неожиданно покинул Бестужевские курсы и вернулся туда только в 1908 г. Но было и другое обстоятельство, повлиявшее на отношения с Введенским. Он развивал философское знание, последовательно ограждая его от метафизики. Область знания и область веры для Введенского были абсолютно отделены друг от друга, и таким образом знание ограничивалось опытными науками, а вера, как не обладающая научной достоверностью, выводилась за пределы науки. Для Милорадович же, наоборот, знание без метафизики, философия без веры и любви не имели значения. В ее работах прослеживается тяготение к религиозно-философской тематике.

О Сеземане в философском словаре говорится, что основная тема его философского творчества — это «проблема иррационального во взаимоотношении с рациональным, которая разрабатывалась на такой фундаментальной основе, как синтез глубинного платонизма русской философской культуры, восходящей к святоотеческой традиции, с философскими принципами неокантианства Марбургской школы и „идеями чистой феноменологии“ Гуссерля» [15].

Второе имя, с которым связано вхождение Ксении Милорадович в философское сообщество — Эрнест Львович Радлов, историк философии. Счастливая встреча с ним состоялась в 1907 г., из которой родился весьма плодотворный союз «учитель-ученица». И хотя складывался он за пределами курсовых аудиторий, но совсем скоро развился в добрую творческую дружбу на всю жизнь. Как главный редактор «Журнала Министерства народного просвещения» он способствует тому, что она была принята на работу в редакцию, где выполняла самые разные работы по подготовке журнала к выпуску, чем приобрела богатый издательский опыт. В будущем Ксения Милорадович смогла осуществить и собственный издательский проект, организовав журнал «Цельное знание» [16], миссия которого была ориентирована на переводы новейших религиозно-философских текстов<sup>14</sup>. Это была распространенная

---

<sup>13</sup> В Государственном архиве в фонде Петроградского охранного отделения есть дневники наружного наблюдения за Гессеном Сергеем Иосифовичем (кличка «губастый»). См.: ГАРФ. Фонд № 111.Опись 1. № 780. Видимо, губы Гессена действительно обращали на себя внимание.

<sup>14</sup> Имя редактора Милорадович указано после оглавления. Содержание сборника: Основные течения религиозно-философской мысли в современной Франции / К. М[илорадович]; Критическая теория религиозного познания / [О.] Сабатье; перевела Н. Муретова; Как следует ставить проблему Бога / [Э.] Ле Руа; перевела А. Кузнецова; Энциклика Папы Пия X против модернистов (*Pascendi Dominici gregis*) / перевели Д. Муретов и И. Селиханович; [Аннотированная] Библиография важнейших произведений по религиозной философии во Франции, появившихся в течение последнего десятилетия / [сост. при участии З. Ефимовской, А. Кузнецовой, Н. Муретовой и др.].

практика того времени, когда в академическое философское сообщество «молодежь» включалась не только через философские кафедры и семинарии, где выступали с докладами, но и через переводческие проекты, в которые их вовлекали профессора. Замечательный пример — «Новые идеи в философии» под редакцией Э.Л. Радлова и Н.О. Лосского. Для этого сборника Ксения Милорадович подготовила несколько переводов: Наторп П. «Кант и Марбургская школа» [17]; Гартман Э. «К понятию бессознательного» [18]; Брентано Ф. «О внутреннем сознании» [19]. Кстати, перевод Наторпа примыкал в одном из сборников к статье Василия Сеземана «Теоретическая философия Марбургской школы» в одной компании с такими работами, как «Мистицизм в современной философии» Э.Л. Радлова, «Невозможность теории познания» Л. Нельсона (в переводе Г.А. Котляра) и «Сознание и бытие» Р. Эйслера (в переводе Г.П. Федотова) (см. [20]).

Еще одной площадкой, где встречаем имена и Сеземана, и Милорадович, был журнал «Логос», который для вернувшейся в Россию «молодежи» становится заметной трибуной. Имя Гессена с 1914 г. фигурирует в нем в позиции «ответственный редактор» (Логос. 1914. Т. I. Вып. 2. С. 188). Насколько известно, одна из самых значительных публикаций Василия Сеземана того времени — «Рациональное и иррациональное в системе философии» — опубликована именно на страницах «Логоса» [21]. В этом же номере в разделе «Библиография» мы найдем небольшой анонс-рецензию, подготовленный Ксенией Милорадович и подписанный «М»<sup>15</sup>. Заметка посвящена Вильгельму Вундту, точнее, рецензионному анонсу его книги: Max Wundt. *Der Intellectualismus in der griechischen Ethik*. Leipzig, 1907. Она пишет: «<...> многие из его выводов являются спорными <...> Тем не менее, исследование Вундта заслуживает самого серьезного внимания, как первая попытка представить фундаментальную проблему античной этики в ее имманентном историческом развитии» (Логос. 1911. Кн. I. С. 229). Позже в 1913 г. она получит заказ от ЭСБЕ<sup>16</sup> подготовить дополнение к основной статье, написанной Вл. С. Соловьевым, касающееся творчества В. Вундта после 1892 г. [22].

К слову сказать, среди более десятка статей, принадлежащих в этом словаре ее перу, есть примечательные статьи о философах Н. Бердяеве и А.И. Введенском. Возможно, в этом словаре есть и статьи, подготовленные Василием Сеземаном. Этот жанр был ему хорошо знаком. По крайней мере, на страницах «Логоса» мне встретились две его небольшие работы: рецензия на диссертацию Лесснера «Die platonische Lehre von den Seelenteilen nach Entwicklung, Wesen und Stellung innerhalb der platonischen Philosophie» [23] и рецензия на книгу Кн. С. Волконского «Выразительный человек; Выразительное слово» [24]. В этом же номере в разделе «Классики. История философии. Современные философы» находим на одной странице и две небольшие

<sup>15</sup> Таким манером она иногда подписывала свои рецензии и словарные статьи.

<sup>16</sup> Новый энциклопедический словарь. СПб.—Пг.: Изд-во Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон, 1911—1916.

заметки за подписью М[илорадович]: L.Suali. *Introduzione allo studio della filosofia Indiana Pavia* и J.Burnet. *Die Anfänge der Griechischen Philosophie* (Логос. 1914. Том I. Выпуск 2. С. 336). Как мы помним, ее опыт рецензирования начинает складываться с 1908 г. на страницах «Журнал Министерства Народного Просвещения» (ЖМНП)<sup>17</sup>. Несомненно, что ее талант аналитика, философская эрудиция и выверенный энергичный стиль философского письма способствовали тому, что в этом престижном журнале нашли свое место и несколько ее статей: «Два учения о времени: Канта и Бергсона» (1913); «Условия возможности религиозной веры» (1916); «Суд и осуждение» (1917).

### Драмы истории и возвращение в философское общество

К сожалению, и «Новые идеи в философии», и «Цельное знание», и журнал «Логос», деятельность которых связана с именами Сеземана и Милорадович, перестали выходить почти сразу после начала Первой мировой войны. В биографиях обоих есть страницы, связанные с добровольческим служением на фронтах в качестве медика (Сеземан) и сестрой милосердия (Милорадович). Затем вмешалась революция 1917 г. Привычные журналы так и не возобновили своей деятельности. Заметим, что публикации до революции неплохо оплачивались авторам. И Сеземан, и Милорадович теперь еще больше зависели от преподавательских заработков и совмещали писательскую деятельность (скорее в стол) с преподаванием в различных учебных заведениях, что подтверждают и архивные документы<sup>18</sup>. В справочнике «Наука в России» мы находим их имена почти на одной университетской территории. Имя Василия Сеземана указано в разделе преподавателей философии Санкт-Петербургского университета [25. С. 16]. Ксения Милорадович упоминается в описании состава Петроградского женского университета (бывшие Бестужевские курсы) [25. С. 24]<sup>19</sup>.

Последние «публикационные» совпадения Василия Сеземана и Ксении Милорадович были связаны с журналом «Мысль» (1922). В первом номере вышла статья Василия Эмильевича «Эстетическая оценка в истории искусства» [26]. Во втором номере — статья Ксении Михайловны «Роль метафизики в философии» [27]. Забавный казус мы находим в рецензии на этот второй номер, из которой видно, что рецензент и не подозревает, что автор с фамилией Милорадович — женщина... «С радостью мы констатируем, что работа философской мысли в России продолжается <...> Если бы не новое

<sup>17</sup> Известно о ее семи развернутых рецензиях в этом журнале (1908—1913), в том числе и на «Введение в философию» Н.О. Лосского (1912).

<sup>18</sup> См., например: ЦГИА СПб. Фонд 306. Опись 2. Дело 50. Училище с программой гимназий при евангелическо-лютеранской церкви св. Анны (г. Петербург-Петроград): 1736—1918. Сеземан В.Э. Крайние даты — 1917.

<sup>19</sup> Где-то рядом и добрый коллега С. Гессен. В Историческом архиве хранится документ о допуске Гессена Сергея Иосифовича к чтению лекций в качестве приват-доцента Императорского Петроградского университета. ЦГИА СПб. Фонд 14. Опись 1. Дело 10866. Петроград. 1819—1918. / Дела Совета. 1819—1916 гг.

правописание, то, судя по первому впечатлению, ничто не отличало бы послереволюционную „Мысль“ от старых „Вопросов философии и психологии“. <...> В оглавлении мы встречаем знакомые имена: А.И. Введенский, Э.Л. Радлов, Н.О. Лосский, Ф.Ф. Зелинский, Н.Н. Яковлев. *Не помню лишь К.М. Милорадовича* (курсив наш. — Н. О.). <...> Интересна по затронутым проблемам, хотя и несколько смутно написана статья *Милорадовича* „Роль метафизики в философии“. Тезис автора — метафизика не есть знание и не должна быть знанием» [28. С. 376—378].

Двумя важнейшими для Сеземана и Милорадович работами в журнале «Мысль» символически завершилось не только совпадение издательских территорий двух талантливых представителей русской университетской философии, но завершилась и сама возможность совпадать. С 1922 г. привычное обоим философическое сообщество в пределах России прекратило свое существование. Закрывались журналы, в которых они публиковались. Василий Сеземан после 1922 г. занимался писательством уже в эмиграции, а Ксения Милорадович после 1922 г., хотя и работала много, но ничего не опубликовала. Из ее писем Радлову мы знаем, что в 1920—1921 гг. ею по заказу издательства З.И. Гржебина<sup>20</sup> были подготовлены две книги: «Психология: учебник» и «Что такое наука». Обе книги в свет не вышли, хотя, как следует из писем, рукописи были именно приобретены издательством. Местонахождение рукописей неизвестно. В письмах к Радлову упоминается и заказ на перевод П.А. Гольбаха, который был получен в 1921—1922 гг. Милорадович должна была его выполнить совместно с О.А. Водовозовой<sup>21</sup>. Какое именно произведение переводилось и по заказу какого издательства, установить не удалось; местонахождение рукописи неизвестно. Из более раннего новогодне-поздравительного (1918/1919) письма к Эрнесту Львовичу узнаем еще об одном тексте, в работу над которым она вкладывала особые смыслы, и который просила Радлова прочесть: «сообщаю Вам, что, желая быть достойной Вас ученицей, я пишу гениальное произведение, называемое “Введением в философию”» [5. С. 156—157]. Неизвестна дальнейшая судьба и этого текста.

### Вместо заключения

В судьбе Василия Сеземана и Ксении Милорадович состоялось еще одно — трагическое совпадение: оба прошли через аресты и ссылки. Он несколько позже, чем она, и все-таки успел реабилитироваться при жизни. Она сгинула в лагерях (точная дата и место неизвестны), и реабилитация пришла

<sup>20</sup> В предисловии И. Савкина, подготовившего первую публикацию статьи Сеземана «Основы славянофильства», упоминается, что в Берлине некоторое время молодой профессор Василий Эмильевич Сеземан зарабатывал на жизнь в издательстве Гржебина (см. [29. С. 64]).

<sup>21</sup> Ольга Александровна Водовозова (1882—1933), дочь философа А.И. Введенского. После революции эмигрировала в Прагу. В воспоминаниях Лосского описывается драма ее вольного ухода из жизни после самоубийства мужа Василия Васильевича Водовозова (после победы гитлеризма в Германии он впал в глубокую депрессию) (см. [13. С. 116]).

к ней много позже посмертно. В уголовном деле № П-18325 в отношении Милорадович Ксении Михайловны, которое в настоящее время находится в архиве УФСБ России по Самарской области, сохранились, к счастью, рассказы мемуарного характера и черновики ее философско-публицистической работы 1918 г. «Черная критика: (о К.—Д-тах и о большевиках)». Именно эта статья была ей вменена при аресте как контрреволюционная. В ответ на мое обращение в архив мне были присланы копии всех рукописей и личных документов, сохранившихся в деле. Рассказы мемуарного характера вошли в книгу избранных работ Ксении Михайловны [30].

В одном из писем Радлову в 1922 г. Ксения Милорадович написала: «Вся моя беда в том, что у меня есть *моя истина*, которая ростом гораздо больше меня самой. Я знаю, что если бы когда-нибудь мне удалось сказать ее во всей полноте, то это было бы что-то очень важное и значительное» [5. С. 162].

Какой писатель не мечтает успеть высказать себя во всей полноте... Какой писатель не верит, что у него есть для мира нечто очень важное и значительное... Мечтали об этом и Ксения Михайловна Милорадович и Василий Эмильевич Сеземан. Они формировались и заявили о себе как философы в первой четверти XX в. К сожалению, вихри Первой мировой войны, революция 1917 г., аресты и ссылки сыграли драматическую роль в их биографиях и не позволили, вероятно, осуществиться всем творческим замыслам и мечтам. Но, если сегодня, сто лет спустя, мы вновь и вновь возвращаемся к их биографиям, идеям и текстам, значит, они все же успели сказать миру нечто очень важное и значительное.

### Список литературы

- [1] Белов В.Н. В.Э. Сеземан — систематик русского неокантианства // Вопросы философии. 2012. № 4. С. 121—127.
- [2] Botz-Bornstein T. Vasily Sesemann Experience, Formalism and the Question of Being. Amsterdam, New York : Rodopi, 2006.
- [3] Чардобын Б. Философия Василия Сеземана и марбургское неокантианство // Кантовский сборник. 2015. Т. 3. № 53. С. 66—85. <https://doi.org/10.5922/0207-6918-2015-3-5>
- [4] Йонкус Д. Философия Василия Сеземана: неокантианство, интуитивизм и феноменология // HORIZON. Феноменологические исследования. 2017. Т. 6. № 1. С. 79—96.
- [5] Востриков А.В., Орлова Н.Х. Ксения Милорадович: судьба, письма, творчество: в 2 ч. Ч. 1: Хроника жизни в документах и письмах. СПб. : Парадигма, 2018.
- [6] Mureika J., Pleckaitis R. Sesemanas Vosylius // Lietuvos filosofinės minties istorijos šaltiniai. Т. 2. Vilnius : Mintis, 1991. P. 269—288.
- [7] Орлова Н.Х. Ксения Милорадович и главный интерес ее жизни [Вступ. ст.] // Милорадович К.М. У меня есть моя истина... Избранное / сост., ред., вступ. статья и примеч. Н.Х. Орловой. СПб. : Парадигма, 2020. С. 5—37.
- [8] Милорадович К.М. Рец.: Густав Ле Бон. Психология социализма // Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. 1908. Ч. XVII. С. 383—398.
- [9] Милорадович К.М. Рец.: Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции // Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. 1909. Ч. XXII. С. 423—434.

- [10] Белов В. Современные исследования творчества Василия Сеземана за рубежом // HORIZON. Феноменологические исследования. 2017. Т. 6. № 2. С. 411—424.
- [11] С.-Петербургские Высшие женские курсы за 1906/07 г. СПб. : Тип. Ю. Н. Эрлих, 1908.
- [12] Сеземан Василий Эмильевич // Биографика. Режим доступа: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/780-sezeman-vasiliy-emil-yevich.html> (дата обращения: 15.04.2022).
- [13] Лосский Н.О. Воспоминания: жизнь и философский путь. М. : Викмо-М: Русский путь, 2008. Режим доступа: <https://predanie.ru/losskiy-nikolay-onufrievich/vospominaniya-2/chitat/> (дата обращения: 15.04.2022).
- [14] Милорадович К.М. Петербургское Философское общество // У меня есть моя истина... Избранное / сост., ред., вступ. статья и примеч. Н.Х. Орловой. СПб. : Парадигма, 2020. С. 85—99.
- [15] Абрамов А.И. Новая философская энциклопедия: в 4 т. М. : Мысль, 2010. Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH21209146aecasab3b76221> (дата ата обращения: 15.04.2022).
- [16] Современные течения религиозно-философской мысли во Франции: [сборник переводов / под ред. и со вступ. статьей К. М. Милорадович]. Пг. : Тип. Н. П. Зандман, 1915.
- [17] Натопн П. Кант и марбургская школа / пер. К.М. Милорадович // Новые идеи в философии. Сб. 5: Теория познания. 2 / под ред. Н.О. Лосского, Э.Л. Радлова. СПб. : Образование, 1913. С. 93—132.
- [18] Гартман Э. К понятию бессознательного / пер. К.М. Милорадович // Новые идеи в философии. Сб. 15: Бессознательное / под ред. Н.О. Лосского, Э.Л. Радлова. СПб. : Образование, 1914. С. 1—23.
- [19] Brentano Ф. О внутреннем сознании / пер. К.М. Милорадович // Новые идеи в философии. Сб. 15: Бессознательное / под ред. Н.О. Лосского, Э.Л. Радлова. СПб. : Образование, 1914. С. 24—48.
- [20] Новые идеи в философии. Сб. 5: Теория познания. 2 / под ред. Н.О. Лосского, Э.Л. Радлова. СПб. : Образование, 1913.
- [21] Сеземан В. Рациональное и иррациональное в системе философии // Логос. 1911. Кн. 1. С. 93—122.
- [22] Вундт В.М. [дополнение] // Новый энциклопедический словарь. 1913. Т. 11. С. 934—935.
- [23] Сеземан В.А. Рец.: Leissner. Die platonische Lehre von den Seelenteilen nach Entwicklung, Wesen und Stellung innerhalb der platonischen Philosophie // Логос. 1912—1913. Т. 1/2. С. 358—359.
- [24] Сеземан В. Рец.: Кн. С. Волконского «Выразительный человек; Выразительное слово» // Логос. 1914. Т. I. Вып. 2. С. 355—356.
- [25] Наука в России: Справочный ежегодник. Вып. 1: Петроград: Данные к 1 янв. 1918 г. / под набл. С.Ф. Ольденбурга. Петроград : Рос. гос. акад. тип., 1920.
- [26] Сеземан В.Э. Эстетическая оценка в истории искусства (К вопросу о связи истории искусства с эстетикой) // Мысль. 1922. № 1. С. 117—147.
- [27] Милорадович К.М. Роль метафизики в философии // Мысль. 1922. № 2. С. 58—67.
- [28] Шлецер Б.Ф. Рец. на журн.: Мысль: Журнал Петербургского философского общества / под ред. Э.Л. Радлова и Н.О. Лосского. 1922. № 2 // Современные записки. 1922. Кн. XII. Критика и библиография. С. 376—378.
- [29] Савкин И.А. Сеземан В.Э. Основы славянофильства // Начала. 1992. № 4. С. 64—72.
- [30] Милорадович К.М. У меня есть моя истина... Избранное / сост., ред., вступ. статья и примеч. Н.Х. Орловой. СПб. : Парадигма, 2020.

## References

- [1] Belov VN. Sesemann VE — systematist of russian neo-kantianism. *Voprosy filosofii*. 2012; 4:121—127. (In Russian).
- [2] Botz-Bornstein T. *Vasily Sesemann Experience, Formalism and the Question of Being*. Amsterdam, New York: Rodopi; 2006.
- [3] Chardybon B. The philosophy of Vasily Seseman and marburg neo-kantianism. *Kantovskii sbornik*. 2015;3(53):66—85. <https://doi.org/10.5922/0207-6918-2015-3-5> (In Russian).
- [4] Jonkus D. The philosophy of Vasily Seseman: neo-kantianism, intuitionism and phenomenology. *HORIZON. Studies in Phenomenology*. 2017;6(1):79—96. (In Russian).
- [5] Vostrikov A, Orlova N. *Ksenia Miloradovich: destiny, letters, works: In 2 parts. Part 1: Chronicle of life in documents and letters*. Saint Petersburg: Paradigm; 2018. (In Russian).
- [6] Mureika J, Pleckaitis R. *Sezemanas Vosylius*. In: *Lietuvos filosofinės minties istorijos šaltiniai. Vol. 2*. Vilnius: Mintis; 1991. P. 269—288. (In Lithuanian).
- [7] Orlova N. *Ksenia Miloradovich and the Main interest of her life* [Intro. art.] In: Miloradovich KM. *I have my truth... Favorites / Comp.*, ed., intro. article and note by Orlova NKh. Saint Petersburg.: Paradigm; 2020. P. 5—37. (In Russian).
- [8] Miloradovich KM. Review: Gustave Lebon. Psychology of socialism. *Journal of the Ministry of Public Education. A new series*. 1908;XVII:383—398. (In Russian).
- [9] Miloradovich KM. Review: Vekhi. Collection of articles about the Russian intelligentsia. *Journal of the Ministry of Public Education. A new series*. 1909;XXII:423—434. (In Russian).
- [10] Belov V. On some Modern Investigations on the Works of V. Sesemann outside of Russia. *HORIZON. Studies in phenomenology*. 2017;6(2):411—424. (In Russian).
- [11] St. Petersburg High Women Courses for 1906/07. Saint Petersburg: Yu. N. Erlikh; 1908. (In Russian).
- [12] Sesemann Vasily Emilievich. *Biography*. Available from: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/780-sezeman-vasilii-emil-yevich.html> (accessed: 15.04.22). (In Russian).
- [13] Lossky NO. *Memoirs: life and philosophical path*. Moscow: Vikmo-M: Russian way; 2008. Available from: <https://predanie.ru/losskiy-nikolay-onufrievich/vospominaniya-2/chitat/> (accessed: 15.04.22). (In Russian).
- [14] Miloradovich KM. *St. Petersburg Philosophical Society*. In: *I have my truth... Favorites / Comp.*, ed., intro. The article and notation by Orlova NKh. Saint Petersburg: Paradigm; 2020. P. 85—99. (In Russian).
- [15] Abramov AI. *Sesemann*. In: *The New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes*. Moscow: Mysl; 2010. Available from: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH21209146aeca3b76221> (accessed: 15.04.22). (In Russian).
- [16] Modern trends of religious and philosophical thought in France: [collection of translations / ed. and intro. by Miloradovich KM]. Petrograd; 1915. (In Russian).
- [17] Natorp P. *Kant and the Marburg School*. Miloradovich KM, transl. In: Lossky NO, Radlov EL, editors. *New ideas in philosophy. Coll. 5: The knowledge theory. 2*. Saint Petersburg: Obrazovanie; 1913. P. 93—132. (In Russian).
- [18] Hartman E. *Towards the concept of the unconscious*. Miloradovich KM, transl. In: Lossky NO, Radlov EL, editors. *New ideas in philosophy. Coll. 15: The consciousness*. Saint Petersburg: Obrazovanie; 1914. P. 1—23. (In Russian).
- [19] Brentano F. *About inner consciousness*. Miloradovich KM, transl. In: Lossky NO, Radlov EL, editors. *New ideas in philosophy. Coll. 15: The consciousness*. Saint Petersburg: Obrazovanie; 1914. P. 24—48. (In Russian).
- [20] Lossky NO, Radlov EL, editors. *New ideas in philosophy. Coll. 5: The knowledge theory. 2*. Saint Petersburg: Obrazovanie; 1913. (In Russian).

- [21] Sesemann VE. Rational and irrational system of philosophy. *Logos*. 1911;1:93—122. (In Russian).
- [22] Wundt WM [supplement]. *A new encyclopedic dictionary*. 1913;11:934—935. (In Russian).
- [23] Sesemann V. Review: Leissner. Die platonische Lehre von den Seelenteilen nach Entwicklung, Wesen und Stellung innerhalb der platonischen Philosophie. *Logos*. 1912—1913;1—2:358—359. (In Russian).
- [24] Sesemann V. Review: S. Volkonsky's books. An expressive person; An expressive word. *Logos*. 1914;I(2):355—356. (In Russian).
- [25] Oldenburg SF, editor. Science in Russia: Reference yearbook. Issue 1: Petrograd: Data at January 1, 1918. Petrograd: Ros. Gos. Acad. Ed.; 1920. (In Russian).
- [26] Sesemann VE. Aesthetic evaluation in the history of art (On the question of the connection history of art and aesthetics). *Thought*. 1922;1:117—147. (In Russian).
- [27] Miloradovich KM. The role of metaphysics in philosophy. *Thought*. 1922;2:58—67. (In Russian).
- [28] Shletzer BF. Review of the journal: “Thought”: Journal of the St. Petersburg Philosophical Society. Radlov EL and Lossky NO, editors. 1922;2. *Modern Notes*. 1922;XII:376—378. (In Russian).
- [29] Savkin IA. Sezeman VE. Fundamentals of Slavophilism. *Beginnings*. 1992;4:64—72. (In Russian).
- [30] Miloradovich KM. *I have my truth... Favorites / Comp.*, ed., intro. article and note by Orlova NKh. Saint Petersburg.: Paradigm; 2020. (In Russian).

**Сведения об авторе:**

Орлова Надежда Хаджимерзановна — доктор философских наук, профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия; профессор, Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург, Россия (e-mail: nadinor@mail.ru). ORCID: 0000-0002-3956-9574

**About the author:**

Orlova Nadezda Kh. — Doctor of Science (Philosophy), Professor, Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia; Professor, Saint-Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, Russia (e-mail: nadinor@mail.ru). ORCID: 0000-0002-3956-9574