



# Философия сознания

## Philosophy of Mind

<https://doi.org/10.22363/2313-2302-2022-26-4-735-739>

Editorial Article / Редакционная статья

### Философия сознания: введение

**В.В. Васильев**✉

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
Российская Федерация, 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4  
✉[vadim.v.vasilyev@gmail.com](mailto:vadim.v.vasilyev@gmail.com)

**Аннотация.** Вступительная статья В.В. Васильева, приглашенного редактора номера, к тематической рубрике «Философия сознания», предлагает общую постановку вопроса о проблеме исследования сознания сегодня, дает краткий обзор представленных в номере статей, и очерчивает горизонт развития и междисциплинарных, и философских исследований сознания.

**Ключевые слова:** философия сознания, наука, трудная проблема сознания

#### История статьи:

Статья поступила 10.11.2022

Статья принята к публикации 15.11.2022

**Для цитирования:** *Васильев В.В.* Философия сознания: введение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2022. Т. 26. № 4. С. 735—739.  
<https://doi.org/10.22363/2313-2302-2022-26-4-735-739>

### Philosophy of Mind: Introduction

**Vadim V. Vasilyev**✉

Lomonosov Moscow State University,  
27-4, Lomonosovsky Prospekt, GSP-1, Moscow, 119991, Russian Federation  
✉[vadim.v.vasilyev@gmail.com](mailto:vadim.v.vasilyev@gmail.com)

**Abstract.** The introductory article by V.V. Vasilyev, the guest editor of the thematic section on “Philosophy of Mind”, offers a general vision on the researches of mind and consciousness today, gives a brief overview of the articles presented in the issue, and outlines the horizon for the development of both interdisciplinary and philosophical studies of consciousness.

---

© Васильев В.В., 2022



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**Key words:** philosophy of mind, science, hard problem of consciousness

**Article history:**

The article was submitted on 10.11.2022

The article was accepted on 15.11.2022

**For citation:** Vasilyev VV. Philosophy of Mind: Introduction. *RUDN Journal of Philosophy*. 2022;26(4):735—739. <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2022-26-4-735-739>

Трудно спорить, что исследования сознания — это такая область, которая мало кого может оставить равнодушным. Она интересна не только самим исследователям, но и тем, кто смотрит на них со стороны. Хотя тут бывают и весьма специфические интересы. Философов, к примеру, может интересовать вопрос, вправе ли они в наши дни тоже заниматься проблемой сознания, или современным философам скорее уготована роль внешних наблюдателей.

Дело в том, что экспериментальные науки активно вытесняют философию из области исследований сознания. Ученые смело рассуждают о сознании с привычных им позиций. Любопытно, однако, что это делают не только сами ученые, но и перешедшие на их сторону философы. К философам, кстати, экспериментальные исследователи сознания относятся позитивно. Они говорят, что философы дают им полезный инструментарий в виде дефиниций, дистинкций, вопросов и т.п. Могут они позитивно относиться и к попыткам философов интерпретировать полученный учеными экспериментальный материал, хотя многие из них после определенной философской подготовки и сами прекрасно с этим справляются. Так или иначе, но у многих складывается впечатление, что в XXI веке философия сознания может играть в лучшем случае служебную роль в его исследовании.

Статьи по философии сознания, представленные в этом издании, могут служить иллюстрацией сказанного. Это интересные, даже увлекательные тексты, имеющие, между тем, несмотря на их разнообразие, одну общую черту: все они заходят к проблеме сознания со стороны наук. И. В. Черепанов заходит к проблеме сознания со стороны квантовой физики, а П. Н. Барышников — со стороны информационной науки. Статья И. Ф. Михайлова словно бы откликается на эти настроения и предлагает обзор новейших экспериментальных теорий сознания. В статье А. Жудиной о нейрофилософии Г. Нортхоффа обсуждается проект объяснения феноменов сознания нейронаукой.

Ознакомившись с перечисленными статьями, читатель поэтому не только узнает много интересных фактов, но и проникнется духом современных исследований сознания, в том числе философских. Стоит, правда, заметить, что на вопрос о соотношении философии и экспериментальных наук о сознании можно смотреть и иначе. При этом ином взгляде философия окажется не на периферии, а в центре всей области исследований сознания. Эта позиция проистекает из различения трудной и легких проблем сознания, предложенного в конце XX века Д. Чалмерсом. Легкие проблемы сознания,

решаемые методами экспериментальных наук, словно бы вращаются вокруг трудной проблемы сознания, разрешить которую по силам лишь философам.

Трудная проблема сознания — это проблема субъективного опыта, наших частных переживаний. Ее можно рассматривать как заострение более широкой проблемы «сознание — тело», которая в свою очередь является вопросом об онтологическом статусе сознания, понятого как внутренний мир, совокупность квалиа, «феноменальное сознание» (проблема сознания в смысле «сознания доступа», описываемого метафорой глобального рабочего пространства и соотношенного с обыденным пониманием сознания, относится к числу легких проблем).

Проблема «сознание — тело», распадаящаяся на ряд более конкретных вопросов, решение каждого из которых позволяет продвигаться в решении этой общей проблемы (к их числу можно отнести вопросы о том, является ли сознание физическим, порождается ли оно мозгом, является ли оно супервентным на мозге, влияет ли оно на поведение, а также вопрос том, почему оно вообще существует и т.п.), может быть истолкована как предметное ядро философии сознания. И изучаться это ядро может кабинетными методами, т.е. прежде всего методом концептуального анализа. Срединную область философии сознания в таком случае будут составлять вопросы о структуре сознания, такие как вопрос об интенциональности сознания, о сознании доступа, самосознании и т.п. В этой части присутствие экспериментального материала может быть более заметным. Наконец, периферией философии сознания окажутся междисциплинарные темы, включающие в том числе интерпретации экспериментальных данных других наук о сознании.

Значимость подобных интерпретаций велика. Но не надо забывать, что философия сознания может не исчерпываться такими толкованиями. Она может говорить о сознании и собственным голосом. Более того, не исключено, что только при этом условии ее по-настоящему услышат.

## **ENG**

It is hard to argue that research on mind and consciousness is a field that leaves few people indifferent. It is of interest not only to the researchers but also to those who look at it from the outside. Although there are specific interests here as well. Philosophers, for instance, may be interested in whether they, too, may handle the problem of consciousness currently. Or shall modern philosophers be outside observers?

The fact is the experimental sciences are pushing philosophy out of the field of philosophy of mind research. Scientists boldly reason about consciousness from their usual positions. However, this is done not only by scientists themselves but also by philosophers who have come over to their side. By the way, experimental

researchers of mind and consciousness have a positive attitude towards philosophers. They say that philosophers give them useful tools as definitions, distinctions, and questions. They may also view positively philosophers' attempts to interpret the received experimental material received by scientists, although many of them, after some philosophical training, are perfectly capable of doing this themselves. Many assume that, in the 21st century, philosophy of consciousness can play, at best, a service role in its research.

The articles on the philosophy of mind presented in this journal can illustrate this point. They are interesting-even fascinating-texts that, despite their diversity, have one thing in common: they all approach the problem of mind and consciousness from the side of the sciences. I.V. Cherepanov approaches the problem of consciousness from the side of quantum physics, and P.N. Baryshnikov — from the side of information science. I.F. Mikhailov's article seems to respond to these sentiments and proposes an overview of the newest experimental theories of consciousness. The article of A.A. Zhudina, dedicated to G. Northoff' neurophilosophy, discusses the project of explaining the phenomena of mind by neuroscience.

Having read the listed articles, the reader will therefore learn many interesting facts and get into the spirit of modern studies of mind, including philosophical ones. Worth noting, however, that the question of the relationship between philosophy and the experimental sciences of consciousness can also be viewed differently. In this different view, philosophy will be not on the periphery, but at the center of the whole field of consciousness research. This position stems from the distinction between the hard and easy problems of consciousness proposed in the late twentieth century by D. Chalmers. The easy problems, solved by the methods of experimental sciences, seem to revolve around the hard problem of consciousness, which only philosophers can solve.

The hard problem of consciousness is the problem of subjective experience, of our private experiences. It may be viewed as a coning of the broader problem of consciousness-body, which, sequentially, is a question regarding the ontological status of consciousness understood as the inner world, the totality of qualia, "phenomenal consciousness" (the problem of consciousness in the sense of "access consciousness," described by the global workspace metaphor and correlated with the everyday understanding of consciousness—that belongs to the easy problems).

We may break the mind-body problem down into a row of more specific questions since the solution of each allows advancing in solving the general problem and deciding whether it can be construed as the subject core of the philosophy of consciousness. Among the specific considerations are the issues of the physicality of consciousness, whether it is generated by the brain, whether it supervenes on the brain, whether it affects behavior, and why it exists at all. That subject core can be studied by desk research methods, i.e., primarily by conceptual

analysis. The middle area of the philosophy of consciousness in such a case will be questions about the structure of consciousness, such as the question about intentionality, consciousness of access, self-consciousness. In this part, experimental material may be more prominent. Finally, interdisciplinary topics, including interpretations of experimental data from other sciences of consciousness, are peripheral to the philosophy of consciousness.

The mentioned interpretations signify a lot. However, let us remember that the philosophy of consciousness may not be limited to such interpretations. It can also speak about consciousness in its voice. It is possible that only on this condition will it be truly heard.

**Сведения об авторе:**

*Васильев Вадим Валерьевич* — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории зарубежной философии, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия (e-mail: [vadim.v.vasilyev@gmail.com](mailto:vadim.v.vasilyev@gmail.com))

**About the author:**

*Vasilyev Vadim V.* — Doctor of Sc. in Philosophy, Professor, Head of Department of History of Foreign Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia (e-mail: [vadim.v.vasilyev@gmail.com](mailto:vadim.v.vasilyev@gmail.com))