



DOI: 10.22363/2313-2302-2019-23-4-471-475

[ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА]

Ф.В.Й. Шеллинг

(Перевод с немецкого П.В. Резвых)

§ 1.

I.

Воля,

собственно духовная субстанция человека, *основа* всего, *изначально* порождающее материал, то единственное в человеке, что есть причина *бытия*.

II.

Рассудок,

не *созидающее*, но *упорядочивающее*, *ограничивающее*, дающее бесконечной, безграничной воле меру, сообщающее тому, что само по себе слепо и несвободно, *разумение* и *свободу*.

III.

Дух,

подлинная *цель*, то, что должно быть, к чему воля должна возвыситься посредством рассудка, для чего она должна освободиться и просветлиться.

§ 2.

Все три элемента всякого духовного бытия расположены так, что задача человека — объединить их в правильном, подобном их природе отношении. Это объединение есть содержание процесса, посредством которого он себя *образовывает*, формирует себя в определенную личность. Те свойства, которые человек обретает таким образом (в процессе), суть его *личные* свойства в узком смысле (при этом постоянно взаимодействуют друг с другом (*konkurgieren*), положительно или отрицательно, все три элемента); те свойства воли, рассудка, духа, которые он, независимо от своего действия, заранее имеет для использования или преодоления как благотворный или противящийся материал, суть его *природные* свойства. (При этом воля, рассудок, дух рассматриваются каждый для себя).

A.

Воля, рассудок, дух,

каждый для себя, или в их только природных отношениях.

© Резвых П.В., перевод, 2019.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

§ 3.

1. Воля

а. *целиком для себя*, рассматриваемая безотносительно к процессу, может различаться лишь по тому, *больше* или *меньше* ее энергия, и быть от природы слабой или сильной, мощной или немощной, подвижной или малоподвижной.

Где энергия воли почти или полностью = 0, отсутствует движущая сила всего процесса; рассудку нечего упорядочивать (он не имеет объекта) и потому он и сам чахнет; дух не может породить себя из воли. — *Слабоумие* (Blödsinn), (идиотизм) духовная смерть.

б. для себя, но все же в *отношении* к требуемому процессу, стало быть, в своем *задатке* (Anlage), т.е. в своей способности или неспособности, склонности или несклонности вступать в более высокий процесс образования — *добрый задаток*, *дурной задаток* (податливая, неподатливая, упрямая воля).

Примечание: Так как воля есть субстанция, то есть потенция процесса, то в задатке воли уже, собственно, содержатся указания на все последующие ступени; та потенция, которая глубже всего погружена в волю, есть как раз потенция к наивысшему, (более или менее активная) *совесть*.

Явления (симптомы), из которых можно заключить о задатке воли; добрый настрой (Laune), дурной настрой, восприимчивость (более тонкая или более грубая) к удовольствиям или к раздражению; умеренность или неумеренность произвольных движений и т.д. Воля, в которой нет потенции к более высокой человечности, обнаруживается как животная (отдающаяся голому вожделению) воля.

2. *Рассудок как природный*, в противоположность приобретенному посредством образования (как прирожденная сообразительность противоположна сообразительности, приобретенной научением), доказывает природную и уже прирожденную независимость (свободу, нескованность) рассудка от воли; (эгоистичная воля затемняет рассудок) — так называемые *светлые головы*.

3. *Дух для себя*, то есть как только природный, может проявиться лишь как то, что французы называют *Esprit*, а именно то, в чем обнаруживается природное превосходство духа не только над волей, но и над рассудком, который используется только как средство, над которым дух уже вознесся и намеренно подыгрывает ему, чтобы дать ему почувствовать его более низкое положение. — Дух как природный тоже только *материал* для более высокого процесса, и сам по себе лишен глубины, его не следует путать с духом, уже прошедшим через процесс и вновь являющимся как природный, находящим себе выражение как *юмор*.

§ 4.

В.

Воля, рассудок и дух

в их активных отношениях или в процессе.

АА. Воля в отношении к рассудку.

1. Превратное отношение.

а. исчезновение природной связи между обоими (естественной подчиненности воли рассудку) — *безумие* (*Wahnsinn*) (противоположность слабоумию).

б. воля, отвергающая рассудок (*страсть*) или исключаяющая его (*жестокосердие*).

с. воля, которая вместо того, чтобы воспринять закон от рассудка, рассматривает себя саму как закон, — (*произвол*, который там, где он имеет силу обнаружиться вовне, проявляется как *деспотизм*). (Перевесу воли в общем соответствует *холерический темперамент*).

2. Рассудок на службе у воли, с тем чтобы создать для нее *возможности* сообразно ее волеению — *фантазия* — подлинная или неподлинная (фантазирование) в зависимости от того, подчиняется ли воля, в свою очередь, рассудку, приводя его в действие, или не подчиняется, благородная или неблагородная в зависимости от направленности воли только на чувственное удовольствие или на более высокие цели. (*Эксцентричность*). — *Сангвинический темперамент*.

3. Воля на службе у рассудка

а. для определенных целей — *внимание* (отрицательная сторона внимания — *абстракция*, ее противоположность — *дистракция*) дар наблюдения, *память* (при которой воля одновременно восприимчива) *привычка* (прилежание, приобретение знаний — науки памяти).

б. безусловно,

аа. но с исключением *духа* — и так, что воля не доходит до *созидания*, а только фиксируется на каком-то объекте,

а) только рассудочное знание, где речь идет только о *наличном* (опыт), одностороннее остроумие, которое, вырождаясь, превращается в *сумасбродство*, *резонерство* (мнительность).

б) в моральном отношении голая *легальность* (нелиберальное умонастроение, скорее рабское, чем свободное); эгоистический, бездуховный ум, *тирания* (отличная от деспотизма тем, что в ней есть рассудок). Флегматический темперамент.

bb. с привлечением духа. Свободное единение (*In=eins=bildung*) воли, рассудка и духа. Только в нем является *сам человек* как мощь, возвышающаяся над всеми тремя элементами и призванная свободно ими распоряжаться. Только в нем человек есть определенная *личность*, некое целое, некий *характер*. (Противоположность: бесхарактерность. Характер есть лишь там, где абсолютное единство внутреннего принципа, личность в высшем смысле, и совместим только со строгой правдивостью по отношению к себе и к другим). Только на этой ступени есть *свободная нравственность* (подлинная моральность). Где отдельные элементы рассеяны и находятся вне того нерасторжимого единства, которое одно только способно дать личность, там на том месте, где должен был быть *сам человек*, мы находим ничто, пустое место; мы находим только *формы*, но никакой *сущности*.

Эта органически=духовная конформация налична

а) либо вследствие скорее *природного* единства, к которому человек склонен уже в силу своей природы, которое он как добровольный подарок своей природы имеет скорее в *чувстве*, нежели в *ясном сознании*; объединяющее является скорее пассивно (=душа), нежели активно (=дух) *нрав* (Gemüt), *прекрасная душа*; подчиненное *томлению*, любви к смутным представлениям (к мистицизму).

Меланхолический темперамент.

β) либо вследствие собственной деятельности и образования.

Героический темперамент —

и проявляется

αα) либо во всей жизни человека как *гармоническое образование* вообще (противоположность: разорванность, внутренний разлад) ясность сознания, воля, которая нашла себя и едина с собою; в руководстве публичными делами в случае правителей и тех, кто призван преимущественно к действию; как *мудрость*, обнаруживающая себя в особенности в усмиренной (сдержанной рассудком и духом) воле.

ββ) в особенности в духовных творениях; в зависимости от того, выражается ли единство (которое всегда образуют, взаимодействуя, все три элемента) больше в *воле**, или в *рассудке***, или непосредственно в *самом духе****, —

* *Поэтическая и художественная гениальность.* (Воля *возвышается* здесь до подлинно *творческой*, продуктивной фантазии, до *способности воображения*. Так называемый *очищенный вкус* есть не что иное как полностью очищенная воля, которая не может воливать ничего, что не прекрасно.)

** *Научная, философская гениальность.* (Рассудок *возвышается* здесь до *разума*. Голый рассудок в самом узком смысле умеет действовать по *данным* правилам; рассудок в более высоком смысле, как способность суждения, умеет различать, *какое* правило следует применить. Рассудок в наивысшем смысле, как разум, сам *создает* правило.)

*** *Религиозная (моральная) гениальность.*

§ 5.

Все, что проявляется на этих наивысших ступенях, имеется на предшествующих только в искаженном отображении. Так, религия имеется не только на этих наивысших ступенях, но проявляется, в зависимости от того, имеет ли она место своего пребывания в воле с исключением разума и духа, как голый *эмпиризм* в религии (который удовлетворяется просто исполнением предписанных церемоний как средства ко спасению), как религиозное рвение (*ханжество*), при котором в особенности не нужно жертвовать ни одной порочной склонностью: там же, где исключен дух, либо как дело фантазии — религиозная *мечтательность* — в связи с политикой (потребностью властвовать) *иезуитизм* (хотя эта связь встречается вовсе не только у тех, кто именуется иезуитами в собственном смысле) *фанатизм*, либо как дело одного только рассудка — *голый рационализм*.

§ 6.

Проявление *внутреннего* во *внешнем*.

1. поскольку последнее есть лишь знак *природных* свойств воли, рассудка, духа — образование черепа — образование крайностей — облик.

2. поскольку оно есть знак *личных* свойств — *физиогномическое выражение*, доступное восприятию прежде всего в органах наиболее свободного употребления (напр., в рте) — во всем, что зависит от собственного употребления — осанке, походке, движении вообще.

Информация о финансировании и благодарности. Исследование выполнено в рамках проекта РФФИ № 18-011-00080а.

История статьи:

Статья поступила 12.02.2019

Статья принята к публикации 16.04.2019

Для цитирования: *Шеллинг Ф.В.Й.* [Психологическая схема] / пер. П.В. Резвых // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2019. Т. 23. No 4. С. 471—475. doi: 10.22363/2313-2302-2019-23-4-471-475

[PSYCHOLOGICAL SCHEME]

F.W.J. Schelling

(Trans. from German by *P.V. Rezvykh*)

Article history:

The article was submitted on 12.02.2019

The article was accepted on 16.04.2019

For citation: Schelling F.W.J. [Psychological Scheme]. Rezvykh P.V. (Transl.) *RUDN Journal of Philosophy*. 2019; 23 (4): 471—475. doi: 10.22363/2313-2302-2019-23-4-471-475 (In Russ.).