

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

DOI: 10.22363/2313-2302-2018-22-1-125-130

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СЕМИНАРОВ «ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ» (апрель 2016 г.; апрель 2017 г.)

С.Л. Катречко

Государственный академический университет гуманитарных наук
Мароховский пер., д. 26, Москва, Россия, 119049

В рамках работы VII Российского философского конгресса (г. Уфа; 09.10.2015 г.) состоялся круглый стол «*Возможна ли современная трансцендентальная философия?*» (1), на котором, в частности, было принято решение об организации семинаров, посвященных современным трансцендентальным исследованиям. Семинары были задуманы как предметное обсуждение основных тем, проблем и аспектов трансцендентальной философии применительно к современным условиям. В апреле 2016 и 2017 г. были проведены первые два таких трансцендентальных семинара под общим названием «*Трансцендентальный поворот в современной философии*».

Под *трансцендентальным поворотом* здесь понимается заявленный Кантом в дефиниции трансцендентальной философии из «Критики чистого разума» *сдвиг* от изучения предметов (эмпиризм) к исследованию [трансцендентальных] условий [A106] (2) возможности их познания ([A11-2]; [B25]) с целью обоснования использования априорных форм в опыте. Тем самым кантовский трансцендентализм выступает в качестве новой парадигмы и/или «измененного метода мышления [в метафизике]» [В XVIII, В XXII], принципиально меняющих стиль посткантовского философствования.

Первый семинар серии «*Трансцендентальный поворот в современной философии: метафизика, теория опыта, теория сознания (?)*», приуроченный ко дню рождения И. Канта 22.04.1724 г., был проведен 22—23 апреля 2016 г. в Москве на базе НИУ ВШЭ (см. программу семинара <https://phil.hse.ru/trans>). Задачей семинара было обсуждение *трансцендентального поворота* в философии, в лице трех главных «трансцендентальных» традиций: кантианства и неокантианства (континентальная традиция), аналитического (англосаксонского) кантианства и феноменологии как одного из модуса трансцендентальной философии. Название семинара выражает общую проблематику обсуждения, а именно: что представляет собой трансцендентальный поворот в философии; это — новая [трансценденталь-

ная] метафизика, теория опыта/опытного познания (что соответствует современной философии науки) или теория сознания? В работе семинара приняли участие более 50 человек, среди них — ряд ведущих кантоведов и феноменологов.

Предметной темой первого заседания семинара было второе «переоткрытие» Канта во второй пол. XX в., прежде всего в рамках аналитической философской традиции (П. Стросон, У. Селларс, Дж. Беннет, Г. Берд, Г. Эллисон и др.), и обсуждение основополагающего кантовского трансцендентализма концепта *вещи-самой-по-себе*, «без которой нельзя войти в кантовскую философию» (максима Ф. Якоби). Ключевыми докладчиками выступили проф. Р. Хауэлл (R. Howell) и доц. С.Л. Катречко. Также были представлены тезисы доклада Р. Ханна (R. Hanna).

В своем докладе «Аналитическая работа над Кантом: идеализм, вещи сами по себе и объект знания» (3) Р. Хауэлл дает как общий обзор аналитического кантианства, так и сложившуюся в аналитике к началу XXI в. характеристику трансцендентального идеализма. Особое внимание он уделяет осмыслению кантовского концепта вещи самой по себе и анализирует подходы к решению связанной с ней проблемой П. Стросона, Г. Эллисона, Р. Лэнгтон и Д. Хогана. При этом Хауэлл подчеркивает одну методологическую трудность, связанную с осмыслением кантовского трансцендентализма, состоящую в том, что надо различать решения, основанные на собственно кантовских текстах (подходе) и *a la* кантианские решения данной проблемы современными мыслителями, которые следуют «духу», но не «букве» кантовского трансцендентального подхода.

В своем со-докладе «Кантовский трансцендентализм, коперниканский переворот и вещь сама по себе» (4) С. Катречко обсуждает три возможных трактовки кантовского трансцендентализма и приводит (контр)аргументы против феноменилистского (Беркли) и ноуменилистского (Платон) прочтений Канта. Анализ структуры кантовского «коперниканского переворота» показывает, что его трансцендентализм вполне совместим с реалистической трактовкой, или эмпирическим реализмом [A370-1]. Переходя к анализу концепта вещи самой по себе Катречко предлагает тезис о том, что кантовский концепт — это не обычная физическая вещь, т.е. полноценный объект, а является квази-объектом, — и обсуждает различные современные способы экспликации подобной трактовки кантовского концепта и развивает восходящий к Г. Бухдалу «динамический» подход, в рамках которого кантовские концепты «*вещь вообще*», «*трансцендентальный предмет*» и «*вещь сама по себе*» выступают как разные фазы/этапы процесса эмпирического познания предметов.

В тезисах доклада «Кант, радикальный агностицизм и методологический элиминативизм относительно вещей самих по себе» Р. Ханна выделяет четыре важных тезиса, с которыми должна считаться любая трактовка кантовского трансцендентализма, и более подробно обсуждает последние два из них, связанные с кантовским агностицизмом и элиминативизмом относительно вещей самих по себе. При этом автор дает абрис и приводит аргументы в пользу своей оригинальной концепции «одного мира», отличая ее от не только теории «двух миров», но и «двух аспектов».

После этих докладов состоялась дискуссия, в рамках которой Р. Хауэлл отреагировал на тезисы/доклады, представленные Р. Ханной, С. Катречко и М. Солевой (5).

В докладах проф. Л. Калининкова «*Трансцендентализм Канта и трансцендентальный идеализм*», С. Кусковой «*Роль наглядных представлений в рассудочном познании*», И. Гущина «*Трансцендентализм Канта как вариант онтологического обоснования динамики в семантике возможных миров*» и Н. Николиной «*Абсолютные предпосылки познания в философии И. Канта*» проблематика кантовской вещи самой по себе получила дальнейшее развитие, хотя консенсуса по данному вопросу, как и предполагалось изначально, достичь не удалось.

Второе заседание семинара, которое проводилось совместно с петербургскими коллегами (НОУ ВПО «Высшая религиозно-философская школа») в виде телемоста, было посвящено теме феноменологии как одному из модусов трансцендентальной философии. Открыл это обсуждение доклад «*Трансцендентализм и анти-трансцендентализм в феноменологии*» проф. В. Молчанова (6). В нем он выделил две тенденции — трансцендентальную и анти-трансцендентальную — в развитии феноменологии Гуссерля и «преодоление» первой из них в хайдеггеровской концепции мира. Со-докладчиками выступили А. Вязьмин и А. Паткуль. Первый из них в докладе «*Трансцендентное и трансцендентальное. Проблема синтеза у Канта и Гуссерля* (о статье А.Г. Чернякова)» изложил феноменологическую концепцию А. Чернякова, в которой осуществлен синтез концепций Канта и Гуссерля (7). А в своем докладе «*Трансцендентализм и субъективизм*» А. Паткуль подверг сомнению «само собой разумеющийся» тезис о приоритете субъективности для трансцендентализма, а в качестве контраргумента к нему привел объективно-трансцендентальную концепцию Платона. Антиподом же для трансцендентализма выступает не объективизм вообще, а натурализм, и в особенности позитивизм. В рамках телемоста выступили также проф. А. Савин, М. Белоусов, А. Шиян, Г. Чернавин, Д. Малышева из Москвы, и Н. Артёменко, А. Крюков из Санкт-Петербурга.

Следующий день семинара открылся утренним секционным заседанием, которое было посвящено развитию трансцендентализма Канта в рамках континентальной философской традиции. На нем было заслушан ряд докладов, посвященных разным аспектам кантовской концепции. Началось заседание с обсуждения докладов С. Хесбрюггена (S. Heßbrüggen-Walter) и проф. С. Коначевой. Первый из них был посвящен «практической философии» Канта и его влиянию на современную немецкую философию, а второй — «теоретической философии» Канта и его рецепции в *трансцендентальном толизме* Ж. Марешаля и К. Ранера. В докладе Э. Хааса обсуждалась кантовская проблема лжи, а доклад С. Борчикова был посвящен трансцендентальной трактовке бытия и выделению трех регионов Сущего. Онтологическая проблематика кантовского трансцендентализма обсуждалась в докладе Г. Гладышевой, этическая проблематика — в докладе проф. Н. Черняк и А. Анисимовой, эпистемологическая проблематика (проблема аналогии) — в докладе Д. Чихачева. Доклад О. Козыревой был посвящен рецепции Канта в концепции трансцендентального эмпиризма Ж. Делеза.

Заключительное (четвертое) заседание семинара проходило в формате «круглого стола», модератором которого выступил Г. Чернавин (8). Оно было посвящено обсуждению двух основных современных трактовок кантовского трансцендентализма: теории «двух миров/объектов» vs. теории «двух аспектов».

«Затравкой» для обсуждения выступил небольшой текст С. Катречко «О возможном понимании кантовского трансцендентализма» (9), в котором рассматриваются три возможных трактовки кантовского трансцендентализма, связанных с разным пониманием *трансцендентального сдвига* от предметов к условиям их познания [B25]. При этом автор настаивает на когнитивно-семантическом прочтении Канта, связанным с кантовским решением [семантической] *проблемы соответствия* между предметами и представлениями, которая была поставлена Кантом в его знаменитом письме к Г. Герцу от 21.02.1771 г. *Явление* при этом понимается как *объективное представление* предмета (или вещи-самой-по-себе), соответствующее не психическому (ментальному, субъективному) образу предмета, а «образу» предмета на экране какого-либо физического прибора, например на линзе телескопа. Активное участие в обсуждении приняли Г. Чернавин, А. Шиян, М. Белоусов, Д. Малышева и другие участники семинара. Одним из результатов данного обсуждения явилась формулировки темы следующего трансцендентального семинара, посвященного проблеме кантовского явления.

По результатам работы семинара был издан сборник материалов (в электронном виде (10)), а доклады участников и обсуждения выложены на *YouTube* (11).

27—29 апреля 2017 г. на базе НИУ «Высшая школа экономики» (Москва) был проведен второй семинар серии «*Трансцендентальный поворот в современной философии-2: кантовское явление, его онтологический и эпистемический статус*» (см. его программу: <https://phil.hse.ru/plc/trans2017>). В семинаре приняли участие около 40 человек.

Целью второго трансцендентального семинара было обсуждение специфики трансцендентального идеализма, природы кантовского явления в рамках основополагающей для трансцендентализма концептуальной триады: вещь-сама-по-себе (*Ding an sich*) — явление (*Erscheinung*) — представление (*Vorstellung*).

Первое заседание, посвященное основной теме семинара — онтологическому и эпистемическому статусу кантовского явления — было проведено в формате «круглого стола». С основными докладами выступили С. Катречко («*Кантовское явление как объектно-объективное представление*»), Н. Штанг («*An Ecumenical Approach to Kant's Idealism*»); в формате телемоста) и И. Невважай («*Проблема данного в теории познания Канта*»), в которых были представлены разные трактовки кантовского концепта «явление». В ходе обсуждения с докладами выступили А. Савин («*Кантовская „вещь в себе“ в философии Адорно*»), С. Кускова («*Применение трансцендентального подхода к широкому классу явлений*») и другие участники семинара. Были представлены также тезисы докладов R. Hanna «*Realism, Manifest Realism, and Authentic Appearances*» и Л. Калиникова «*Явление неявленного или два вида явления в гносеологии Канта*».

Предметной темой второго заседания (дня) семинара стала «*Проблема феномена/явления у Канта, Гуссерля и их последователей*». С основными докладами

выступили проф. Н. Мотрошилова («*И. Кант: между „явлением“ (Erscheinung) и „феноменом“ (Phenomen) — от ранних работ к „Критике чистого разума“*») и В. Молчанов («*Различия и тавтологии кантовского трансцендентализма*»), в которых было эксплицировано различие между концептами «явления» и «феномена» у Канта, а также между кантовским и гуссерлевским пониманием феноменов. Хорошим дополнением к этому выступил доклад М. Белоусова «*Термин „трансцендентальный“ у Канта и Гуссерля*». Отметим также, что в ходе обсуждения кантовского трансцендентализма проф. Н. Мотрошилова подняла тему необходимости терминологической работы над основными понятиями кантовской «Критики чистого разума» и, в частности, различения таких понятий, как «объект» (нем. *das Objekt*) и «предмет» (нем. *der Gegenstand*), которые, например, терминологически не различаются из-за особенностей английского языка (12). Далее обсуждение протекало в формате секционного заседания. С докладами выступили А. Фролов («*Мир как идея в трансцендентальной философии Э. Гуссерля и И. Канта*»), А. Свердликов («*Феномен и Ereignis*»), Д. Чихачев («*Трактовка Гегелем воображения в „Энциклопедии философских наук“ и вопрос о „преодолении“ трансцендентализма Канта*»), П. Строкин («*Феномен с точки зрения истории его возникновения (производства): фотография и мимесис*»).

По результатам работы семинара был издан сборник материалов (в электронном виде (13)), а также принято решение об организации и проведении в Москве третьего трансцендентального семинара 20—22 апреля 2018 г.

© Катречко С.Л., 2017

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) По результатам работы «круглого стола» был подготовлен сборник материалов, изданный как специальный выпуск электронного журнала «Радио.ru» № 16 (2016); (см.: <https://journals.kantiana.ru/journals/ratio/3188/>), а на *YouTube* выложено видео обсуждения на круглом столе: <https://youtu.be/ПКІЗНДntpZc>. Позже, в 2017 г. сборник материалов был постатейно проиндексирован в РИНЦ, см.: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30030483>.
- (2) Здесь мы приводим ссылки на страницы «Критики чистого разума» Канта согласно общепринятой (международной) пагинации страниц 1-го (А) и 2-го (В) изд. кантовской *Критики*.
- (3) См. видео доклада: <https://youtu.be/aRBptuOgQqw>.
- (4) См. видео доклада: https://youtu.be/_3R2deqchsw.
- (5) См. видеозапись данной дискуссии на *Youtube*: <https://youtu.be/K1FQ1uZUp4Q>. Позже, на основе тезисов докладов, эти авторы подготовили статьи для журнала «Кантовский сборник», Т. 36, № 4, 2017 г. (см. раздел «Дискуссия»: https://journals.kantiana.ru/kant_collection/3697/).
- (6) См. видео доклада: <https://youtu.be/8cjjDGhdvF0>.
- (7) См. также последующую статью А. Вязмина «Аспекты трансцендентального у Канта и Гуссерля: логос, „матема“, метафора» в «Кантовском сборнике» (2017, т. 36, вып. 1; стр. 19—29 https://journals.kantiana.ru/kant_collection/3485/9759/), в которой тезис о возможности синтезе трансцендентализма Канта и Гуссерля получил дальнейшее развитие и обоснование.
- (8) См. видеозапись круглого стола на *YouTube*: <https://youtu.be/Zf9P8poNPIY>.

- (9) См. электронную версию текста: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30105033>.
- (10) См.: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29024766>.
- (11) Ссылки на некоторые из них были даны выше; см. также сборник материалов.
- (12) Перед началом работы семинара Н. Мотрошилова подготовила и выслала участникам семинара свои тезисы на эту тему (см. раздел 3 сборника материалов семинара: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30560011>).
- (13) См. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30560011>.

DOI: 10.22363/2313-2302-2018-22-1-125-130

**THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC SEMINARS
“TRANSCENDENTAL TURN IN CONTEMPORARY PHILOSOPHY”
(April 2016; April 2017)**

S.L. Katrechko

State Academic University for the Humanities
119049 Russia, Moscow, Maronovskiy pereulok, 26

Для цитирования:

Катречко С.Л. Обзор международных научных семинаров «Трансцендентальный поворот в современной философии» (апрель 2016 г.; апрель 2017 г.) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия*. 2018. Т. 22. № 1. С. 125—130. doi: 10.22363/2313-2302-2018-22-1-125-130.

For citation:

Katrechko S.L. The International Scientific Seminars “Transcendental Turn in Contemporary Philosophy” (April 2016; April 2017). *RUDN Journal of Philosophy*. 2018; 22(1): 125—130. doi: 10.22363/2313-2302-2018-22-1-125-130.

Сведения об авторе:

Катречко Сергей Леонидович — кандидат философских наук, доцент философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН); (*e-mail*: skatrechko@gmail.com).